А. 3067
W27 1/27
165 1483

Серія диссертацій, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1889—1890 академическомъ году.

№ 32.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

АНТРОПОЛОГІИ

КАВКАЗА.

I.

ОСЕТИНЫ.

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Н. В. Гильченко.

Цензорами, по порученію Конференціи, были профессоры: И. П. Мержеевскій, А. И. Таренецкій и доцентъ С. Н. Данилло.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Департамента Удѣловъ, Моховая, № 40.
1890.

А3067
ЛБ5 1483

Серія диссертацій, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи.

№ 32.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

АНТРОПОЛОГІИ КАВКАЗА.

I.

ОСЕТИНЫ.

668/4

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Н. В. Гильченко.

Цензорами, по порученію Конференціи, были профессоры: И. П. Мержеевскій, А. И. Таренецкій и доцентъ С. Н. Данилло.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Департамента Удѣловъ, Моховая, № 40.
1890.

Докторскую диссертацію лекаря **Николая Гильченко** подъ заглавіемъ: «Матеріалы для антропологіи Кавказа. I. Осетины» Печать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи оной, было представлено въ Конференцію Императорской Военно-Медицинской Академіи 500 экземпляровъ ея. С.-Петербургъ, Марта 3 дня, 1890 г.

Ученый Секретарь **Насиловъ**.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
834239

1933 г. Инв. № А3067

ВВЕДЕНІЕ.

«Наблюдатели, которые публикуютъ измѣренія, не опредѣляя точно ихъ пріема, рискуютъ не убѣдить никого»... Говоритъ Топинаръ и съ нимъ согласится всякій, кому приходилось имѣть дѣло съ антропологической литературой. Иногда рѣшительно не знаешь, какъ оріентироваться въ массѣ цифръ, въ виду неизвѣстности способа ихъ полученія.

Антропологи питаютъ надежды сговориться, работать по одному и тому же плану, брать однѣ и тѣже точки для измѣренія, ставить измѣряемый объектъ въ одно и тоже положеніе... Этимъ надеждамъ, если и суждено сбыться, то въ очень отдаленномъ будущемъ. Впрочемъ, и теперь возможно внести извѣстную поправку въ измѣренія полученныя по одной схэмѣ и перевести ихъ въ цифры другой. Относительно же многихъ размѣровъ (периметръ груди, длина конечностей и частей ихъ, ширина таза и проч.) не нужно дѣлать и этого, а можно ими пользоваться непосредственно.

Болѣе или менѣе правильныя и постоянныя занятія мои антропометріей начались съ 1887 г., когда, учавствуя на 2-мъ съѣздѣ врачей въ Москвѣ, я имѣлъ честь познакомиться съ Н. Л. Гондатти, секретаремъ Антропологическаго отдѣла Московскаго Общества Любителей Естествознанія. Я пріобрѣлъ, благодаря его любезному содѣйствію, необходимые мнѣ инструменты отъ Швабе а также «Инструкціи» Брока въ переводѣ проф. А. П. Богданова, которыми и пользовался первоначально *).

*) «Общія инструкціи для антропологическихъ изслѣдованій и наблюденій»—составл. П. Брока. Перев. и дополн. Анатолія Богданова. Москва, 1865 г. Изъ нѣсколькихъ десятковъ субъектовъ, измѣренныхъ мною по этимъ инструкціямъ,—я воспользовался всего 36 субъектами для настоящей работы.

Ближе ознакомившись съ антропологической литературой, я не производилъ нѣкоторыхъ измѣреній, (напр. конечностей— за неимѣніемъ необходимыхъ инструментовъ) *) изъ опасенія потерять безрезультатно время и трудъ. Особенно убѣдили меня доводы Топинара, который говоритъ, что лентой мы измѣряемъ конечность по кривой а не по прямому направленію, взятому отъ двухъ костныхъ точекъ. Величина же кривой находится въ зависимости отъ состоянія мускулатуры и подкожнаго жирового слоя. Затѣмъ, послѣ первыхъ двухъ — трехъ опытовъ я убѣдился въ томъ, что плоскостъ Брока (зубно-мыщелковая), превосходная быть можетъ во всѣхъ отношеніяхъ въ области краніометріи, когда имѣешь дѣло съ сухими черепами,—при измѣреніяхъ на живыхъ не мало затрудняетъ измѣряющаго. Болѣе удобна плоскость Ihering'a, опредѣляемая горизонтальною линіею, идущею отъ центра слухового отверстія къ нижнему краю глазницы **). Измѣрять живыхъ, держась плоскости Ihering'a, всегда удобно контролируемой,— легче, чѣмъ слѣдить, сохраняетъ ли измѣряемый плоскость Брока. Измѣренія я производилъ строго придерживаясь въ остальномъ инструкцій Брока, полученныхъ мной изъ Москвы. Неимѣніе инструментовъ принудило ограничиться измѣреніями головы. Окружность груди опредѣлялась лентой, а ростъ—при помощи станка, которымъ измѣрялся ростъ новобранцевъ, присылаемыхъ въ госпиталь для переосвидѣтельствованія въ комиссіи врачей.

Я измѣрялъ каждаго осетина, попадавшаго въ госпиталь по тому или другому поводу — (раненіе, болѣзнь, притворство арестанта, наблюденіе надъ служащимъ просящимъ увольненія въ отставку по сокращенному сроку и проч.). Въ виду новизны дѣла для меня и моихъ двухъ помощниковъ—фельдшеровъ, каждый субъектъ измѣрялся 2—3 раза и бралась «средняя».

Инструменты, которыми я располагалъ, были слѣдующіе: 1) мѣрительная лента, 2) толстотный циркуль. 3) Скользящій циркуль ***) и 4) провѣренный казенный станокъ для измѣренія роста переосвидѣтельствуемыхъ новобранцевъ. Бралъ я

*) Большаго скользящаго циркуля (модель Топинара).

**) Топинаръ ее называетъ плоскостью Меркеля (см. рус. изд. стр. 254).

***) Эти инструменты пріобрѣтены отъ Швабе чрезъ посредство Секретаря Московск. Антрополог. Общества Н. Л. Гондатти.

слѣдующія измѣренія: а) ростъ, б) окружность груди и в) 19 измѣреній на головѣ по «краткой схемѣ» — Московскаго общества.

Кромѣ того мною отмѣчались: цвѣтъ волосъ и глазъ, цвѣтъ кожи, волосистость, форма лица, лба, носа, ноздрей, ушей, подбородка, темени, затылка, состояніе зубовъ. Записывались также: лѣта измѣряемаго, мѣсторожденіе, родъ занятій, грамотность, вѣроисповѣданіе, холостъ или женатъ. Втеченіе 1887 и первой половины 1888 гг. я измѣрилъ болѣе 60 человѣкъ. (Осетинъ).

Мои занятія въ этомъ направленіи были нарушены прикомандированіемъ къ Военно-Медицинской Академіи въ Августѣ 1888 года. При первой возможности, однако, я отправился на Кавказъ (лѣтомъ 1889 г.) для окончанія своей работы, задумавъ сдѣлать ее, съ одобренія профессора Александра Ивановича Таренецкаго,—предметомъ диссертаціи.

Кромѣ того проф. А. И. Таренецкій любезно снабдилъ меня программой необходимыхъ измѣреній на живыхъ.—Привожу ее цѣликомъ для товарищей интересующихся антропологическими изслѣдованіями:

«Программа для антропологическихъ изслѣдованій живыхъ» *).

Осмотръ.

1. Имя и фамилія, національность (племя) мѣсто рожденія и мѣсто пребыванія.

Родъ занятій и языкъ. Свѣдѣнія о родителяхъ и вообще родственникахъ. 2. Полъ. 3. Возрастъ. 4. Общее питаніе тѣла. 5. Развитіе мышечной системы (динамометръ) 6. Вѣсъ тѣла. 7. Число біеній пульса въ минуту. 8. Число дыханій въ минуту. 9. Температура тѣла въ подкрыльцовой ямкѣ. 10. Развитіе органовъ чувствъ: а) острота зрѣнія, b) острота слуха, с) кожное чувство. 11. Цвѣтъ: а) кожи, b) губъ, с) ногтей. 12. Цвѣтъ и особенности: а) волосъ на головѣ, b) волосъ на бородѣ и с) на остальномъ тѣлѣ. 13. Цвѣтъ радужной оболочки

*) Подробн. см. въ статьѣ проф. Таренецкаго: «Нѣсколько замѣчаній по поводу антропологическихъ изслѣдованій на живыхъ». («Врачъ», 1889 г., № 45 и 46).

и соединительной оболочки глазъ. 14. Форма и положеніе глазнаго яблока и отверстія глаза. 15. Форма лица, особенно скулъ и лба. 16. Форма носа. 17. Форма отверстія рта и губъ. 18. Форма, положеніе и особенности зубовъ (прогнатизмъ и ортогнатизмъ зубовъ, цѣлость ихъ, промежутки между зубами, степень и видъ замыканія и т. д.) 19. Форма ушной раковины. 20. Форма шеи и затылка. 21. Форма грудной клѣтки и форма, мѣстонахожденіе и особенности грудныхъ железъ. 22. Форма живота. 23. Форма ягодицъ. 24. Форма половыхъ органовъ. 25 Форма и величина кистей рукъ (особенности). 26. Форма и величина нижнихъ конечностей (особенно икръ). 27. Форма и величина стопъ.

Измѣренія.

Голова должна быть поставлена такъ, чтобы центръ слуховаго прохода и нижній край глазницы образовали одну горизонтальную линію. 1) Ростъ отъ макушки до пятокъ. 2) Длина туловища отъ макушки до промежности. 3) Длина ногъ отъ промежности до пятокъ. 4) Длина черепа (отъ самаго сильнаго выступа лба до такого же выступа затылка—толстотный циркуль). 5) Ширина черепа (между точками приблизительно на равномъ разстояніи между tuber parietale и наружнымъ слуховымъ проходомъ) циркуль. 6) Высота черепа (отъ центра наружнаго слуховаго прохода до макушки) многоугольникомъ. 7) Горизонтальная окружность черепа — мѣрительною лентою. 8) Поперечная окружность черепа (отъ центра одного слуховаго прохода къ другому черезъ макушку)—мѣрительная лента. 9) Длина лица (отъ основанія носа до подбородка)—циркуль. 10) Верхняя ширина лица (отъ нижняго передняго угла скуловой кости къ тому же мѣсту другой стороны)—циркуль. 11) Нижняя ширина лица (между углами нижней челюсти)—циркуль. 12) Ширина скуловыхъ дугъ (передъ ухомъ между скуловыми дугами)—циркуль. 13) Длина носа (отъ корня до носовой перегородки)—циркуль. 14) Верхняя ширина носа (между внутренними углами глазъ)—циркуль. 15) Нижняя ширина носа (между крыльями)—циркуль. 16) Уголъ носа (уголъ между спинкою носа и лбомъ)—проэкція. 17) Разстояніе между основаніемъ носа и центромъ слуховаго прохода (циркуль). 18) Разстояніе между переднимъ концемъ верхней челюсти

(соотвѣтственно внутреннимъ рѣзцамъ) и центромъ слуховаго прохода (циркуль). 19) Разстояніе между подбородкомъ и центромъ наружнаго слуховаго прохода (циркуль). 20) Длина туловища отъ incisura sterni до верхняго края symphysis (лента). 21) Окружность груди черезъ соски (какъ у рекрутовъ) лентой. 22) Разстояніе между сосками (лента). 23) Ширина плечъ—прямое разстояніе между acromia (черезъ спину) циркулемъ. 24) Окружность живота черезъ пупокъ (лентой). 25) Ширина таза—прямое разстояніе между наиболѣе выдающимися точками на crista os. ilei (циркуль). 26) Длина правой верхней конечности отъ acromion до конца средняго пальца (многоугольникъ). 27) Длина плеча отъ acromion до condylus externus humeri (многоугольникъ). 28) Длина предплечья отъ olecranon до processus styloideus radii. 29) Длина ручной кисти (отъ середины верхней складки ручнаго сгиба до конца средняго пальца). 30) Длина правой нижней конечности (стоя) отъ верхняго края trochanter major до подошвы. 31) Длина бедра отъ верхняго края trochanter major до condylus externus os. femoris. 32) Длина голени отъ condylus externus tibiae до конца malleoli externi. 33) Длина стопы отъ конца большаго пальца до задняго конца пятки.

Первоначальная мысль моя была—отправиться въ осетинскіе аулы и заняться на мѣстѣ антропологическими измѣреніями и наблюденіями надъ взрослыми осетинами. Познакомившись за время пребыванія на Кавказѣ съ нѣкоторыми интеллигентными осетинами, я могъ не опасаться враждебнаго отношенія къ моей работѣ со стороны населенія ауловъ, но во мнѣ возникли опасанія другаго рода: время которымъ я располагалъ (2-хъ мѣсячный отпускъ, добытый не безъ труда) было такъ невелико, что едва ли позволило бы мнѣ собрать необходимый матерьялъ (имѣя въ виду трудность передвиженія и другія затрудненія и помѣхи).

Отказавшись на время отъ первоначальной задачи, я рѣшилъ производить наблюденія на осетинахъ, служащихъ въ Сунженско-Владикавказскомъ казачьемъ полку (2 сотни призыва 1887 и 1888 года) и обратился за разрѣшеніемъ къ командиру этого полка, полковнику Клюке-фонъ-Клюгенау.

Получивъ это разрѣшеніе и заручившись содѣйствіемъ начальства, въ лицѣ правителя канцеляріи начальника Области П. В. Бойчевскаго (чтобы быть гарантированнымъ отъ помѣхъ часто не въ мѣру усердной низшей администраціи нашихъ глухихъ мѣстечекъ)—я отправился въ станицу Ардонскую, гдѣ и проработалъ 2 мѣсяца—іюнь и іюль 1889 года. Мною измѣрено болѣе 60 казаковъ и около 180 осетинъ (служащ. въ С. Вл. казач. пол.). Измѣренія производились въ околодкѣ полка, причемъ мнѣ помогали 3—4 фельдшера, а иногда, окончивъ свои занятія приходили помочь врачи полка А. Г. Машурко и В. М. Сулинъ.

Измѣряемые раздѣвались до пояса, оставлялось лишь бѣлье на нижнихъ конечностяхъ. Обувь тоже снималась.

Въ числѣ лицъ перваго призыва попали на службу—по новизнѣ дѣла—не только осетины 21, 22 и 23 лѣтъ, но и 24, 25, 26, 27... есть даже одинъ 30 лѣтній. (Среди призывныхъ 1888 г. почти всѣ однолѣтки). Такъ какъ аулы осетинъ состоятъ въ большинствѣ случаевъ изъ 2—3 десятковъ домовъ, то неудивительно, что въ двухъ сотняхъ Сунженско-Владикавказскаго казачьяго полка оказались осетины чуть не изъ сотни ауловъ Осетіи и Дигоріи.

Такъ было:

Аулъ	Новохристіанскій . . .	13 чел.
»	Ардонскій.	10 »
»	Хумалагъ	10 »
»	Кадгаронъ.	9 »
»	Магометанскій.	8 »
»	Салугардонъ	6 »
»	Бесланъ	5 »
»	Саниба.	5 »
»	Нара	5 »
»	Тибъ	5 »
»	Эльхотово.	5 »
»	Батако-Юртъ.	5 »
»	Заманкулъ	5 »
Селеніе	Алагиръ	4 »
Аулъ	Зарамагъ	4 »
»	Ольгинскій	4 »
»	Гизель.	4 »

Аулъ Цаматъ.	4	чел.
» Донифарсъ	3	»
» Ноо-Кау	3	»
» Даргавсъ	3	»
» Мизуръ	3	»
» Ново-Уруховскій . . .	3	»
» Галіатъ	3	»
» Хидикусъ	3	»
» Даргъ-Кохъ	3	»
» Шанаевскій	3	»
» Дагомъ.	3	»
Владикавк. округа	2	»
Городъ Моздокъ	2	»
Аулъ Нижній Садонъ	2	»
» Стыръ-Дигоръ	2	»
» Нузалъ.	2	»
» Тулатово	2	»
» Дзауръ-Кау	2	»
» Куссу	2	»
» Коби	2	»
» Доллагъ-Кау	2	»
» Лисри	1	»
» Джимара	1	»
Станица Луковская	1	»
» Ново-Осетинская. . . .	1	»
Аулъ Мамиссонъ.	1	»
» Тли.	1	»
» Закки	1	»
» Холстъ.	1	»
» Верхній Кобанъ. . . .	1	»
» Дзацахъ	1	»
» Донисаръ	1	»
» Махческъ.	1	»
» Луаръ.	1	»
» Лесгоръ	1	»
» Бадъ	1	»
» Джими.	1	»
» Тоборза	1	»
Гор. Владикавказъ.	1	»

Стан. Черноярская.	1	чел.
Пѣевъ хуторъ (Моздок. хутора)	1	»
Ауль Зиккаръ	1	»
» Джинатъ	1	»
» Тамискъ	1	»
» Згидъ	1	»
» Камунта	1	»
» Бирагзанкъ	1	»
» Цимити	1	»
» Архонскій.	1	»
» Туганово	1	»
» Хенезъ.	1	»
» Ходъ	1	»
» Ламардонъ	1	»
» Лацъ	1	»
» Думта	1	»
» Ахсау	1	»
» Каккадуръ	1	»
» Казбекъ	1	»
» Коратъ-Кау	1	»
» Хунсаръ	1	»

Большинство этихъ ауловъ расположено въ горахъ по ущельямъ рѣкъ Ардона, Фіягъ-дона, Гизель-дона и въ гористой Дигоріи. На плоскости все еще живетъ меньшинство осетинъ.

Въ числѣ измѣренныхъ оказалось 42 дигорца и 20 куртатинцевъ, остальные алагирцы (Валаджирцы). Въ виду разнообразія матерьяла я воспользовался для своей работы только 200-ми, исключивъ напр. метисовъ, арестантовъ, очень истощенныхъ и больныхъ людей. Я опасался, чтобы мой матерьялъ не показался паталогическимъ. Такіе упреки, какъ извѣстно, намъ врачамъ иногда дѣлаютъ антропологи pur sang, какъ напр. Катрфажъ, который боится антропологическихъ наблюденій, дѣлаемыхъ врачами, потому, что они-де большей частью имѣютъ паталогическій характеръ *). Собранный мною матерьялъ скорѣе заслуживаетъ, съ перваго взгляда, противоположнаго упрека, такъ какъ почти $^5/_6$ его составляетъ отборный народъ, наиболѣе здоровые изъ осетинъ. Ниже я объясняю, почему от-

*) См. его «Rapport sur les progrès de l'Anthropologie».

носительно осетинъ это обстоятельство утрачиваетъ отчасти свою силу, а кромѣ того выводы, полученные изъ наблюденія надъ общей массой, могутъ быть сопоставлены съ частными выводами, полученными для группы въ 30 человѣкъ разныхъ возрастовъ (отъ 17 и до 91 года), гдѣ не было никакого подбора.

Перейду къ изложенію способа моихъ измѣреній. Я не могъ выполнить въ точности выше приведенную программу. Пункты 5 и 6 (сила мышцъ и вѣсъ) и §§ b и c) пункта 10 (острота слуха, кожное чувство)—первые два за непмѣніемъ необходимыхъ аппаратовъ (динамометра и вѣсовъ), а два послѣдніе по недостатку времени для такихъ сравнительно тонкихъ изслѣдованій. Затѣмъ для исполненія пункта 24 не дѣлалось ни малѣйшихъ попытокъ, такъ какъ даже при призывѣ, въ воинскомъ присутствіи туземцамъ (магометанамъ и христіанамъ) разрѣшено обнажать тѣло лишь до пояса. Обнаженіе нижней половины тѣла и особенно половыхъ частей, считается весьма оскорбительнымъ. Военная служба, впрочемъ, успѣла настолько повліять на осетинъ, что они безъ малѣйшей тѣни неудовольствія обнажали правую нижнюю конечность, видя что мнѣ это для чего-то нужно, что я тщательно что-то отмѣчаю, мѣряю и записываю. Они замѣтили, что отъ нихъ требуется обнаженіе конечности не изъ пустого любопытства, а для какого то дѣла, къ которому всѣ присутствующіе относятся серьезно—и повиновались охотно. При этомъ мнѣ удалось произвести бѣглыя наблюденія надъ формой ягодицъ и половыхъ органовъ. Изъ *измѣреній*, указанныхъ программой проф. Таренецкаго, мною не брались пункты 2 и 3 по только что указанной причинѣ Пунктъ 6 былъ выполненъ только отчасти не по моей винѣ, а по винѣ устройства короткой вѣтви скользящаго наугольника. Хотя у осетинъ шея средней длины, все же короткая вѣтвь скользящаго наугольника оказывалась настолько длинной, что въ большинствѣ случаевъ упиралась въ плечо изслѣдуемаго раньше, чѣмъ длинная вѣтвь приходила на одинъ уровень съ центромъ слуховаго прохода. Поэтому лишь въ немногихъ случаяхъ (50) была мною измѣрена высота головы, общая и черепная проэкціи и надушная высота. § 16 не былъ выполненъ ни въ одномъ случаѣ, за непмѣніемъ свинцовыхъ пластинокъ.

Взамѣнъ этого мною прибавлены измѣренія высоты пупка § 34 и большой розмахъ. Въ очень немногихъ случахъ были

измѣрены высота грудной вырѣзки, (отъ incisura sterni до полу) окружность голени на высотѣ икры и надъ мышцами. Затѣмъ я присоединилъ опредѣленіе остроты зрѣнія и цвѣтоощущенія осетинъ.

Острота зрѣнія опредѣлялась по таблицѣ, составленной проф. Юнге *), а цвѣтоощущеніе—по хроматической таблицѣ гейдельбергскихъ бумажекъ (со многими оттѣнками), уступленной мнѣ д-ромъ А. И. Нѣуновымъ (очень извѣстнымъ на Кавказѣ окулистомъ), изъ его коллекцій. Для измѣреній я имѣлъ съ собой слѣдующіе инструменты:

1) измѣрительная лента, 2) толстотный циркуль Брока, 3) скользящій циркуль, 4) двойной метръ по Брока и 5) скользящій циркуль, модель Топинара **). Послѣдніе два инструмента положительно незамѣнимы для выполненія необходимыхъ измѣреній съ тщательностью, которая требуется въ антропометріи. Никакая гладкая стѣна съ прикрѣпленной лентой не гарантируетъ отъ ошибки въ 1—2 сант.

Установивъ измѣряемаго субъекта вплотную къ широкой доскѣ двойного метра такъ, чтобы онъ прикасался пятками и затылкомъ, я слѣдилъ за тѣмъ, чтобы онъ не сгибалъ колѣнъ, спины и проч. За этимъ же слѣдили мои помощники фельдшера, стоя съ боку измѣряемаго. При помощи скользящаго и наводящаго наугольниковъ я получалъ величину роста, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ удавалось получить черепную и общую проэкціи, надъушную высоту и проч. Затѣмъ измѣрялась высота пупка и длина правой нижней конечности. Все время измѣряемый стоялъ неподвижно, держа голову въ положеніи требуемомъ Ihering'омъ. Эти измѣренія производились самое большее въ 4 — 5 минутъ. Дольше я не держалъ. Топинаръ весьма убѣдительно доказываетъ, что для измѣряемаго, не столько физически, сколько нравственно, трудно сохранять неподвижное

*) «Пробы для приблизительнаго опредѣленія зрѣнія въ Присутствіяхъ по Воинской Повинности» — составленныя проф. Юнге и принятыя Медицинск. Совѣтомъ. Таблица эта находится въ приложеніи къ «Календарю для Врачей» на 1885 годъ. Для болѣе точнаго опредѣленія я пользовался таблицами д-ра Крюкова.

**) Послѣдніе 2 инструмента пріобрѣтены мною—какъ и 3 первые у Швабе въ Москвѣ. Всѣ инструменты, правда, дороги, но сдѣланы превосходно. Въ точности ихъ и я убѣдился, провѣряя одинъ инструментъ другимъ, но никакихъ недостатковъ я не замѣтилъ—кромѣ указаннаго неудобства излишней длины короткой вѣтви скользящаго наугольника.

положеніе. Его такъ и тянетъ взглянуть, что тамъ у пояса и ногъ его дѣлаютъ, а незамѣтное скошеніе глазъ, неуловимый наклонъ головы могутъ дать большія ошибки.

Большой скользящій циркуль (модель Топинара) позволялъ брать необходимые размѣры на конечностяхъ не заботясь о положеніи изслѣдуемаго. Въ этомъ и заключается громадное преимущество названнаго инструмента, какъ передъ измѣреніемъ частей конечностей при помощи многоугольника (скользящимъ и наводящимъ наугольникомъ) такъ и при помощи мѣрительной ленты, когда подкожный жировой слой значительно вліяетъ на получаемыя величины. Измѣреніе циркулемъ свободно отъ этихъ погрѣшностей. При помощи его я измѣрялъ верхнюю и нижнюю конечности и ихъ отдѣльныя части.

Пульсъ и дыханіе измѣрялись д-ромъ А. Г. Машурко тутъ же, у ожидавшихъ очереди или послѣ моихъ измѣреній.

Форма носа и ноздрей опредѣлялась быстро по сравненію съ рисунками схэмы Топинара, данной имъ на страницахъ 298 и 300 Elements d'anthropologie générale (Paris 1885).

Въ числѣ измѣренныхъ были люди различнаго возраста, но преимущественно отъ 21—23 лѣтъ

21 года	56 чел.	28	лѣтъ	4 чел.	
22 лѣтъ	27 »	29	»	1	»
23 »	35 »	30	»	2	»
24 »	20 »	36, 37	»	1	»
25 »	23 »	40, 42, 54	»		
26 »	14 »	56, 60	»		
27 »	8 »	91	»		

Почти всѣ мною измѣренные занимались земледѣліемъ; меньшинство скотоводствомъ (пастухи) и немногіе принадлежали къ людямъ не занимающимся тяжелой работой земледѣльца. Громадное большинство не грамотно, но многіе выучились читать и писать уже на службѣ въ 1 — 1½ года. Вѣроисповѣданіе преобладаетъ православное («хрещеный» отвѣчаетъ на этотъ вопросъ осетинъ); магометанъ — меньшинство, что соотвѣтствуетъ распредѣленію этихъ религій среди населенія Осетіи.

Женатыхъ осетинъ до 27 лѣтъ оказалось изъ числа измѣренныхъ 10—11 человѣкъ; а всего женатыхъ было 16 чел. и 4 вдовца. Тогда какъ казаки женятся въ 18—20 лѣтъ—осетинъ остается холостымъ почти до 30 лѣтъ.

Приношу глубокую благодарность профессору А. И. Таренецкому за данную мнѣ программу для антропологическихъ изслѣдованій на живыхъ.

Пользуюсь случаемъ поблагодарить и лицъ, способствовавшихъ выполненію моей задачи: полковника Клюке-фонъ-Клюгенау, П. В. Бойчевскаго и товарищей — врачей А. Г. Машурко и В. М. Сулина.

I.

Географическій очеркъ [1]).

Осетины, одно изъ самыхъ многочисленныхъ племенъ Кавказа, издавна занимаютъ средину Кавказскаго хребта по обоимъ его склонамъ.

Осетія лежитъ между 42°, 5′—43°, 20′ С. Ш. и между 61°, 10′—62°, 20′ В. Д. На сѣверѣ она отдѣляется рѣкою Терекомъ отъ ауловъ ингушей (чеченскаго племени); на востокѣ (на южномъ склонѣ Кавказскаго хребта) поселенія осетинъ доходятъ до рѣки Арагвы. Вдоль перевала къ Осетіи прилегаютъ земли Хевсуровъ и Пшавовъ. Три четверти всей Осетіи представляютъ собой гористую поверхность, отдѣльныя возвышенныя точки которой достигаютъ отъ 3,500 до 16,000 фут. высоты. Остальное пространство занимаютъ равнины, не превышающія 3,000 фут. надъ уровнемъ моря. Главный хребетъ Кавказскихъ горъ на западѣ Осетіи у горы Сангуты-Хохъ даетъ вѣтвь, которая направляется къ юго востоку и раздѣляетъ страну на двѣ части—сѣверную и южную Осетію. Послѣдняя входитъ въ составъ уѣздовъ Закавказья—Горійскаго, Душетскаго и Рачинскаго и извѣстна прежде была подъ именемъ Двалетіи.

[1]) Составленъ на основ. слѣдующ. источниковъ: 1) «Сборникъ Свѣдѣній о Терской Области». Вып. I. Владикавказъ. 1878 г. 2) «Земля и Люди» (Всеобщ. Географія) Э. Реклю. Т. VI (Кавказъ). 3) «Военно-Статист. Описаніе Терской Области», Г. Н. Казбекъ. 2 части. Тифлисъ., 1888. 4) «Опытъ Медицинской Географіи Кавказа»—Н. Торопова. 5) «Сборн. свѣд. о Кавказѣ», т. I. Тифлисъ, 1871 г. (статья Абиха «Изслѣдованія настоящихъ и древнихъ ледниковъ Кавказа»). Много интересныхъ свѣдѣній объ Осетіи и Дигоріи нашелъ я у Н. Дубровина «Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ», т. I. Книга I. Спб., 1873 г., также въ статьѣ В. Чудинова «Окончательное покореніе Осетинъ». Кавказскій Сборникъ, т. XIII и Лаврова «Замѣтки объ Осетіи и осетинахъ», вып. III. Сборн. матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Также весьма много цѣнныхъ указаній нашелъ въ «Извѣстіяхъ Кавказскаго Отдѣла Импер. Русск. Географ. Общества» и «Запискахъ» того же отдѣла.

Мои изслѣдованія ограничиваются осетинами Сѣверной Осетіи, входящей въ составъ Терской Области.

Сѣверные Осетины вообще, а въ особенности жители горныхъ ущелій, сохранили въ болѣе чистомъ видѣ, сравнительно съ южными, языкъ, нравы и дѣдовскіе обычаи.

Сѣверная Осетія занимаетъ такъ называемую Владикавказскую плоскость или равнину и прилегающій къ ней сѣверный склонъ Кавказскаго хребта. Коренные, самые типичные осетины живутъ и до сихъ поръ въ тѣхъ же ущельяхъ и тѣснинахъ, на тѣхъ же горахъ и горныхъ уступахъ, гдѣ жили ихъ отцы и дѣды, защищаясь отъ многочисленныхъ и разнообразныхъ враговъ. Владикавказская равнина разстилается по рѣкѣ Тереку и его притокамъ—Камбилеевкѣ, Гизель-дону, Архону, Фіягъ-дону, Ар-дону, Дурдуру и другимъ менѣе значительнымъ. Такимъ образомъ, равнина эта граничитъ на сѣверѣ съ Кабардой (Малой), отдѣляясь отъ нея кабардинскими горами, на югѣ она примыкаетъ къ сѣверному склону кавказскихъ горъ, т. е. къ горной Осетіи: на западѣ съ ней граничитъ Большая Кабарда и на востокѣ—поселенія чеченскаго племени—Ингушей [2]).

Съ юга, запада и востока высокіе горные отроги кладутъ физическую границу между осетинскимъ племенемъ и его сосѣдями.

Владикавказская плоскость простирается на 65 верстъ съ запада на востокъ и на 22 вер. съ юга на сѣверъ имѣетъ видъ эллипсиса, поката къ сѣверо-западу съ высоты 2,392 до 1,100 футовъ. Извѣстный ученый геологъ, академикъ Абихъ доказывалъ—на основаніи несомнѣнныхъ геологическихъ данныхъ,—что Владикавказская плоскость представляла нѣкогда, въ ледниковый періодъ озеро, уровень котораго былъ на высотѣ 2,200 футовъ надъ уровнемъ моря (на высотѣ слѣдовательно кабардинскихъ горъ). Озеро это исчезло, когда образовался проливъ (Даргъ-Кохскія ворота) черезъ который теперь идетъ Терекъ [3]).

---

[2]) Смотри подробности въ «Сборн. Свѣд. о Терской Области». Вып. I, 1878.

[3]) Подробности см. въ ст. «Изслѣдованія настоящихъ и древнихъ ледниковъ Кавказа». Г. В. Абиха, стр. 122—123 и далѣе. «Существованіе этого озера должно быть отнесено къ тому времени, когда происходили періодическія изверженія изъ вулкановъ центральной части Кавказскаго Хребта и когда въ главныхъ долинахъ, отчасти наполненныхъ водою, отлагались трахитовый конгломератъ и пемзовый туфъ». «Сборн. Свѣд. о Кавказѣ». т. I. Тифлисъ. 1871.

Главнѣйшія горныя вершины Кавказскаго хребта на томъ пространствѣ, которое занято осетинскимъ племенемъ, слѣдующія: на востокѣ—Казбекъ (16,546 фут.); къ западу отъ него—Джимарай-Хохъ (15,673 ф.), Сырху-Бэрзондъ (13,634 фут.), Тепли-Хохъ (14,510 ф.), Адай-Хохъ (15,244 ф.) и множество другихъ меньшихъ высотъ [4]).

Почва Владикавказской равнины состоитъ изъ толстыхъ наносныхъ слоевъ, причемъ эти слои идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) черноземъ, смѣшанный съ пескомъ и голышами; 2) глина буроватаго цвѣта смѣшанная съ пескомъ; 3) красная или горшечная глина (по правой сторонѣ Терека встрѣчаются цѣлые холмы изъ нея; 4) желто-зеленоватая глина, и 5) песчаники [5]). Кромѣ того на поверхности попадаются во множествѣ эрратическіе валуны значительной величины, занесенные сюда,—по мнѣнію академика Абиха—еще въ ледниковый періодъ-ледниками же.

По равнинѣ текутъ быстрыя горныя рѣки—Гизель-донъ (35 верстъ длины), Фіягъ-донъ (40 вер.), Ардонъ (50 вер.), Урсъ-донъ (Бѣлая рѣка), Урухъ (50 вер.). Русла этихъ рѣкъ въ горахъ завалены громадными камнями и сжаты отвѣсными скалами, а въ среднемъ теченіи—широки и покрыты множествомъ кругляковъ. Рѣки эти особенно обильны водой во время половодья весной и лѣтомъ—въ іюлѣ и августѣ въ періодъ таянія снѣга въ горахъ. Въ горахъ эти рѣки чрезвычайно опасны для перехода, а въ иныхъ мѣстахъ совершенно непроходимы вслѣдствіе быстроты и силы теченія, въ среднемъ же теченіи всѣ названныя рѣки удобны для переправы въ бродъ. Еще 20—30 лѣтъ тому назадъ на Владикавказской плоскости росли въ обильномъ количествѣ лѣса. Теперь они уцѣлѣли лишь на горахъ.

Обиліе рѣкъ, горныхъ ручьевъ, а главное—большое количество атмосферныхъ осадковъ—обусловливаютъ роскошную растительность этой равнины. На ней воздѣлываютъ успѣшно всѣ роды хлѣба, кормовыхъ травъ, а также—кукурузу, виноградъ, всевозможныя фруктовыя деревья и проч.

---

[4]) Эти цифры заимствов. изъ «Сборн. Свѣд. о Терск. Области». Вып. I.

[5]) См. подробности у Н. Торопова: «Опытъ Медицинской Географіи Кавказа».

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

Климатъ [6]) на равнинѣ умѣренный, мягкій и довольно ровный, вслѣдствіе близости снѣговыхъ горъ и значительнаго количества влаги. Впрочемъ, иногда въ жаркое лѣто температура здѣсь доходитъ до +35—40° R., а зимою морозы доходятъ до—15—20°, но это бываетъ очень рѣдко. Господствующіе вѣтры сѣверные и сѣверо-западные. Они почти всегда приносятъ дожди. Это объясняется тѣмъ, что прилежащій къ плоскости главный хребетъ кавказскихъ горъ служитъ неодолимымъ препятствіемъ для воздушныхъ теченій, а его снѣговыя вершины конденсируютъ приносимую влагу въ тучи, разрѣшающіяся дождемъ на равнинѣ [7]). Дожди бываютъ особенно обильны весной и въ началѣ лѣта. Снѣгу выпадаетъ немного и онъ быстро таетъ, такъ что санный путь здѣсь недолго держится. Лучшее время года—теплая, сухая осень. Нерѣдко въ ноябрѣ и началѣ декабря t° днемъ держится на+15—20° R. Со стороны горъ дуетъ обыкновенно сухой, теплый вѣтеръ. Вслѣдствіе разности нагрѣванія и послѣдовательнаго охлажденія равнины и горныхъ массъ—утромъ вѣтеръ дуетъ съ плоскости въ горы, а вечеромъ съ горъ на плоскость.

На эту равнину, «на плоскость» — какъ говорятъ сами осетины—они сошли сравнительно очень недавно. До появленія русскихъ на Кавказѣ осетины, тѣснимые кабардинцами, занимали исключительно ущелья горъ и смежныя съ ними высоты. Эта, такъ называемая, горная Осетія, эти ущелья образуются высокими отрогами главнаго кавказскаго хребта.

---

[6]) См. «Сборн. Свѣд. о Терск. Обл.». Вып. I и особенно много интересныхъ данныхъ о климатѣ Владик. равнины и Терской Области наход. въ книгѣ Г. Н. Казбека «Военно-Статист. Описаніе Терской Обл.». Часть I. Послѣдній, впрочемъ, указываетъ, что «элементы изъ которыхъ составляется климатъ Терской области на столько мало изслѣдованы научно, что составить точное представленіе объ этомъ предметѣ—нѣтъ возможности». Нужно сказать, что во всей Терской области имѣется всего 2 метеор. станціи: въ Кисловодскѣ и Владикавказѣ.

[7]) Нѣтъ никакого сомнѣнія, что вліяніе Кавказскаго Хребта на климатъ Осетіи и всего Сѣвернаго Кавказа — громадно, но, къ сожалѣнію, научныхъ данныхъ по этому вопросу почти совсѣмъ нѣтъ. Академикъ Абихъ указываетъ на то, что главный хребетъ идетъ почти противуположно направленію господствующихъ вѣтровъ на Кавказскомъ перешейкѣ и потому эта цѣпь горъ образуетъ одну изъ самыхъ рѣзкихъ климатическихъ границъ (см. подробн. у Абиха въ его стат. «Изслѣдов. настоящ. и древн. ледниковъ Кавказа»).

Небольшія горныя равнины и возвышенности, удобныя для обрабатыванія, встрѣчаются рѣдко и всѣ онѣ такъ малы, что ни одна не превышаетъ нѣсколькихъ десятковъ десятинъ. Почва глинистая, слой земли прикрывающій каменистые кряжи горъ не превышаетъ 6-ти вершковъ. Малочисленность удобной земли обусловливало то, что осетины почти никогда не могли обойтись своимъ хлѣбомъ *). А значительная высота земель въ этой части Осетіи, во многихъ мѣстахъ, близкихъ къ главному хребту (снѣжному), совсѣмъ не позволяетъ дѣлать посѣвовъ. Тамъ и трава растетъ лишь съ мая по сентябрь [8]).

Часть Сѣвернаго склона Кавказскаго хребта, занимаемая осетинскимъ племенемъ, прорѣзывается нѣсколькими ущельями, по имени которыхъ называются и жители. Они составляютъ отдѣльныя общества, имѣющія общій языкъ, но кое какія особенности въ характерѣ и обычаяхъ. Всѣ эти небольшія общества (дигорское, джавское, нарское, мамисонское, заккинское, зругское, донифарское, лесгорское, алагирское, куртатинское, тагаурское и проч.)—сводятся и самими осетинами къ 4 главнѣйшимъ: Дигорскому, Алагирскому, Куртатинскому и Тагаурскому. Самое оригинальное и менѣе всѣхъ подходящее къ остальнымъ—это Дигорское общество или Дигорское племя, какъ называютъ его иные изслѣдователи, опираясь на тотъ фактъ, что дигорское нарѣчіе значительно отличается отъ

---

*) Это обстоятельство ставило ихъ въ экономическую зависимость отъ народовъ, занимавшихъ равнину (кабардинцевъ).

[8]) Много интересныхъ данныхъ приведено въ статьѣ Ф. Г. Рупрехта, члена Акад. Наукъ о верхнемъ предѣлѣ культурныхъ растеній на Главн. Кавказск. Хребтѣ (T. VII. N I. 1863. Memoires de l'Acad. Imp. S.-Petersb.). См. также его ст. «Кавказскій нагорный ячмень» («Натуралистъ» № 20 и 21. 1866). По словамъ Ф. Рупрехта «въ средней части Главнаго Кавказскаго Хребта хлѣбопашество мѣстами доходитъ до высоты 8000 фут. и болѣе, почти до верхняго предѣла березы». «Ячмень въ Труссовскомъ ущельи осетинами разводится до высоты 7.000 фут., но не каждый годъ съ желаемымъ успѣхомъ».

По словамъ Э. Реклю («Земля и Люди», T. VI) культурныя растенія на отлогостяхъ Кавказа растутъ гораздо выше, чѣмъ въ Альпахъ, благодаря жаркому климату. «Около деревни Колота (?) въ Осетіи—крайняя граница ячменя, опредѣленная съемками — находится на высотѣ 8.100 фут.; южнѣе, ближе къ Алагезу, ячмень сѣютъ даже на 8.200 фут. (G. Radde Mittheilung. von Petermann. 1876 г.). Пшеница растетъ на 6.500 фут. и, слѣдовательно, болѣе чѣмъ на 3.200 фут. выше чѣмъ въ Альпахъ; кукуруза доходитъ до 2.900 фут., а виноградъ нерѣдко дозрѣваетъ въ Осетіи около деревни Курта, слѣд. на высотѣ 3.580 фут.». Стр. 58.

общаго тремъ другимъ обществамъ и даже съ трудомъ понимается ими.

Дигорія подраздѣляется на собственно Дигорію и на Стыръ—Дигорію. Дигорцы занимаютъ ущелья р. Уруха и нѣсколькихъ его притоковъ. Ихъ земли прилегаютъ къ Кабардѣ и землямъ Балкарскаго общества. Дигорія со всѣхъ сторонъ закрыта горами, вся прорѣзана извилистыми ущельями. На каждомъ шагу встрѣчаются болѣе или менѣе значительныя горныя рѣчки, то шумящія на днѣ овраговъ, то водопадами катящіяся въ пропасти. Суровая природа, неудобство путей сообщенія дѣлаютъ то, что доступъ въ Дигорію и путешествіе по ней крайне затруднительны и даже опасны. Три четверти года Дигорія почти совсѣмъ недоступна, исключая разумѣется мѣстныхъ жителей, привыкшихъ къ горнымъ путямъ. (Дубровинъ. Ист. владыч. русск. на Кавказѣ).

Климатъ суровъ и средняя температура не превышаетъ 3—5° R° Морозы сильны и продолжительны, а потому растительность бѣдна и голыя скалы смотрятъ мрачно и угрюмо. «Лѣто, продолжающееся не болѣе 3 мѣсяцевъ—говоритъ Дубровинъ — такъ коротко, что хлѣбъ не зрѣетъ. Едва только взойдетъ солнце, какъ погружается въ багровый туманъ—предвѣстникъ сильной стужи. Мятели и непогоды свирѣпствуютъ втеченіи 9-ти мѣсяцевъ. Осень ужасна и самая весна принимаетъ видъ мрачной осени, потому, что куда не обратишь взоры—вездѣ встрѣчаешь однѣ льдины, покрывающія вершины черныхъ скалистыхъ горъ и всю окрестность, занесенную сугробами глубокаго снѣга» [9]).

Далѣе къ востоку по ущельямъ рѣки Ардона живетъ Алагирское (или Валаджирское) общество [10]). Съ востока къ не-

---

[9]) Стр. 285 и 286 «Истор. войны и владыч. русскихъ на Кавказѣ».

[10]) По этому ущелью идетъ Военно-Осетинская дорога (шоссейная), одна изъ живописнѣйшихъ на Кавказѣ. По ней черезъ Мамиссонскій перевалъ (на высотѣ 9.390 ф.)—попадаешь въ Кутаисскую губ., а чрезъ перевалъ Рокскій (9.940 ф.) можно пройти въ Тифлис. губ. Кромѣ того есть еще перевалы Нарскій (въ ущелье р. Ліяхвы), Труссовскій перевалъ (на высотѣ 10.335 ф.)—въ Терскую котловину (къ р. Тереку) и нѣск. мало доступныхъ тропъ. Это самое длинное и обширное изъ ущелій Осетіи—при указанной малой доступности—обусловливало большую стойкость Алагирцевъ въ борьбѣ съ врагами и здѣсь же болѣе чѣмъ въ другихъ мѣстахъ сохранилась чистота языка и крови осетинъ. Въ этомъ согласны всѣ изслѣдователи,—это же признаютъ и сами осетины.

му примыкаетъ Куртатинское общество, расположившееся по ущельямъ р. Фіягъ-дона съ его притоками. Еще далѣе къ востоку вплоть до почтовой станціи Ларсъ (Военно-Грузинской дороги) по ущельямъ рѣкъ Гизель-дона и Геналъ-дона, поселилось общество Тагаурское.

Общество Куртатинское и Тагаурское образовались изъ выселившихся алагирцевъ и по мнѣнію д-ра Пфафа, много потрудившагося надъ собираніемъ и приведеніемъ въ порядокъ историческихъ свѣденій объ Осетіи,—не ранѣе XV и XVI ст. [11]). Народныя сказанія считаютъ родоначальниками этихъ обществъ Куртата и Тагаура, по одной редакціи — будто-то бы поссорившихся между собою и со своими соплеменниками и ушедшихъ первый—въ ущелья рѣки Фіягъ-дона, а второй—р. Гизель-дона. По другой редакціи Тагауръ и Курдъ были пришельцы-иноземцы. Куртатинцы и Тагаурцы, хотя и происходятъ безъ всякаго сомнѣнія отъ Алагирцевъ, но считаютъ себя болѣе чистой крови, а Тагаурцы кромѣ того претендуютъ на признаніе за ними поголовно дворянскаго званія. Осетины, живущіе на южномъ склонѣ главнаго хребта, называютъ себя Дзау или Джавцами. а сѣверные осетины называютъ ихъ «туальта», туальцами [12]).

Историческія судьбы южныхъ осетинъ, съ XIV вѣка входившихъ въ составъ грузинскихъ провинцій, текли совершенно отдѣльно отъ сѣверныхъ. Нигдѣ такъ не отразилось грузинское вліяніе, какъ именно на южныхъ осетинахъ, до XIX вѣка (т. е. до прихода русскихъ) оставшихся рабами грузинскихъ феодаловъ [13]). Типъ, характеръ и языкъ южнаго осетина рѣзко отличаютъ его отъ жителя Сѣверной Осетіи.

---

[11]) См. ст. д-ра Пфафа «Матеріалы для исторіи осетинъ» глава XXX стр. 79 и далѣе («Сборн. Свѣд. о Кавказ. горцахъ». Вып. V. Тиф. 1871 г.).

[12]) Предполагаютъ, что это названіе—испорченное слово «Двалетія» (см. напр. у В. Чудинова «Окончат. покор. Осетинъ» Кавк. сборн., Т. XIII. Тиф. 1889).

[13]) Такое наблюденіе сдѣлано многими посѣтившими южную Осетію. Въ недавнее время проф. В. Ѳ. Миллеръ въ своей статьѣ «Сообщеніе о поѣздкѣ въ Горскія Общества Кабарды и въ Осетію лѣтомъ 1883 года», помѣщ. въ т. VIII. «Изв. Кавк. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ.») пишетъ: «типъ закавказскихъ Осетинъ значительно отличается отъ типа сѣверныхъ: блондины встрѣчаются рѣже, лица менѣе благородны, выраженіе глазъ не такое откры-

II.

Историческій очеркъ [1]).

Прежде чѣмъ начать говорить объ исторической жизни осетинскаго племени—необходимо коснуться того доисторическаго періода, о которомъ нѣтъ никакихъ письменныхъ свидѣтельствъ, но за то сохранились изустныя народныя преданія, миѳы, сказки, пѣсни, вѣрованія, обычаи и проч.

Сохранились, наконецъ, памятники въ видѣ развалинъ тѣхъ или другихъ сооруженій, служившихъ жилищами или укрѣпленіями, а быть можетъ имѣвшихъ и какое либо религіозное значеніе (напр. подземный городъ Уплисъ-Цихе возлѣ Гори и т. п.).

тое, какъ у сѣверныхъ. Въ нравственномъ отношеніи южные осетины ниже сѣверныхъ; видно, что власть грузинскихъ помѣщиковъ оказала на нихъ дурное вліяніе. Джавцы, даже старики, держатся безъ всякаго достоинства: они хитры, льстивы, склонны самихъ себя бранить, но всегда себѣ на умѣ и стараются изъ всего извлечь пользу. Чувство радушія и понятіе о гостепріимствѣ—далеко не такъ развиты какъ у сѣверныхъ. Въ культѣ рѣже встрѣчаются языческія черты: южные осетины не знаютъ духовъ: Аларды, Фалвара, Авсати, домоваго (бундора). Между святыми почитаютъ болѣе всего—Уачила (св. Илію) и Уаскерги (св. Георгія). Сказанія о нартахъ значительно заглохли, но за то распространены преданія о царицѣ Тамарѣ и послѣднихъ грузинскихъ царяхъ. Нѣкоторые изъ такихъ quasi историческихъ преданій были записаны мною отъ стариковъ. Вообще замѣтно, что въ этихъ мѣстахъ осетинская національность уступаетъ вліянію грузинской», стр. 204.

[1]) При составленіи истор. очерка я пользовался слѣд. источниками: 1) «Матеріалы для древней Исторіи Осетинъ»—д-ра Пфафа («Сборникъ Свѣд. о Кавказск. горцахъ», в. IV и V). 2) «Этнологическія изслѣдованія объ осетинахъ»—Пфафа («Сборникъ Свѣд. о Кавказѣ, т. I и II). 3) «Осетинскіе этюды»—проф. В. Ѳ. Миллера, ч. II и III). 4) «Древнѣйшія сказанія о Кавказѣ»—П. К. Услара. Тифлисъ, 1881 г. 5) «Современный обычай и древній законъ»—М. М. Ковалевскій. Москва, 1886 г. 6) «Исторія войны и владыч. русскихъ на Кавказѣ», Н. Дубровина. Т. I. Много цѣнныхъ указаній по исторіи Кавказа вообще и Осетіи въ частности разбросано въ стат. и замѣткахъ разн. авторовъ (особенно Л. П. Загурскаго) въ «Изв. Кавказск. Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общ.».

Кавказскій хребетъ съ населяющими его народностями представляетъ громадный интересъ для историка, археолога, лингвиста, юриста, этнографа и антрополога не только въ современномъ его видѣ, но и въ смыслѣ изученія прошлаго Кавказа и всѣхъ населявшихъ его многочисленныхъ и разнообразныхъ племенъ.

Всегда, во всѣ времена и періоды исторіи, Кавказъ привлекалъ къ себѣ народы, помимо красотъ природы и тѣмъ, что его горныя высоты, ущелья и тѣснины представляли естественныя укрѣпленія, надежную защиту противъ сильныхъ и многочисленныхъ враговъ. «Достаточно бросить взглядъ на географическую карту, чтобы понять значеніе Кавказа, какъ азіатско-европейскаго asylum'a»—справедливо говоритъ проф. Всев. Ѳед. Миллеръ. («Осетинскіе этюды»). Разъ тѣснимые народы попадали въ ущелья Кавказскихъ горъ, они боролись, не имѣя выхода, съ племенами ихъ тѣснившими и тѣми, которыя раньше попали на Кавказъ. Въ этой борьбѣ гибли и вымирали мѣлыя народности или исчезали, смѣшиваясь другъ съ другомъ. Поэтому проф. В. Ѳ. Миллеръ предполагаетъ, что въ глубокой древности на Кавказѣ существовало еще больше племенъ и народовъ [2]).

Осетины составляютъ несомнѣнно остатки нѣкогда могущественнаго племени, занимавшаго пространство гораздо большее чѣмъ теперешняя сѣверная и южная Осетія (200—220 квад. миль). Исторически извѣстно, что теперешняя Кабарда была прежде занята осетинскимъ племенемъ до самаго Эльборуса и верховьевъ Кубани. Кабардинцы пришли на эту плоскость (называемую теперь Кабардинскою) около XIV вѣка съ Крымскаго полуострова. Около этого-же времени у Эльборуса поселились племена тюрко-татарскія (Балкарцы и друг.). До сихъ поръ еще на всемъ этомъ пространствѣ, особенно по всѣмъ горнымъ ущеліямъ остаются названія мѣстъ, рѣкъ, ущелій, перевaловъ, горъ—чисто осетинскія или нѣсколько измѣненныя. Мало того наблюденія типа горскихъ татаръ (обществъ Балкарскаго, Хуламскаго, Бизенгійскаго, Чегэмскаго и Урусбіевскаго), изученіе ихъ преданій и обычаевъ привели профессора В. Миллера [3]) къ убѣжденію, что «татары не составляютъ въ этихъ мѣ-

[2]) «Осет. Этюды», часть III.

[3]) «Осет. Этюды», часть III, стр. 7.

стахъ коренного населенія, но явились сюда съ Сѣвера, съ плоскости, смѣшались съ кореннымъ осетинскимъ населеніемъ, оказавшимъ вліяніе на ихъ типъ, обычаи и даже отчасти на ихъ языкъ» [4]). Сами кабардинцы называли осетинами эти горскія племена, находившіяся въ зависимости отъ Кабарды [5]).

Есть, наконецъ, указанія (менѣе достовѣрныя чѣмъ вышеприведенныя), что предки осетинъ занимали сѣверный склонъ Кавказа и прилегающія плоскости далеко на востокъ.

Въ высшей степени важные вопросы: кто были предки осетинъ? откуда они пришли? какому племени принадлежатъ и какъ назывались раньше? могутъ быть разрѣшены лишь приблизительно, гадательно—за недостаткомъ историческихъ свидѣтельствъ. Прямаго указанія исторіи на то, откуда пришло осетинское племя въ мѣста теперь имъ занимаемыя, а также на то, какъ давно это было, не имѣется. За отсутствіемъ точныхъ указаній, нѣкоторыми изслѣдователями были высказаны по этому вопросу различныя предположенія.

Д-ръ Пфафъ [6]), много работавшій надъ разрѣшеніемъ вопроса о происхожденіи осетинъ и времени появленія ихъ на Кавказѣ, пришелъ къ заключенію, на основаніи собраннаго матерьяла (не только литературнаго, но и устнаго въ видѣ преданій, вѣрованій, обычаевъ и пр.), что «осетины по своему происхожденію Иранцы и принадлежатъ къ той вѣтви мидо-персидскаго племени, которая въ Европѣ извѣстна подъ

---

[4]) l. cit. Ч. III. Въ доказательство своего мнѣнія проф. Всев. Ѳ. Миллеръ приводитъ на нѣсколькихъ страницахъ примѣры и образцы названій (чисто осетинскихъ), а также словъ, схожихъ съ осетинскими. Такъ въ названіяхъ рѣкъ и ручьевъ въ Балкаріи встрѣчается чисто осетинское слово «дон» (вода, рѣка), Шау-донъ (черная рѣка), Куранъ-донъ (у Осетинъ Куронъ-донъ), Хуасъ-донъ и пр. Въ названіяхъ камней напр. встрѣчается опять таки осетинское (дигорское) слово «доръ» (камень): Гаги-доръ, Саг-доръ и т. д. Въ топографическихъ названіяхъ слышатся осетинскія слова: *сурх*—красный, *бор*—желтый, *орс*—бѣлый, *стур*—большой, *хум*—пашня и мн. др. Вліяніе осетинъ сказывается въ счетѣ (счисленіе по парамъ), названіи мѣсяцевъ, многихъ словахъ, касающихся земледѣлія, скотоводства и пр. Стр. 7, 8, 9 и слѣд.

[5]) Доказательствомъ можетъ также служить и то, что вся эта страна еще гораздо позже называлась Осетіею. См. Вахушта — Описаніе Грузіи. Цитир. по Пфафу «Мат. для исторіи Осетинъ». Сборн. Свѣд. о Кавказскихъ горцахъ. Вып. V.

[6]) l. cit. «Мат. для древней исторіи Осетинъ» и «Этнологич. изслѣдов. объ Осетинахъ».

именемъ сарматовъ» [7]). «Осетины, говоритъ далѣе Пфафъ—никогда не были чистыми сарматами—они уже въ глубочайшей древности перемѣшались со многими другими племенами и раньше всего съ какимъ-то семитическимъ племенемъ. И такъ, по мнѣнію Пфафа, осетинское племя, еще въ далекое время за нѣсколько вѣковъ до Рожд. Христова, заключало въ себѣ два главныхъ элемента — мидо персидскій и семитическій [8]). На вопросъ, гдѣ раньше обитали предки осетинъ и какъ давно они населили срединный Кавказъ, д-ръ Пфафъ, резюмируя свои изысканія, отвѣчаетъ такъ: «Пользуясь подлинными источниками древней исторіи, преимущественно греческой миѳологіей, Гомеромъ, Геродотомъ, Страбономъ и Діодоромъ Сицилійскимъ, я былъ такъ счастливъ, что нашелъ мѣсто происхожденія осетинъ въ Сиріи, Малой Азіи (между Синопе и Трапезондомъ) и Сѣверной Африкѣ. Осетины потомки того доисторическаго народа, отъ котораго всѣ рѣки въ Европѣ получили свое названіе [9]). Осетины стояли нѣкогда на высочайшей, непостижимой и намъ, степени образованности, по крайней мѣрѣ въ нравственномъ отношеніи, но они упали глубоко уже въ началѣ греческой исторіи» [10]).

Пфафъ нашелъ даже мѣстность въ Малой Азіи, въ которой не только имена рѣкъ, но городовъ и крѣпостей, лежа-

[7]) Сарматы жили между р. Дунаемъ и Дономъ. *Дон*—на осетинскомъ языкѣ означаетъ—воду, рѣку. Отсюда г. Пфафъ строитъ предположенія. Днѣпръ (=Дон-бире), Днѣстръ (Донъ-стуръ), Терекъ (Термо-донъ—по словамъ Эратосѳена) и пр. См. подробности въ цитир. ст. «Мат. для древн. истор. Осетинъ» (Сборн. Свѣд. о Кавк. Горц.). Вып. IV.

[8]) Какъ варіантъ мнѣній д-ра Пфафа любопытно отмѣтить предположеніе, высказанное еще до появленія его статьи, что «нѣкогда быть можетъ весь Кавказъ былъ населенъ Евреями». (См. ст. «Начало Христіанства на Кавказѣ». Сборн. Свѣд. о Кавказск. Горц. Вып. 2). Затѣмъ пришелъ какой-то народъ индо-персидскаго племени, назыв. осетинскими народными сказаніями «нартами» (богатырями). Они долго боролись съ туземцами и между собой, были побѣждены и исчезли, смѣшавшись съ туземными племенами». (См. сказанія о Нартахъ у Осетинъ, Кабардинцевъ, Чеченцевъ).

Вообще предположеніями на счетъ происхожденія осетинъ не стѣсняются. Э. Реклю въ своемъ вообще превосходномъ очеркѣ Кавказа (т. VI «Земля и Люди») высказываетъ мысль, что «осетины національность смѣшанная: она заключаетъ въ себѣ грузинъ, армянъ и кабардинцевъ». Стр. 95, рус. изд.

[9]) l. cit. «Мат. для древн. исторіи Осетіи».—Пфафъ приводитъ много названій и именъ въ доказательство своего мнѣнія.

[10]) Любопытн. подробности можно найти въ назван. стат. Пфафа «Мат. для древн. исторіи Осетинъ» и «Этнологическ. изслѣд. объ Осетинахъ».

щихъ въ близкомъ разстояніи другъ отъ друга, во всемъ сходны съ соотвѣтствующими мѣстами и названіями ихъ въ Осетіи [11]).

Въ послѣднее время профессоры московскаго университета М. М. Ковалевскій и В. Ѳ. Миллеръ опровергли многія предположенія д-ра Пфафа и доказали его ошибку въ разсматриваніи осетинъ, какъ семитическаго народа, нѣкогда смѣшавшагося съ какимъ то мидо-персидскимъ. Они выяснили что доказательства, приводимыя докторомъ Пфафомъ изъ исторіи и обычнаго права осетинъ, натянуты и не вѣски. Не располагая прямыми историческими указаніями на происхожденіе осетинъ, время ихъ появленія и путь по которому они шли, проф. В. Миллеръ, на основаніи анализа осетинскихъ названій металловъ и животныхъ, приходитъ къ заключенію, что «*золото*» и «*желѣзо*» носятъ чисто иранскія имена и потому были извѣстны предкамъ осетинъ еще въ тѣ отдаленныя времена, когда они жили въ непосредственномъ общеніи и сосѣдствѣ съ другими народами иранской группы [12]). Названія же *серебра*, *мѣди* и *свинца*, повидимому, заимствованы отъ племенъ урало-алтайскаго происхожденія, а тогда, слѣдовательно, получаетъ достовѣрность предположеніе, что путь, по которому пришли предки осетинъ, былъ между Уральскимъ хребтомъ и Каспійскимъ моремъ, т. е. они пришли съ сѣвера, а не съ юга, какъ это обыкновенно принято считать (каковое мнѣніе поддерживаетъ многочисленными изысканіями д-ръ Пфафъ) [13]). Двигаясь мимо отроговъ Урала, богатыхъ различными металлами, они и заимствовали соотвѣтствующія названія. Таковы данныя, полученныя проф. В. Ѳ. Миллеромъ изъ анализа языка осетинъ. Нѣсколько болѣе сходства мы видимъ у обоихъ авторовъ въ рѣшеніи вопроса о времени поселенія предковъ осетинъ на Кавказѣ. Д-ръ Пфафъ относитъ появленіе предковъ осетинъ (собственно племени Джимеръ или

---

[11]) Въ виду обширности цитир. мѣста—я отнесъ его въ приложенія. См. «Приложенія» (I).

[12]) l. cit. Ч. III, стр. 11. «Осет. Этюды».

[13]) Напомню, что тотъ же д-ръ Пфафъ въ своихъ интересныхъ «Мат. для древн. ист. Осетинъ», перечисляя мѣста и страны, занимаемыя нѣкогда аланами (предками Осетинъ), пишетъ: «одинъ писатель Дегинъ знаетъ Аланъ даже на Уральскихъ горахъ. Стр. 13. Вып. 4. Сборн. Свѣд. о Кавказскихъ Горцахъ.

Киммерійцевъ) къ 1-му или 2-му тысячелѣтію до Р. Хр., когда, по его мнѣнію, оссы-киммерійцы населяли и Африку, и Испанію, и Италію, были и въ центрѣ Европы [14]). Приходитъ онъ къ этому заключенію на основаніи сопоставленія историческихъ фактовъ, сохранившихся у грековъ, когда они въ VII вѣкѣ до Р. Хр. (и ранѣе) познакомились съ Сѣверо-Африканскими и друг. колоніями [15]).

Проф. В. Миллеръ приходитъ другимъ путемъ къ выводу, что предокъ осетинскаго языка обособился отъ другихъ иранскихъ языковъ и существовалъ самостоятельно «*по меньшей мѣрѣ* за тысячелѣтіе до Р. Хр.». Сравнивая дошедшіе до насъ древнѣйшіе памятники древне-персидскаго языка (надписи Ахеменидовъ восходятъ къ 6 вѣку до Р. Хр.) и памятники языка Авесты,—является несомнѣннымъ выводъ, что оба языка (древне-персидскій и языкъ Авесты) существовали какъ отдѣльные по крайней мѣрѣ за 1000 л. до Р. Хр. [16]). И далѣе мы должны принять, что поселеніе иранцевъ въ припонтійскихъ и при азовскихъ областяхъ, а въ томъ числѣ и предковъ осетинъ, произошло по меньшей мѣрѣ раньше X вѣка до Р. Хр. [17]).

Съ этимъ вполнѣ совпадаютъ предположенія Вирхова и Э. Шантра (ліонскаго профессора-антрополога и археолога). Оба они относятъ поселенія предковъ осетинъ на Кавказѣ за 1000 лѣтъ до Р. Хр. [18]). Одинъ изъ русскихъ ученыхъ археологовъ Г. Д. Филимоновъ [19]), пропзводившій раскопки могиль-

---

[14]) См. по этому поводу интересн. указанія въ V-й главѣ («Осетины въ Сиріи, Африкѣ, Испаніи и остальной Европѣ», стр. 100—108). «Этнологическ. изслѣдов. объ осетинахъ». Сборн. Свѣд. о Кавказѣ. Т. II.

[15]) l. cit. Глава V. «Этнол. изслѣд. объ осетіи».

[16]) «Осет. Этюды». Ч. III. Глава III, стр. 71—73.

[17]) l. cit. Глава III. (Вопросъ о времени поселенія предковъ Осетинъ на сѣверѣ Кавказа), стр. 101.

[18]) На недавнемъ VIII Археологическомъ съѣздѣ (въ Москвѣ) противъ предположеній Шантра и Вирхова высказался Гегеръ (Heger), депутатъ археологическаго и антропологическаго Вѣнскихъ обществъ и въ доказательство своего мнѣнія, что кавказская осетинская культура не такая древняя, привелъ много интересныхъ данныхъ. Подробнѣе см. въ «Прилож.» II.

[19]) На основаніи вещей, найденныхъ при раскопкахъ могильниковъ въ Осетіи, Г. Д. Филимоновъ пришелъ во первыхъ къ заключенію, что существовала самостоятельная культура въ Осетіи въ эпоху доисторическую, во вторыхъ—распространеніе христіанства въ Осетіи было весьма раннее и третье—предположеніе о близости осетинъ къ Эллускамъ. Г. Д. Филимоновъ предпо-

никовъ Осетіи, заключилъ, на основаніи найденныхъ предметовъ, что нѣкогда Осетія имѣла свою самостоятельную культуру, вліявшую далеко вокругъ; существованіе этой культуры онъ отнесъ болѣе чѣмъ за 1000 лѣтъ до Р. Хр. [20]). Лѣтописцы грузинскіе, хорошо знакомые съ оссами-аланами, относятъ появленіе ихъ къ далекой древности, къ временамъ миѳическимъ. Заселеніе Кавказа аланами и по другимъ древнимъ писателямъ (Аполлинарій Сидонскій, Іосифъ Флавій) должно было происходить за нѣсколько вѣковъ до Р. Хр.

На основаніи многочисленныхъ указаній, хотя и отрывочныхъ, дѣлается несомнѣннымъ фактъ распространенія иранскаго племени (въ частности аланъ, осетинъ) на громадное протяженіе. Они занимали весь Сѣверъ Кавказа до верховьевъ Кубани и дальше къ сѣверу до нижняго теченія Дона, наконецъ побережье Крыма и Азовскаго моря. Есть даже указанія, что Alani встрѣчались въ средней и западной части Европы, на Балканахъ и даже на Уральскихъ горахъ [21]).

Если послѣднія указанія могутъ быть оспариваемы, какъ малодоказательныя, основанныя на шаткихъ и неясныхъ данныхъ древнихъ авторовъ, то относительно вышеуказанныхъ границъ племени аланъ не можетъ, повидимому, быть сомнѣній. Собранныя проф. В. Миллеромъ доказательства, мнѣ кажется, рѣшаютъ этотъ вопросъ и то, что съ этими предѣлами совпадали и границы осетинскаго племени или *осовъ*, какъ ихъ въ то время называли [22]). Какъ извѣстно Клапротъ первый въ 1822 году высказалъ мнѣніе, что аланы были предки теперешнихъ осетинъ, которые являются прямыми потомками этого нѣкогда грознаго и великаго племени. Мнѣніе Клапрота раздѣлялъ и Нейманъ и другъ.

ложилъ даже, что осетинская культура вліяла на Этрусскую и что первобытные жители Этруріи вышли съ Кавказа («о доисторической культурѣ въ Осетіи»). Изв. Моск. Общ. Любит. Естест. Труды Антроп. Отдѣла, т. IV. Подробнѣе см. «Прилож. III». Это послѣднее предположеніе вызвало пренія въ Москов. Общ. Интересны также возраженія Г. Д. Филимонову Кавказскаго ученаго Л. П. Загурскаго, указавшаго, что однѣ археологическія находки не служатъ доказательствомъ тождества осетинъ съ Этрусскими, народомъ высокой культуры, памятники которой въ видѣ предметовъ изящной отдѣлки, великолѣпныхъ гробницъ, погребальныхъ урнъ, покрытыхъ живописью—не похожи на бытъ и культуру осетинъ («Изв. Кавказск. Отдѣла, т. VI, стр. 23—26).

[20]) l. cit. «О доистор. культ. въ Осетіи».

[21]) l. cit. «Мат. для древ. истор. Осетинъ»—Пфаффа.

[22]) См. «Осет. Этюды». Ч. III. Глава II и III. См. также весьма цѣнный

Обращаясь къ грузинскимъ лѣтописямъ, узнаемъ, что въ I вѣкѣ по Р. Хр. грузины въ союзѣ съ оссами боролись съ армянскимъ царемъ Арташесомъ. Армянскій же историкъ (Моисей Хоренскій), сообщая о той же войнѣ, называетъ союзниковъ грузинъ — аланами. Наши лѣтописи называютъ аланъ *ясами*. Область этихъ *ясовъ*, сколько можно судить по краткимъ, отрывочнымъ указаніямъ лѣтописца — совпадала именно съ поселеніями Аланъ у Азовскаго моря и нижняго теченія Кубани [23]).

Что названію «аланы» соотвѣтствуетъ названіе «оссы», у проф. В. Миллера приведенъ очень доказательный примѣръ. Іосифъ Флавій (I в. по Р. Х.) въ своей «De bello judaico» говоритъ объ аланахъ: «народъ аланы есть скиѳское племя, живущее у Танаиса и Меотійскаго озера» [24]). Въ русскомъ же переводѣ это мѣсто приводится такъ: «языкъ же *яській* (τῶν Ἀλανῶν) вѣдомъ есть, яко отъ печенежьского рода родися, живуща подлѣ Тани и Меотьскаго моря» [25]). Накопецъ и нѣсколькими столѣтіями позже тождество названій оссовъ (асовъ, ясовъ) и аланъ оставалось неизмѣннымъ. Напр. въ 1436 г. Іосафатъ Барбаро, описывая свое путешествіе въ Тану (Азовъ), говоритъ «Аланія заимствовала имя свое отъ народа аланскаго, называвшаго себя на своемъ языкѣ *Асъ*. Народъ сей, исповѣдовавшій христіанскую вѣру, былъ истребленъ и выгнанъ изъ своихъ жилищъ татарами» [26]). У арабовъ *оссы* тоже назывались аланами и ворота Дарьяльскаго ущелья, сооруженныя на южномъ концѣ его назывались вратами алановъ [27]). Алане были многочисленный и воинственный народъ. По словамъ Амміана Марцеллина (IV вѣкъ), давшаго подробное описаніе этого народа, алане занимали обширныя пространства и вели кочевой образъ жизни. Д-ръ Пфафъ заключаетъ, на основаніи Амміана Марцелина, что «число аланъ простиралось до нѣ-

трудъ П. К. Услара «Древнѣйшія сказанія о Кавказѣ». Тифлисъ. 1881. Интересны его указанія, что названіе *оссы* или *ассы* досталось осетинамъ вслѣдствіе географическаго ихъ положенія и они сами называютъ этимъ именемъ западныхъ сосѣдей, живущихъ на Кубани.

[23]) Проф. В. Миллеръ приводитъ многочисленныя выдержки изъ Лѣтописи, гдѣ упоминается о *ясахъ*. Нѣкоторыя изъ нихъ см. въ «Прилож.» IV.

[24]) Τὸ τῶν Ἀλανῶν ἔθνος εἰσί Σκύθαι περί τὸν Τάναϊν καὶ τὴν Μαιῶτιν λίμνην κατοικοῦντες (De bello judaico 7, 7). Цитир. по В. Мил., стр. 40.

[25]) Idem l. cit.

[26]) Цит. по В. Миллеру, котор. дѣлаетъ ссылку на «Библіот. иностр. писателей о Россіи» г. Семенова. Отд. I, т. I. Стр. 6.

[27]) См. «Прилож.» V.

сколькихъ милліоновъ. Алане были раздѣлены на множество колѣнъ и обществъ и каждое изъ нихъ имѣло своего собственнаго предводителя или князя» [28]).

Трудно найти другую исторію, подобную исторіи Аланъ. Это сплошная эпопея войнъ, набѣговъ, схватокъ, борьбы, побѣдъ и пораженій. Въ послѣднемъ случаѣ они укрывались въ ущельяхъ и тѣснинахъ средняго Кавказа. Алагирское ущелье по р. Ардону и Куртатинское по р. Фіягъ-дону, замкнутыя со всѣхъ сторонъ высокими горами и защищенныя искуственными укрѣпленіями, служили постояннымъ и надежнымъ убѣжищемъ аланскаго племени въ годину бѣдствій.

Но эти и другія ущелья, бѣдныя плодородной почвой, не могли никогда прокормить своихъ обитателей. Голодъ заставлялъ аланъ выходить снова на равнину (плоскость), наниматься на службу къ армянамъ, грузинамъ, византійцамъ, персамъ и хазарамъ—драться за плату. Безъ сомнѣнія и въ этомъ случаѣ, какъ во многихъ другихъ, чисто экономическія тяжелыя условія опредѣляли собою жизнь народа и создали ему извѣстную историческую репутацію. — «Infraenes saevisque moribus Alanos esse»—писалъ о нихъ византіецъ Пахимересъ. Я не буду передавать, сохраненный исторіей, безконечный перечень войнъ и битвъ, гдѣ участвовали аланы. Очень рѣдко велись эти войны въ свою защиту, а почти всегда были нападеніями (часто самыми измѣнническими) на враговъ и друзей. Рѣдко можно встрѣтить отсутствіе алановъ въ безконечныхъ распряхъ и войнахъ, которыя вели разнообразныя племена Кавказа между собою и съ пришельцами, начиная съ грековъ, парѳянъ и римлянъ и кончая монголами и турками. Взять плату съ одного, перейти на сторону другого, или взять плату съ обоихъ и драться другъ противъ друга въ рядахъ враждебныхъ народовъ—все это неоднократно продѣлывалось аланами. Особенно часто служили по найму Алане въ рядахъ Грузинъ, а также нападали на возмутившіяся и непокорныя области по указаніямъ Византіи, не имѣвшей иногда свободныхъ войскъ для защиты своихъ владѣній въ Европѣ, Азіи и Африкѣ. Интересная характеристика того времени и народовъ сохранилась у византійскаго лѣтописца Ѳеоѳана.

---

[28]) Объ аланахъ не мало сообщ. Пфафъ («Мат. для ист. Осет.»), но особенно много цѣнныхъ указаній наход. у проф. Вс. Ѳ. Миллера, см. прилож. VI.

Въ 703 г. императоръ Юстиніанъ II Ринотметъ посылаетъ на Кавказъ Льва Исаврійца (впослѣдствіи императора) съ цѣлью подкупить Аланъ для нападенія на Абасгію (Абхазію), возмутившуюся противъ Византіи — подъ вліяніемъ Аравитянъ. Левъ побоялся везти съ собой большую сумму денегъ и оставилъ ее въ безопасномъ мѣстѣ въ Поти. Алане ворвались, по наущенію Льва, въ Абхазію, опустошили ее страшно, но денегъ не получили, ибо императоръ приказалъ взять ихъ изъ Поти обратно. Тогда абхазцы отправили пословъ къ Аланамъ, уговаривая выдать имъ Льва, обманувшаго ихъ, и обѣщали не только возстановить миръ, но даже доплатить еще аланамъ 3,000 золотыхъ монетъ. Алане отказались, говоря «мы послушали Льва не ради денегъ, а изъ уваженія къ императору». Абхазцы удвоили сумму и за 6,000 золотыхъ монетъ алане выдали Льва посланнымъ — абхазцамъ. Но когда посланные возвращались домой, то алане напали на нихъ и перебили всѣхъ; отняли Льва и вслѣдъ за тѣмъ вторглись въ Абхазію, никакъ не ожидавшую нападенія, жестоко ее опустошили и увели много плѣнныхъ. Императоръ былъ очень радъ, что усмиреніе возставшей страны ему ничего не стоило. Онъ написалъ абхазцамъ, что проститъ имъ всѣ ихъ вины, если они пропустятъ Льва, котораго приглашалъ возвратиться въ Византію. Хотя абхазцы ручались, что передадутъ Льва прямо въ руки императора и въ обезпеченіе предлагали представить заложниковъ, но Левъ чуялъ опасность и не согласился на это предложеніе. «Какъ я выберусь отсюда—сказалъ онъ—объ этомъ одинъ только Богъ знаетъ, но все же идти черезъ область абхазцевъ не имѣю никакой охоты!» (non fert animus) [29]). Это было въ началѣ VIII вѣка. Съ VIII до XI столѣтія объ осетинахъ (аланахъ) почти нѣтъ свѣдѣній ни въ византійскихъ, ни въ грузинскихъ и армянскихъ хроникахъ. Между тѣмъ въ этотъ трехъ вѣковой періодъ на Кавказъ вторглись арабы и начали въ Дагестанѣ многолѣтнюю побѣдоносную войну съ хазарами. Въ это же время возвысилась Абхазія; она имѣла своихъ царей въ лицѣ грузинской фамиліи Багратидовъ.

[29]) Эпизодъ этотъ встрѣч. мною у Пфафа («Матер. для ист. Осет.»), у Всев. Ѳ. Миллера («Осетин. Этюды», ч. III, стр. 56—58), но всего подробнѣе онъ разсказанъ въ старой книжкѣ неизв. автора (М. С.) «Руководство къ познанію Кавказа». Ч. III, стр. 23, 24 и слѣд. Спб., 1850 г. Авторъ дѣлаетъ ссылки не только на произв. Ѳеофана, но и на Hyst. Bysant. Zonarus'a.

Все это были для Осетіи событія высокой важности, такъ какъ названныя племена ея ближайшіе сосѣди. Къ этому же періоду д-ръ Пфафъ относитъ частное сліяніе аланъ съ хазарами (туранское племя). Именно въ половинѣ VIII вѣка арабы окончательно побѣдили въ Дагестанѣ хазаръ и потѣснили ихъ. Три колѣна хазаръ — по словамъ д-ра Пфафа — ушли въ Осетію и поселились на рѣкѣ Чегэмѣ [30]).

Смѣшеніемъ съ ними части осетинъ д-ръ Пфафъ объясняетъ появленіе въ осетинскомъ языкѣ многочисленныхъ татарскихъ корней словъ и названій мѣстностей, напр. Касарское ущелье, аулы Уналъ, Нузалъ и т. п. Съ этого-же времени осетинскіе князья даютъ себѣ чисто татарскій почетный титулъ Багатаръ [31]). Съ антропологической точки зрѣнія весьма важно даже и такое темное извѣстіе о сліяніи (хотя-бы и частномъ) индоевропейскаго племени аланъ съ финско-татарскимъ племенемъ хазаръ и необходимо его отмѣтить [32]). Частыя сношенія съ Закавказьемъ и Византіей отразились на внутренней жизни аланскаго племени распространеніемъ христіанства [33]), которое, впрочемъ, было усвоено чисто внѣшнимъ образомъ; усвоена была лишь обрядовая сторона. До половины X вѣка церкви Осетіи были подчинены Константинопольскому патріарху, но въ 931 году — во время страшныхъ феодальныхъ смутъ — всѣ священники были изгнаны изъ Осетіи [34]). Въ послѣдующіе

---

[30]) Подробности см. у Пфафа о сношеніяхъ осетинъ съ хазарами «Мат. для ист. Осетинъ», стр. 17, 18 и 19. Вып. V. Сборн. Свѣд. о Кавказ. Горцахъ».

[31]) Эти предположенія г. Пфафа какъ и желаніе видѣть въ осетинахъ семитическій народъ — весьма мало убѣдительны. Касарское ущелье вѣрнѣе всего получило свое названіе отъ тутъ же находящейся горы Касара, а не отъ Хазаръ.

[32]) Не слѣдуетъ, впрочемъ, забывать, что предки осетинъ — аланы, издавна (съ IV вѣка) приходили въ столкновеніе съ народами тюркскаго племени (нашествіе гунновъ и борьба съ ними — см. у Амміана Марцеллина).

[33]) Сохранились многія письменныя свидѣтельства о раннемъ распространеніи христіанства среди аланъ. Такъ по словамъ армянскаго историка Іоанна Каооликоса — нѣкот. аланы уже въ I вѣкѣ приняли христіанство. Въ началѣ IV вѣка св. Нина распространила христіанство у осетинъ южнаго склона Кавказскаго Хребта (Головинъ. Истор. обозр. Грузіи).

[34]) На это — по словамъ Пфафа — есть совершенно безспорное свидѣтельство аравійскаго писателя Массуди, который говоритъ, что въ 931 году осетины выгнали своихъ священниковъ и разрушили свои церкви». См. стр 90. Вып. V. Сборн. Свѣд. о Кавказ. Горц.

вѣка, когда выдвинулось нѣсколько сильныхъ феодаловъ, когда въ Осетіи наступили относительно мирныя времена (XI и XII вѣка)—христіанство начало вновь распространяться не только въ Осетіи, но и у всѣхъ ближайшихъ народовъ [35]). Церкви были возобновлены, но уже подъ вліяніемъ Грузіи, а не Византіи. Отъ Грузіи-же позаимствовали Осетины и феодализмъ, хотя по природѣ это демократичный народъ, не признающій сословнаго неравенства. Въ Грузіи, вообще въ Закавказьи, феодальное начало вкоренилось раньше VI вѣка. Условія, вызвавшія феодализмъ, были тѣ-же, что и на западѣ Европы. Феодализмъ для Осетіи, раздираемой внутренней неурядицей, распрями, кровной местью — былъ въ первое время благодѣтельнымъ, ибо внесъ въ страну нѣкоторый порядокъ. Феодалы, конечно, враждовали между собой, вели войны, падали и возвышались. Феодализмъ проникъ сначала въ южную Осетію, гдѣ феодалами были въ большинствѣ случаевъ грузинскія-же дворянскія фамиліи. Отсюда онъ мало по мало перешелъ и въ сѣверную Осетію, но тутъ распространялся медленнѣе. Между феодалами здѣсь встрѣчались и собственныя осетинскія фамиліи.

Съ развитіемъ феодализма положеніе народа становилось все хуже и лишь въ немногихъ обществахъ сѣверной Осетіи осталась нѣкоторая свобода. Какъ и на Западѣ феодалы жили въ недоступныхъ, укрѣпленныхъ башняхъ, проводя время, свободное отъ набѣговъ, въ праздности и попойкахъ. Въ южной Осетіи они называли себя князьями (по примѣру Грузинъ), въ сѣверной—алдарами. Въ началѣ XI вѣка среди феодаловъ выдвинулся сильнѣйшій (Ордуре), получившій названіе осетинскаго царя.

---

[35]) Среди племенъ черкесскихъ христіанство было введено при Юстиніанѣ и Черкесскія племена исповѣдывали религію Христа еще въ XVI вѣкѣ. Георгій Интеріано, посѣтившій восточный берегъ Чернаго Моря въ 1550—57 году—пишетъ о черкесахъ какъ о христіанахъ. Подробн. см. въ статьѣ П. У. «Начало Христіанства въ Закавказьѣ и на Кавказѣ» (Сборн. Свѣд. о Кавказск. Горн. Вып. II. 1869 г.) и въ ст. П. Хицунова «Остатки нѣкогда бывшаго христіанства на Кавказѣ». Кавказъ. 1846 г., № 35. (Цит. по Н. Дубровину «Ист. владыч. и войны рус. на Кавк.»).

Ближайшее къ осетинамъ одно изъ черкескихъ племенъ—кабардинцы—до XVIII в., исповѣдывали Христіанство. (Подробн. см. у Н. Дубров. loc. cit.). «Христіане не только въ эпоху Ивана Грознаго, но и несравненно болѣе близкую къ намъ—похода Петра на Азовъ,—Кабардинцы—окончательно переходятъ въ мусульманство во второй четверти XVIII столѣтія». (М. М. Ковалевскій «Современ. обычай и древній законъ»).

Подъ властью его Осетія соединяется мало по малу въ одно цѣлое и образовываетъ сильное государство, имѣвшее большое политическое значеніе. Осетія достигаетъ высоты, которой она никогда не достигала въ періодъ самыхъ удачныхъ нападеній на сосѣдей. Цари Осетіи имѣютъ дипломатическія сношенія съ дворами Грузіи, Абхазіи и Византіи. Принцы осетинскаго царскаго дома занимаютъ при дворахъ иноземныхъ государствъ видное мѣсто. Дочери осетинскихъ царей вступаютъ въ бракъ съ царями Грузіи [36]), Абхазіи [37]) и Византіи [38]). Д-ръ Пфафъ предполагаетъ, что въ то время Осетія имѣла „многолюдную и, говоря относительно, довольно большую столицу". Никакихъ указаній на то, гдѣ именно находилась эта столица не сохранилось, но названный авторъ указываетъ на ущелье р. Фіагъ-дона, какъ на мѣстность, гдѣ была эта столица [39]).

Дѣйствительно, указанная мѣстность имѣетъ всѣ данныя для того. Не говоря уже о массѣ развалинъ жилищъ, башенъ, церквей, большихъ гробницъ и пр., Куртатинское ущелье очень просторно и со всѣхъ сторонъ защищено высочайшими горами и отвѣсными скалами.

Слабыя мѣста были укрѣплены башнями и искусственными загражденіями. Болѣе удобный доступъ въ ущелье съ юго-запада былъ закрытъ громаднѣйшею стѣною. Въ такомъ относительно безопасномъ мѣстѣ могла развиваться, въ извѣстной мѣрѣ. промышленность и торговля. Въ странѣ появились генуэзскіе купцы, которые занимались преимущественно горнымъ промысломъ [40]). Къ концу XI вѣка осетинскіе цари возвысились уже

[36]) Знаменитая царица Грузіи—Тамара второй разъ замужемъ была за сыномъ осетинскаго царя Джадароса—Давидомъ Сосланомъ; отецъ ея былъ женатъ на Бурдуханѣ, дочери осетинскаго царя Худдана. Подробн. см. у Пфафа «Мат. для истор. Осетинъ»).

[37]) Цари карталинскіе и абхазскіе: Георгій I былъ женатъ Алдѣ, дочери осетинскаго царя и Багратъ IV—вторымъ бракомъ былъ женатъ на Боренѣ, сестрѣ осетинскаго царя Доргулеля. Русскіе князья тоже вступали въ бракъ съ осетинками (см. у Буткова «О бракѣ князей русскихъ съ грузинами и язычами»).

[38]) О бракахъ осетинокъ съ византійскими императорами у Пфафа въ XIX главѣ «Мат. для исторіи Осетинъ» приведено много подробн. указаній, (стр. 47 и 48).

[39]) См. «Прилож.» VII.

[40]) Въ древности осетины славились какъ хорошіе рудокопы, кузнецы и оружейники. Панцыри работы ихъ славились (Hi conficiunt loricas optimas.

до того, что удостаиваются титула „императора осетинъ“ [41]). Но, повидимому, въ этихъ титулахъ была изрядная доля лести. Д-ръ Пфафъ, сильно увлекавшійся прошлымъ величіемъ и значеніемъ осетинскаго племени, приходитъ къ заключенію, послѣ долголѣтняго изученія историческихъ письменныхъ свидѣтельствъ, что цари Осетіи были изъ рода Багратидовъ (царской грузинской фамиліи) и находились въ вассальной зависимости отъ Грузіи [42]). Этотъ фактъ внѣ всякаго сомнѣнія не только для грузинскихъ хронографовъ (называющихъ осетинскихъ правителей не царями, а мтаварами), но и для византійскихъ (называющихъ ихъ намѣстниками).

Величіе и блескъ осетинскаго царства продолжались не долго. Царямъ Осетіи не удалось, повидимому, укрѣпить свою власть и значеніе среди феодаловъ и возстановить порядокъ и миръ среди остального населенія. Междоусобицы и кровная месть по прежнему раздирали Осетію. Ненависть народа къ феодаламъ (въ большинствѣ грузинскаго происхожденія) и къ Грузіи росла по мѣрѣ увеличенія бѣдственнаго положенія. Начинаются побѣги и переселенія на новыя мѣста [43]). Въ XIII вѣкѣ появилась на Кавказѣ великая орда Чингисъ-Хана. Въ 1221 г. она взяла Тифлисъ и двинулась далѣе по Дарьялу, который по прежнему принадлежалъ осетинамъ. Послѣдніе не

Arma habent, quae ex aere parant et alanica nominantur). Въ Закскомъ ущельи, по народнымъ сказаніямъ, добывали какое то вещество драгоцѣнное—вѣроятно, золото. (Подробнѣе см. у Пфафа «Этнологич. изслѣдов. объ осетинахъ» и «Матер. для древней исторіи Осетинъ»).

[41]) Императоръ Византіи Михаилъ Дукасъ (женатый на дочери осетинскаго царя)—нанялъ «у императора осетинъ» 6000 войска. («Мат. для ист. Осетинъ», стр. 49).

[42]) Напомнимъ, что осетинской письменности не существовало. Уцѣлѣвшія надписи на стѣнахъ, церквахъ и пр.—всѣ на грузинскомъ языкѣ (изрѣдка, впрочемъ, попадаются и греческія). На рынкахъ въ Осетіи обращались деньги грузинскія и рѣже византійскія.

[43]) Такъ по словамъ Пахимереса въ XIII столѣтіи около 16,000 осетинъ (аланъ) населяли южно-русскія степи, къ сѣверу отъ Чернаго моря и находились нѣкоторое время въ зависимости отъ монгольскаго князя Ногаса, основателя орды Ногайскихъ татаръ. Они туда выселились или вслѣдствіе нашествія татаръ или вслѣдствіе смутъ и внутренней неурядицы,—царившихъ въ Осетіи. Эти осетины (аланы) служили потомъ Византіи (по найму) въ борьбѣ ея съ Персами и доставили не мало хлопотъ Византійскимъ императораторамъ своею воинственностью. (См. подробн. у Пфафа, стр. 50, 51 и 52. Вып. V. Сборн. свѣд. о Кавк. Горц.).

хотѣли было пропустить татаръ, но затѣмъ вошли съ ними въ соглашеніе и покорились добровольно.

Предполагаютъ, что это сдѣлано ими изъ ненависти къ грузинскому игу и феодаламъ. Осетія обязалась платить дань татарамъ и отъ времени до времени за этой данью пріѣзжали ханскіе баскаки [44]).

Съ этого времени, какъ только ослабѣло вліяніе Грузіи, началось освобожденіе осетинъ изъ подъ власти грузинскихъ феодаловъ. Начались отдѣльныя возстанія вассаловъ, которыя постепенно увеличивались и наконецъ дѣло дошло до всеобщей ожесточенной войны между осетинами и грузинами. Исторія называетъ еще въ это время царя осетинскаго Бареджана, предводительствовавшаго войсками въ этой патріотической войнѣ [45]). Больше всѣхъ отличался въ войнѣ знаменитый осетинскій герой Оса-Багатаръ. Народныя сказанія въ Осетіи до сихъ поръ хорошо помнятъ его подвиги и, отбросивъ сказочную сторону, довольно вѣрно передаютъ исторію борьбы съ Грузіей [46]). Осетинамъ помогали татары и при ихъ помощи Оса-Багатаръ дважды опустошилъ Карталинію и изгналъ феодаловъ. Набѣги осетинъ на Грузію продолжались и послѣ смерти Оса-Багатара, величайшаго народнаго героя Осетіи. Лишь по вступленіи на престолъ грузинскаго царя Георгія V, по прозванію Блистательнаго, этому послѣднему удалось побѣдить осетинъ и снова подчинить южную Осетію грузинскому вліянію. Феодализмъ былъ возстановленъ и держался въ странѣ до новѣйшихъ вре-

---

[44]) Сохранилось историч. указаніе, что въ 1254 г. отъ Хана Золотой Орды, производя всеобщую ревизію подвластныхъ хану странъ,—прибылъ съ этой цѣлью и въ Осетію ханскій посолъ.

[45]) Это былъ послѣдній осетинскій «царь», имя котораго сохранила исторія. Подъ его предводительствомъ осетины взяли Тифлисъ; еще раньше былъ взятъ городъ Гори, въ которомъ осетины долго держались, не смотря на многолѣтнюю осаду.

[46]) Народныя сказанія считаютъ Осса—Багатара даже родоначальникомъ осетинскаго племени—вопреки несомнѣннымъ историческимъ фактамъ. Смыслъ такого преданія тотъ, что Осса-Багатаръ освободитель отъ грузинскаго ига есть—какъ бы основатель, родоначальникъ, призвавшій осетинское племя къ новой жизни. По тѣмъ же сказаніямъ Осса-Багатаръ жилъ въ крѣпости, въ Касарскомъ ущельи, недалеко отъ аула Нузалъ и что у него будто бы было 7 сыновей, родоначальниковъ 7 главныхъ основныхъ колѣнъ осетинскаго племени. (Подробн. см. въ «Мат. для древн. ист. Осетинъ». Глава XXIII, стр. 58—62. Тамъ же см. о весьма интересной надписи въ Нувальской церкви, оказавшейся подложной).

менъ. Но сѣверная Осетія совершенно освободилась отъ феодальнаго ига и лишь въ небольшихъ обществахъ (ущелья Нарское, Закское и Мамисонское) сохранилось подчиненіе выдающимся осетинскимъ фамиліямъ. Борьба была продолжительная, упорная, требовала отъ обществъ самыхъ напряженныхъ усилій. Въ этой борьбѣ проходили десятки лѣтъ, населеніе рѣдѣло; многія тысячи Осетинъ переселились на сѣверное побережье Азовскаго и Чернаго морей. Страна обезлюдѣла и на земли къ западу отъ Дигоріи [47]) пришли въ XIV вѣкѣ изъ Крыма Кабардинцы, самое могущественное изъ черкесскихъ племенъ Адиге. Нѣкоторыя изъ черкесскихъ племенъ издавна обитали по склонамъ Кавказскаго хребта къ Черному морю и по нижнему теченію рѣки Кубани. Объ этомъ писалъ еще Константинъ Багрянородный [48]). Кабардинцы-же пришли въ VII вѣкѣ Геджры, вытѣсненные изъ Крыма ногайцами [49]).

Въ первое время осетины и кабардинцы жили дружно, неоднократно участвовали сообща въ походахъ на враговъ. Князья обоихъ племенъ родились посредствомъ браковъ. Но вскорѣ миръ между этими народами былъ нарушенъ.

Осетинскіе князья имѣли неосторожность вмѣшаться во внутреннія дѣла и усобицы кабардинцевъ и это нарушило добрыя отношенія между двумя народами. Вспыхнула ожесточенная война и потянулась столѣтія безпощадно, безъ перемирія. Нападали отрядами, опустошая все на пути, убивали другъ друга изъ засады. Кровавыя большія сраженія были

---

[47]) Эти мѣста соотвѣтствуютъ теперешнимъ Большой и Малой Кабардѣ. О слѣдахъ нѣкогда здѣсь жившаго осетинскаго племени см. выше (изысканія проф. Вс. Ѳ. Миллера).

[48]) Именно онъ упоминаетъ объ островѣ, на которомъ спасаются Зикхи (Ζύγοι—черкесы) при вторженіи въ ихъ предѣлы алановъ. Проф. Вс. Ѳ. Миллеръ предполагаетъ, что спасались они на полуостровъ Таманскій («Осет. Этюды» Ч. III, стр. 45). Напомнимъ лѣтописное сказаніе о борьбѣ Мстислава Удалаго съ касогами (черкеское племя) и витяземъ Редедей. «Черкеское преданіе—по словамъ г. Пфафа,—помнитъ еще объ одномъ походѣ адигейцевъ противъ Тмутаракани, который будто бы окончился уничтоженіемъ Тмутараканскаго княжества... Дѣйствительно, Тмутараканское княжество послѣ XII вѣка въ русскихъ лѣтописяхъ уже не упоминается». (Матер. для древн. исторіи осетинъ. Стр. 70. Вып. V. Сборн. Свѣд. о Кавк. Горц.).

[49]) Есть и другія предположенія о происхожденіи Кабардинцевъ. Такъ по Грузинскимъ источникамъ—Кабардинцы происходятъ отъ Хазаръ, выселившихся будто бы изъ Дагестана въ Кабарду въ 835 году. («Мат. для древн истор. Осетинъ», стр. 72).

рѣдки, но мелкія стычки, поединки, хищническія нападенія никогда не прекращались. Сражался уже не народъ противъ народа, а каждый осетинъ противъ каждаго кабардинца. Для уничтоженія врага не гнушались никакими средствами. Никто не разставался съ оружіемъ—даже ночью. Вражда усилилась, когда среди кабардинцевъ—какъ и среди другихъ черкесскихъ племенъ—стало распространяться ученіе Магомета.

Еще со времени Юстиніана черкесы исповѣдовали религію Христа [50]). Магометанство распространилось сравнительно въ недавнее время, не ранѣе XVIII вѣка [51]).

Война тянулась, не прекращаясь цѣлые вѣка (XV по XIX в.), но исторія и народная память не сохранили не выдающихся лицъ, ни событій;—безчисленныя стычки были черезчуръ однобразны. Въ этой многолѣтней войнѣ кабардинцы всегда побѣдоносно отражали нападенія и все больше тѣснили осетинъ съ плоскости, пока наконецъ не загнали ихъ въ горныя ущелья. Даже и въ ущелья зачастую врывались кабардинцы, но тутъ уже въ большинствѣ случаевъ побѣждали осетины, занимавшіе превосходныя укрѣпленныя позиціи. Однако лишъ жители Алагирскаго ущелья сохранили свободу. Постоянныя нападенія заставляли осетинъ подвигаться все дальше и дальше по ущельямъ и переходить въ южную Осетію, увеличивая ея населеніе. Но и тутъ ихъ встрѣчали недружелюбно и наконецъ ущелья южнаго склона Кавказскаго хребта тоже заселились такъ густо, что не хватало мѣста для новыхъ переселенцевъ. Ничего другого не оставалось, какъ признать добровольно власть кабардинцевъ, что тагаурское и дигорское общества и сдѣлали. Часть куртатинцевъ тоже была данниками кабардинскихъ князей еще въ началѣ настоящаго столѣтія [52]).

---

[50]) См. выше примѣч. 35.

[51]) См. прилож. VIII.

[52]) См. подробн. у Пфафа, стр. 86—89. Вып. V. Сборн. Свѣд. о Кавказ. Горц. Кромѣ того чисто экономическая зависимость (помимо побѣдъ Кабардинцевъ) обусловливала добровольное подчиненіе осетинъ. «Заграждая осетинамъ говоритъ проф. Макс. Ковалевскій—и въ частности дигорцамъ доступъ къ нѣкогда занимаемой ими сѣверной плоскости, Кабардинцы пріобрѣли тѣмъ самымъ возможность непосредственнаго вліянія на своихъ горскихъ сосѣдей. Весною, когда снѣгъ еще не сошелъ съ занимаемыхъ имъ горныхъ покатостей, дигорцы высылаютъ свой скотъ на кабардинскія пастбища; изъ Кабарды же получаютъ они, въ случаѣ частыхъ въ ихъ странѣ неурожаевъ, необходимое для пропитанія просо, а также нужную имъ соль. Въ свою очередь

Стѣсненные въ горныхъ ущельяхъ, осетины страшно бѣдствовали. Недостатокъ плодородной почвы (см. выше) обусловливалъ недостатокъ пищевыхъ средствъ, а доставка ихъ съ сѣвера и юга, въ виду враждебности населенія грузинскихъ феодаловъ и кабардинцевъ, была въ высшей степени трудна и недостаточна. Густая населенность и невозможность удалять избытокъ населенія путемъ колонизаціи вызывали голодъ и даже частые случаи голодной смерти. Все это было недавно, и народныя сказанія живо помнятъ эти страшно тяжелыя времена. «Въ то время роскошныя и величественныя горныя ущелья Осетіи представляли видъ самой страшной и отвратительной темницы, гдѣ отцы и матери убивали своихъ малолѣтнихъ и даже взрослыхъ дѣтей, чтобы не дать имъ умереть мучительной голодной смертью. Съ этого времени убійство и выкидываніе дѣтей сдѣлалось у осетинъ народнымъ обычаемъ. Тѣснота породила моровыя язвы; смертность и безъ общепринятаго дѣтоубійства достигла необыкновенныхъ размѣровъ» [53]).

Постоянныя побѣды кабардинцевъ объясняются не выдающимся ихъ мужествомъ (въ личной храбрости осетинъ не можетъ сомнѣваться тотъ, кто ихъ хоть немного знаетъ) и не численнымъ превосходствомъ. Въ этомъ отношеніи шансы были почти равны. Побѣдой своей кабардинцы обязаны преимущественно своему общественному строю. Осетія дѣлилась на мелкія въ высшей степени обособленныя общины, самостоятельныя и не подчиняющіяся ничьей власти даже въ дѣлѣ суда. Осетинъ никогда не признавалъ и не признаетъ неравенства сословій у себя. Онъ можетъ подчиниться силѣ обстоятельствъ и признавать выше себя власть, извнѣ надъ нимъ поставленную, но въ тоже время самый простой («послѣдній») осетинъ не считаетъ себя ниже перваго своего «алдара», дослужившагося хотя бы до генеральскаго чина. Осетинъ и теперь глубоко демократиченъ. Не званіе, не чинъ вызываютъ въ немъ чув-

---

Кабардинцы высылаютъ лѣтомъ, когда ихъ поля сожжены солнцемъ, весь свой скотъ въ Дигорію, на ея горныя пастбища». («Современный обычай и древній законъ». Обычное право осетинъ въ историко-сравнительномъ освѣщеніи. Т. I, стр. 28).

[53]) Объ этомъ свидѣтельствуютъ и Пфафъ l. c. стр. 87 и М. М. Ковалевскій («Соврем. обычай и древній законъ»), по словамъ котораго фактъ дѣтоубійства у осетинъ несомнѣнно констатированъ—между прочимъ свидѣтельствомъ духовныхъ лицъ.

ство уваженія, а возрастъ. Старику и его «сѣдой бородѣ» всюду первое мѣсто.

Такая страна должна была проиграть въ борьбѣ съ другой, гдѣ есть крѣпкая власть, хотя и не единая, и возможность дѣйствовать единодушно. У кабардинцевъ, при всемъ ихъ личномъ свободолюбіи—глубоко вкоренилось неравенство сословій. Кабардинецъ въ глубинѣ души—аристократъ. Съ незапамятныхъ временъ у кабардинцевъ было раздѣленіе на сословія и потомки Инала, предводителя, приведшаго эти племена въ Кабарду, всегда и безспорно признавались князьями. Имъ безмолвно подчинялись дворяне (вуорки или уздени), которые не смѣли сѣсть въ присутствіи мальчика-князя, несмотря на сѣдины, не смотря на генеральскіе эполеты (напр. генералъ Кад—ховъ). Эти примѣры всѣмъ извѣстны на сѣверномъ Кавказѣ. И такъ было еще въ очень недавнее время, но отъ присутствія русскихъ властей вліяніе и значеніе князей очень пошатнулось. Такое общественное устройство давало, конечно, перевѣсъ въ борьбѣ съ разрозненными, мелкими осетинскими обществами. Постоянный перевѣсъ заставилъ кабардинцевъ относиться къ осетинамъ свысока, считая ихъ трусами. Поэтому браки между обоими племенами—исключительное явленіе. Лишь изрѣдка кабардинцы вступали въ брачный союзъ съ «алдарами» Тагаурскаго и Нарскаго обществъ [54]).

Война съ кабардинцами имѣла для Осетіи пагубное значеніе. Принятіе Кабардой ученія Магомета повліяло на распространеніе магометанства и среди осетинъ, бывшихъ въ зависимости отъ кабардинцевъ. Мало по малу магометанство охватило Дигорію, Тагаурію и Куртатинское ущелье. Разность вѣры дала новый толчекъ къ семейнымъ распрямъ и междоусобнымъ войнамъ. И безъ того всегда существовавшіе въ странѣ абреки (отверженцы изъ общинъ) страшно увеличились въ числѣ. Они образовали цѣлые аулы, рыскали по всѣмъ

---

[54]) Родоначальникомъ Нарскаго общества считается Кабардинецъ Хетагъ, имѣющій репутацію святаго, по народнымъ сказаніямъ, хотя тѣ же сказанія полны описаній его молодечества и удали того времени (мало отличающихся отъ разбойничества). Предполагаютъ, что Хетагъ былъ преслѣдуемъ единоплеменниками за приверженность христіанской вѣрѣ. Онъ бѣжалъ въ горы (см. преданіе о св. Хетагѣ и урочищѣ Сауадагъ—св. Кустъ) и пришелъ въ Наръ. Его приняла семья Бигуловыхъ (въ то время весьма многочисленная). Хетага считаетъ своимъ родоначальникомъ громадный родъ—Хетагуровыхъ.

дорогамъ и ущельямъ, занимаясь разбоемъ и грабежомъ. Какъ отверженцы общества они не щадили никого, даже кровныхъ родственниковъ. Не осталось аула, жители котораго не были бы въ долголѣтней враждѣ, «кровниками» между собой или съ сосѣднимъ ауломъ [55]).

Такъ протекали столѣтія. Народъ бѣднѣлъ, дичалъ. Всѣ силы его уходили безслѣдно въ мелкой борьбѣ. Населеніе Осетіи все уменьшалось. Знаменитѣйшіе роды исчезли, вымерли не естественной смертью, а пали жертвою «кровной мести», избиваемые «кровниками» [56]). При такихъ обстоятельствахъ на сѣверѣ Кавказа появились русскіе.

Исторія завоеванія Кавказа и борьбы съ горцами еще слишкомъ близка и слишкомъ свѣжа для того, чтобы быть написанной безпристрастно. Не настало еще время разобраться въ преувеличенныхъ похвалахъ и нападкахъ на роль и дѣйствія русскаго правительства на Кавказѣ, но заслуга Россіи по отношенію къ осетинскому племени, въ смыслѣ культурнаго вліянія, безспорна. Россія, въ интересахъ политики много сдѣлала для осетинъ, разрозненныхъ кровавыми междоусобицами внутри, угнетаемыхъ кабардинцами извнѣ. Осетинское племя гибло, вымирало, падало нравственно и утратило всякое политическое значеніе. Большая часть Осетіи платила дань Кабардѣ. Обособленные, отдѣленные отъ своихъ южныхъ соплеменниковъ,—сѣверные Осетины влачили жалкое существованіе, пока русское правительство не приняло участія въ ихъ судьбѣ. Это участіе выразилось весьма осязательно. Высочайшее повелѣніе графу Гудовичу отъ 18 Марта 1792 года предписывало «охранять осетинцевъ отъ притѣсненій горскихъ народовъ и въ особенности—кабардинцевъ» [57]). Съ этого времени кабардинцы оставляютъ Осетинъ въ покоѣ и, подъ давленіемъ русскаго правительства, удаляются за кабардинскія горы,

---

[55]) Такъ напр. жители ауловъ Лацъ (Ладзъ) и Цимити въ Куртатинскомъ ущельи, сотни лѣтъ назадъ разсорившись, считались кровными врагами еще въ началѣ XIX столѣтія. Всякій изъ аула Лацъ убивалъ при первомъ удобномъ случаѣ жителя аула Цимити и наоборотъ. Алагирцы въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ враждовали съ Куртатинцами.

[56]) Такъ почти совершенно изчезъ знаменитый родъ Бигуловыхъ, считавшій нѣкогда до 400 душъ въ своемъ родѣ.

[57]) См. у В. Чудинова. Кавказ. сборн. Т. XIII. Тифлисъ 1889 г. См. прилож. IX.

очищаютъ мало по малу Владикавказскую плоскость, на которую по приглашенію русскихъ, выселяются желающіе изъ ущелій Осетіи и Дигоріи, образовывая станицы—Ново-Осетинскую, Луковскую и друг. Осетины вздохнули свободнѣе. Переходъ осетинъ подъ владычество русскихъ сопровождался значительными перемѣнами въ ихъ общественномъ быту, но оцѣнка этихъ перемѣнъ—выходитъ изъ предѣловъ моей работы.

III.

Этнографическій очеркъ *).

Жилища осетинъ не вездѣ одинаковы. На плоскости осетинскіе аулы расположены около казачьихъ станицъ и носятъ или одно съ нимъ названіе (таковы аулы—Ардонскій, Архонскій и др.) или же имѣютъ отдѣльное—(Салугардань у мѣстечка Алагиръ). Есть и отдѣльные осетинскіе аулы—Гизель, Кадгаронъ и др.

Они мало отличаются отъ казачьихъ станицъ: тѣже мазанныя или побѣленныя хатки подъ соломенной (рѣдко черепичной) крышей выглядятъ одинаково бѣдно. Улицы станицъ правда шире, чище нѣсколько и наконецъ видъ встрѣчающихся жителей сразу показываетъ, что вы проѣхали станицу и попали въ аулъ. Не то въ горахъ. На крутизнахъ высокихъ скалъ по ущельямъ, оврагамъ и лощинамъ лѣпятся осетинскія сакли, составляя аулы, то всего изъ нѣсколькихъ дворовъ, то очень многолюдные, насчитывающіе иногда сотни дворовъ. Если ущелье богато лѣсомъ, жилища строются изъ дерева. Въ большинствѣ же случаевъ лѣсъ далеко и онъ рѣдокъ, а потому сакли складываются изъ плитняка и другихъ камней. Почти всегда осетинъ старается прилѣпить свою саклю къ горѣ или скалѣ, хотя одной стороной; а иногда и часть боковыхъ сторонъ образовывается горой же. Въ нижнемъ этажѣ помѣщается скотъ, а верхній служитъ жильемъ для семьи. Онъ сообщается съ дворомъ посредствомъ лѣстницы. Бываетъ на нѣкоторыхъ сакляхъ еще третій этажъ, служащій «кунацкой» (т. е. комнатой для пріема гостей) или кладовой. Такая сакля имѣетъ издали видъ замка въ два или три этажа съ плоской крышей, особенно если въ ней есть еще башня, а дворъ обнесенъ камен-

*) Помимо литературн. источниковъ и своихъ собственныхъ наблюденій много интересныхъ этнографическихъ данныхъ мнѣ сообщили: И. П. Дзолаевъ, (осетинъ родомъ) А. И. Зетлеръ, д-ръ П. А. Агап—въ.

ной оградой. Такая сакля служила не только жилищемъ, но и укрѣпленіемъ для своихъ обитателей въ былое время, когда каждая семья имѣла кровниковъ и одинъ ауль враждовалъ съ другимъ. Бывали случаи, что иныя семьи по цѣлымъ годамъ не выходили изъ своихъ «галуановъ» (такъ называютъ осетины свои укрѣпленныя сакли. Необходимыя средства къ жизни доставлялись близкими и родными. Главную часть зданія составляетъ большая комната (хадзаръ). Хадзаръ и кухня и столовая вмѣстѣ. Цѣлый день происходитъ стряпня, такъ какъ члены осетинской семьи ѣдятъ не всѣ вмѣстѣ, а сначала старшіе, потомъ младшіе. Малыя боковыя сакли служатъ спальнями (уатъ) для отдѣльныхъ семей [1]). Совсѣмъ иной видъ имѣютъ сакли, построенныя изъ дерева. Они похожи на невысокіе сараи, стѣны которыхъ составляетъ плетень, обмазанный съ обѣихъ сторонъ глиной. Сверху—досчатая крыша, опирающаяся на два толстыя столба, поддерживающіе все строеніе. Если хотятъ имѣть плоскую крышу, то сверху кладется слой дерна или глины въ противномъ случаѣ настилается солома или дрань, поддерживаемыя жердями. Внутренность такой сакли состоитъ обыкновенно изъ двухъ комнатъ съ земляным поломъ. Посреди комнаты между двумя большими камнями располагается очагъ; надъ нимъ виситъ мѣдный или чугунный котелъ на желѣзной цѣпи. У болѣе богатыхъ и познакомившихся съ иной жизнью встрѣчается кромѣ очага и печь, прислоняющаяся обыкновенно къ внѣшней стѣнѣ. Очагъ и желѣзная цѣпь (рахисъ), прикрѣпленная къ потолку у дымоваго отверстія—считаются священными. Приблизившійся къ очагу и прикоснувшійся къ цѣпи становился близкимъ семьи, хотя бы до того онъ былъ ея смертельнымъ врагомъ. Выбросить такую цѣпь—значило нанести кровную обиду осетину, за которую и приходилось въ прежнее время расплачиваться кровью.

Надъ очагомъ, въ потолкѣ сакли, продѣлано отверстіе для выхода дыма, который выходитъ еще въ дверь и окна. Окна это небольшія четырехугольныя отверстія въ стѣнѣ, ничѣмъ не закрытыя. Въ висящемъ надъ очагомъ котлѣ готовится не-

[1]) Подробности см. у Пфафа «Этнологич. изслѣдов. объ осет.» и «Поѣздка въ Осетію» и у Коккіева Вып. I. «Сборн. Матеріаловъ по Этнографіи». Москва.

сложная пища осетина. На полкахъ вдоль стѣнъ размѣщена посуда, смотря по зажиточности хозяина, глиняная, деревянная или металическая. Иногда видишь кубки и кувшины изящной формы и тонкой работы. По стѣнамъ же висить платье (бурки, башлыки, бешметы) и оружіе. Тутъ же, въ углу гдѣ нибудь, дверь въ кладовую (кабицъ), если она не наверху. Кабицъ считается мѣстопребываніемъ домашняго генія покровителя (домоваго). Осетины не сидятъ «по восточному», а потому въ саклѣ есть мебель, т. е. деревянныя скамьи разной величины. По правую сторону очага стоитъ длинная скамья со спинкой (въ родѣ дивана), предназначенная исключительно для мущинъ (женщины не смѣютъ на нее садиться—для нихъ есть особая скамья по лѣвую сторону очага). Скамья мужчинъ украшена иногда красивой рѣзьбой, какъ это мнѣ пришлось видѣть у И. П. Дзолаева въ аулѣ Салугардонъ. Изрѣдка можно увидѣть и кресло о трехъ ножкахъ, своеобразной формы. Осетинскій столъ (финкъ), немного выше скамьи, состоитъ изъ круглой доски, укрѣпленной на трехъ ногахъ. Въ хаосѣ предметовъ, наполняющихъ саклю, замѣчаешь кадки съ съѣстными припасами, бурдюки, желѣзные вертела и проч. Пыль, грязь, безпорядокъ—изумительные. Еще бѣднѣе обстановка сакли въ горныхъ аулахъ: бросается въ глаза отсутствіе самой необходимой утвари. Подлѣ сакли—хлѣвъ для скота, птицъ и проч. Иногда вблизи замѣчаешь огородъ.

На дворѣ обыкновенно масса навоза, необходимаго въ обиходѣ осетина. Весной онъ вывозитъ его на поля или смѣшиваетъ съ соломой и высушиваетъ для топлива. Во дворѣ же стоитъ плугъ—остальныя сельскохозяйственныя орудія въ саклѣ.

По мѣрѣ надобности и потребностямъ разростающейся семьи (осетины живутъ большими семьями и не дѣлятся) пристраиваются новыя сакли и новыя хозяйственныя постройки. Всегда эти пристройки дѣлаются такъ, что наружная стѣна главной сакли продолжается въ прямомъ направленіи, если позволяетъ мѣстность, а не то—подъ угломъ. Входъ во всѣ сакли со двора, такъ что какъ бы ни была велика семья—снаружи у всѣхъ одинъ общій входъ. Иногда въ сакляхъ надстраиваются сверху этажи и такихъ «галуановъ» въ осе-

тинскихъ аулахъ въ иныхъ нѣсколько, въ другихъ—одинъ. По словамъ д-ра Пфафа, чѣмъ древнѣе ауль, тѣмъ выше галуанъ. Ему приходилось видѣть галуаны въ 7, 8, 14 этажей въ Дигоріи (напр. аулъ Гальята) [2]). Я лишь однажды видѣлъ галуанъ въ 5 этажей; большинство ниже.

Одежда. Въ одеждѣ осетинъ преобладаютъ темные цвѣта. Верхняя одежда таже, что и у другихъ горцевъ—черкеска. туго перетянутая въ таліи ремнемъ. На груди (по бокамъ) нашиты футляры для патроновъ изъ той же матеріи. Прежде они играли роль патронной сумки, а теперь у громаднаго большинства это только украшеніе черкески. Патроны (газыри), поясъ и оружіе (кинжалъ на поясѣ, шашка у лѣваго бедра, пистолетъ и проч.) украшаются елико возможно. У бѣднѣйшаго осетина вы увидите на нихъ серебрянныя украшенія; у тѣхъ кто побогаче—оружіе, поясъ и газыри сплошь унизаны серебромъ, а то и золотомъ отдѣланы. Оружіе—гордость осетина, какъ и всякаго горца; имъ онъ щеголяетъ и привлекаетъ взоры. Но оружіе не составляетъ личнаго достоянія владѣльца, которымъ онъ можетъ распоряжаться по своему усмотрѣнію; оно есть собственность семьи, рода и дается во временное пожизненное пользованіе отдѣльнымъ членамъ семьи [3]). Шаровары дѣлаются изъ разной матеріи.

[2]) Г. Коккіевъ l. cit. тоже приписываетъ имъ глубокую древность. «Время построенія ихъ (галуановъ) опредѣлить чрезвычайно трудно; можно сказать съ увѣренностью только то, что они воспитали и похоронили не мало поколѣній». (Г. Пфафъ кромѣ того нерѣдко видѣлъ въ Осетіи на чрезвычайно высокихъ скалахъ, «въ мѣстахъ недоступныхъ удивительныя постройки». На высотахъ, совершенно неприступныхъ, даже для мѣстныхъ жителей, виднѣются «значительные храмы»—по словамъ г. Пфафа («Древнія постройки въ Осетіи»). Надъ ауломъ Хилакомъ г. Пфафу мѣстные жители показывали постройку, добраться къ которой не было никакой возможности. На р. Фіягъ-донѣ г. Пфафъ въ зрительную трубу видѣлъ на верху отвѣсной скалы, на высотѣ 2000 фут. пещеру, а въ ней котелъ на цѣпи». Въ аулѣ Махческъ (въ Дигоріи) онъ видѣлъ «подземный ходъ, явно напоминающій пеласгическій такого же рода постройки» (l. cit. стр. 113 и 114).

Я тоже по Военно-Осетин. дорогѣ видѣлъ недалеко отъ аула Бизъ на совершенно отвѣсныхъ скалахъ 2 пещеры, проникнуть въ которыя немыслимо. Недалеко отъ аула Нузалъ, на противоположномъ берегу р. Ардона, виднѣются пещеры и даже замѣтны двери какого то давно оставленнаго жилья, ибо никто изъ мѣстныхъ жителей не помнитъ, и не слыхалъ жили ли когда нибудь тамъ люди... Проникнуть же туда тоже невозможно...

[3]) Тоже отмѣчаетъ и проф. М. М. Ковалевской въ своей превосходной книгѣ «Современный обычай и древній законъ» (обычное право Осетинъ) Москва. 1886 г.

смотря по достаткамъ и времени года. Обувь осетина, который чаще всего ходитъ босикомъ, составляютъ чевяки, родъ короткихъ чулокъ изъ довольно плотной кожи. Сверху—въ пути—надѣваютъ еще кожанные башмаки съ толстой подошвой. Для ходьбы по горамъ, скаламъ, снѣгу и льду подошва башмаковъ плетется изъ ремней, чтобы не скользить, а задерживаться шероховатой поверхностью подошвы башмаковъ. На головѣ осетинъ носитъ барашковую шапку (папаха) высокую, нѣсколько съуживающуюся кверху [4]).

Мужчины предпочитаютъ темно-коричневый и черный цвѣта для одежды (какъ самые практичные); женщины—синій, голубой и алый.

Одежда женская состоитъ изъ длинной, до пятъ, рубахи, шароваръ и верхней одежды въ родѣ бешмета или архалука съ узкимъ вырѣзомъ на груди—ситцеваго, суконнаго или нанковаго. Варіаціи матерьяла и цвѣтовъ столь же велики, какъ велико различіе вкусовъ и состояній. Женщины ходятъ лѣтомъ босыя; въ холодъ и праздничные дни надѣваютъ одинаковую съ мужской—обувь. Головной уборъ разнообразенъ: встрѣчаешь шапочки, но чаще всего видишь осетинку (замужнюю) покрытую платкомъ [5]). Обнажить голову осетинки противъ ея воли—смертельное оскорбленіе и униженіе для нея и для всего рода. Если осетинка умоляетъ кого либо и не находитъ словъ, достаточно сильныхъ, то сбрасываетъ къ ногамъ непреклоннаго платокъ, и это ужъ высшая степень ея мольбы, ибо она унизилась до того, что сама обнажила голову. Дѣвушки обыкновенно заплетаютъ косы, но безъ цвѣтныхъ лентъ, сколько я могъ замѣтить.

---

[4]) Кавказскіе горцы издревле носили такія же папахи (г. Пфафъ предполагаетъ чуть не за 2000 л. до Р. Хр.). Изъ раскопокъ Кургана Большой Близницы (въ 1864—69 г.) близъ хутора Стеблеевки видно, что тамъ изображены подобныя же шапки на найден. вещахъ.

[5]) М. М. Ковалевскій по этому поводу замѣчаетъ слѣдующее... «Женщина повязываетъ на голову платокъ *(нарбанъ)* лишь по рожденіи ею первенца—сына... Покрытіе головы «*нарбаномъ*» не болѣе, какъ внѣшнее выраженіе тому, что жена исполнила свою миссію и заслужила тѣмъ самымъ быть поставленной во дворѣ мужа въ одинаковое положеніе съ прочими женщинами—матерями. Если оно представляетъ съ чѣмъ сходство, такъ съ тѣмъ повязываніемъ платка какое мы встрѣчаемъ въ нашей крестьянской семьѣ. Все различіе въ томъ, что тогда какъ русская баба надѣваетъ платокъ вслѣдъ за выходомъ замужъ, осетинка откладываетъ этотъ актъ до момента рожденія ею перваго сына». («Соврем. обычай и древн. законъ», стр. 280).

Путешествовавшій въ Осетіи въ 60-хъ годахъ д-ръ Пфафъ сообщаетъ слѣдующія свои наблюденія. Въ обыкновенное время осетинъ носитъ грязную рубаху изъ толстаго сукна со стоячимъ воротникомъ, а поверхъ нея старый разорванный, грязный халатъ—подобіе и остатки черкески. Штаны *(халафъ)*—въ лѣтнее время изъ холста, въ зимнее—изъ сукна.

Шаровары *(салбаръ)* обыкновенно дѣлаются изъ сукна. Бурка *(номоетъ)* и башлыкъ всегда сопровождаютъ въ дорогѣ осетина. Богатые ничѣмъ не отличаются отъ бѣдныхъ.

Въ этомъ обычаѣ, если угодно, тоже отражается основная черта соціальнаго характера осетина. Онъ глубоко демократиченъ и не признаетъ неравенства—даже въ одеждѣ. Богатыя, парадныя одежды надѣваются во время праздника или пріѣзда знатныхъ гостей. Въ такихъ случаяхъ осетинъ надѣваетъ рубашку изъ тонкаго цвѣтнаго полотна; затѣмъ бешметъ *(корёт)*, сверху черкеску *(цуха)* изъ тонкаго сукна, синяго, коричневаго, рѣже желтаго или краснаго цвѣта.

Оружіе—Кинжалъ *(кама)*; пистолетъ *(дамбадза)*; шашка *(ахсардгардъ)*; винтовка *(топъ)*—въ чехлѣ изъ медвѣжьей шкуры.

На головѣ папаха, или лѣтомъ войлочная шляпа собственнаго издѣлія бѣлаго и коричневаго цвѣта. Папаху осетины почти никогда не снимаютъ, т. к. у нихъ голова обрита. Въ дорогѣ—папаха служитъ имъ подушкой. *Женщины* ходятъ подобно мущинамъ въ ужасающе грязныхъ платьяхъ. На тѣлѣ у нихъ длинная рубаха изъ толстаго сукна или бумажной матеріи. Широкіе шаровары изъ ситца или (зимой) сукна. Въ праздникъ одѣваются очень пестро. Сверхъ рубашки онѣ носятъ длинный халатъ изъ легкой или тяжелой матеріи—смотря по времени года. Во время работы поднимаютъ халатъ и укрѣпляютъ его у пояса такъ, что шаровары видны до колѣнъ.

Осетинки (особевно магометанки) закрываютъ лицо платкомъ, когда къ нимъ приближается посторонній мужчина. Зажиточныя—въ праздники—носятъ на головѣ длинную, прозрачную вуаль бѣлаго цвѣта, спадающую на плечи. Говорятъ, что и до сихъ поръ у нѣкоторыхъ дѣвицъ грудь до пояса зашивается въ узкій кожанный корсетъ, который снимается или раз-

рѣзывается мужемъ [6]). Маленькихъ дѣтей въ аулахъ часто видишь голыми [7]).

Пища. Осетинъ, когда онъ не въ гостяхъ, ѣстъ мало. Втеченіе дня онъ только закусываетъ кускомъ хлѣба (чурекъ). Обѣдъ или вѣрнѣе ужинъ, бываетъ поздно. Богатъ или бѣденъ осетинъ его ужинъ *(ахсаваръ)* всегда одинаковъ и состоитъ изъ твердыхъ прѣсныхъ лепешекъ, испеченныхъ безъ дрожжей и затѣмъ супа *(басу)* изъ фасоли и кукурузы; соль подается не сухая, а растворенная въ водѣ съ чеснокомъ *(цахонъ)*.

Къ горячему подаютъ чуреки изъ просяного тѣста или хлѣбъ, приготовленный изъ того же проса. Эти кушанья — обыкновенная пища осетинъ, да и то горячее бываетъ невсегда [8]). Строго опредѣленнаго времени для ѣды — нѣтъ, ѣдятъ порознь и гдѣ придется.

Мясо осетины ѣдятъ только въ торжественныхъ случаяхъ (праздники, пріемъ гостей, свадьбы и проч.). Мясо подаютъ вареное и жареное на шампурѣ (вертелѣ)—шашлыкъ. Любимое кушанье—*хабидсжинъ*—пирожки съ сыромъ и *дзикка* — сыръ покрошенный и сваренный въ маслѣ. Въ торжественныхъ случаяхъ, по словамъ г. Пфафа, пекутъ еще *уаллибих-*

[6]) Существуютъ различныя объясненія этого обычая, свойственнаго, кромѣ осетинъ, многимъ другимъ горцамъ Кавказа. Одни видѣли въ этомъ—стремленіе обезпечить дѣвственность, другіе полагали, что это дѣлается для красоты и тонкости стана и т. д. Ближе всего къ истинѣ, мнѣ кажется,—то объясненіе, что обычай этотъ произошелъ отъ особыхъ понятій горцевъ о цѣломудріи и дѣвичьей стыдливости. Развитыя грудныя железы, высокая грудь—считаются принадлежностью замужнихъ женщинъ, а для дѣвушекъ такая грудь считается позоромъ.

[7]) Тоже отмѣчаетъ и г. Пфафъ. Мнѣ пришлось бывать въ горахъ Осетіи 20 лѣтъ спустя послѣ г. Пфафа. Во многихъ отношеніяхъ жизнь Осетинъ измѣнилась—сравнительно съ описаніемъ г. Пфафа. Многіе слѣды глубокой старины въ быту Осетинъ исчезаютъ и что прежде было обыкновеннымъ явленіемъ, теперь уже сдѣлалось рѣдкостью. Обнаженныхъ дѣтей встрѣчаешь рѣже и меньше, чѣмъ видѣлъ ихъ г. Пфафъ, но и въ настоящее время въ любомъ аулѣ, горномъ особенно, въ толпѣ любопытствующихъ дѣтей и взрослыхъ—всегда увидишь нѣсколькихъ ребятишекъ (до 4—5 лѣтъ)—совершенно таки голыхъ.

[8]) «Пища осетинъ—пишетъ мнѣ И. П. Дзол—въ (осетинъ родомъ) большею частью холодная: 1) сухой хлѣбъ *(кардзынъ)* и сыръ; очень рѣдко мясо. Въ большіе праздники и для гостей рѣжутъ барана. 2) пироги съ сыромъ (хабисджинъ), 3) пироги съ мясомъ (фыджынъ), 4) кукурузный чурекъ (патхоры кардзынъ), 5) Чуреки изъ пшеничной муки (дзулъ), 6) Чуреки изъ проса.

та—пышки изъ пшеничной муки, начиненныя сыромъ и поджаренныя въ маслѣ; за неимѣніемъ же масла, просто испеченныя въ золѣ. Изъ напитковъ любимѣйшій—*арака*, водка собственнаго приготовленія, плохо очищенная и содержащая массу высшихъ спиртовъ (сивушное масло и проч.). Для не-осетина трудно проглотить и одинъ глотокъ; непріятное воспоминаніе остается потомъ на нѣсколько дней. Осетины-же пьютъ араку, какъ воду—и ничего. Любятъ они и черное пиво—національный напитокъ осетинъ,—горькое, крѣпкое, мутное и плохо очищенное. Пиво (багана) довольно вкусно, тоже конечно, для человѣка привычнаго, и сравнительно съ аракой [9]). Всѣ непривычные жалуются, что отъ него сильно хмѣлѣешь и затѣмъ долгое время болитъ голова). *Буза*—особый напитокъ изъ проса и *кумалъ*—бѣловатая жидкость, похожая на квасъ, которая служитъ прохладительнымъ напиткомъ во время жара.

Кумалъ сохраняется въ бурдюкѣ изъ козлиной или бараньей кожи.

Любимыя овощи и пряности осетина — лукъ, чеснокъ, рѣдька, черемша и красный стручковый перецъ [10]).

Общественный бытъ и внутренняя жизнь. Во главѣ каждаго двора стоитъ родовой старшина *(хицау)*, а въ каждомъ отдѣльномъ строеніи (саклѣ) глава — отецъ семьи. Въ своемъ домѣ отецъ полновластный хозяинъ, но въ вопросахъ касающихся всего рода, онъ подчиняется старшему въ родѣ. Власть

---

[9]) Другіе наблюдатели находили осетинское пиво вкуснымъ. Такъ Н. Харузинъ о пивѣ отзывается «оно чрезвычайно крѣпко и вкуснѣе нашего», но араку онъ тоже нашелъ, что она «плохо очищена съ непріятнымъ запахомъ и очень невкусна» (По горамъ Сѣвернаго Кавказа»—Путев. очерки.—Вѣстн. Европы. 1888 г. Ноябрь. Глава IV, стр. 170

[10]) Г. Пфафъ въ своихъ путевыхъ замѣткахъ даетъ подробное описаніе пріема пищи въ обыкновенное время и во время пиршествъ. По его словамъ обѣдъ у осетинъ—въ обыкновенное время—самый простой и не прихотливый, какой только можетъ быть. Коровьяго масла осетины не употребляютъ, но приготовлять его умѣютъ. Они наполняютъ небольшую кадушку кислымъ молокомъ, плотно закрываютъ и привѣсивъ къ потолку, раскачиваютъ до тѣхъ поръ, пока масло не отдѣлится («собьется»). Осетины любятъ еще супъ бараній съ приправой лука, чеснока или другой зелени. Чеснокъ они также любятъ по увѣреніямъ г. Пфафа,—какъ и евреи. Телятину—по его словамъ они не употребляютъ потому, что не рѣжутъ подростковъ. Запасовъ мяса никогда не держатъ. Сыръ—національная пища осетинъ. Они изъ него приготовляютъ нѣсколько довольно вкусныхъ блюдъ, но не совсѣмъ удобоваримыхъ: 1) *дзикка*—вареный сыръ, 2) *волкей-дзикка*—жареный сыръ, 3) *дыбса*—сыръ въ видѣ котлетъ, сваренныхъ въ супѣ.

старѣйшаго (назыв. также *унафаганаѣ*) имѣетъ, однакоже, свои предѣлы, извѣстныя ограниченія. Всѣ его дѣйствія и хозяйственныя распоряженія совершаются какъ бы при молчаливомъ одобреніи взрослыхъ членовъ семьи. Если интересы семьи могутъ пострадать отъ какого нибудь распоряженія хицау—является открытой протестъ и сдѣлка считается несостоявшейся, распоряженіе отмѣняется [11]). Еще въ недавнее время, по словамъ прежнихъ наблюдателей (Шфафъ, Дубровинъ), мужчина только въ лѣтнее время учавствовалъ въ работѣ (посѣва, косьбы, жатвы), помогая женщинамъ. Обыкновенно же онъ ничего не дѣлаетъ и, оставаясь дома, болтаетъ съ дѣтьми, чиститъ оружіе, уже раньше вычищенное, стругаетъ палочку и вообще занимается подобными пустяками. Затѣмъ идетъ къ сосѣду, тоже скучающему, и начинаются разговоры. Потомъ всѣ собираются на «нухасъ»—гдѣ обсуждаются общественныя дѣла. Послѣ «нухаса» возвращаются домой. Послѣ обѣда или замѣняющей его ѣды (куска чурека съ сыромъ) осетинъ отдыхаетъ. Вечеромъ идетъ снова въ нухасъ, если предстоитъ рѣшать какое нибудь общественное дѣло, или же идетъ на крышу дома и поджидаетъ гостей; останавливаетъ мимо ѣдущаго сосѣда, распрашиваетъ о новостяхъ дня и т. д. Затѣмъ сходитъ въ саклю и тутъ у очага разсказываетъ дѣтямъ о нартахъ, о могучемъ Батрасѣ, хитроумномъ Созрко и проч.

Весь трудъ лежитъ на женщинѣ, бѣдномъ созданіи, работающемъ съ ранняго утра до поздней ночи. Едва занимается заря—она уже на ногахъ; выгоняетъ скотину на пастбище и приготовляетъ все необходимое для дома и семьи. Затѣмъ идетъ на мельницу молоть хлѣбъ. Эти небольшія (ниже роста человѣка) водяныя мельницы, примитивнаго устройства, стоятъ у быстраго горнаго ручейка или рѣчки.

По возвращеніи съ мельницы, гдѣ ей удалось поболтать съ сосѣдками, осетинка занимается домашней работой: шитьемъ, пряжей шерсти, выдѣлкой войлока (для бурокъ), сукна и полотна. Все это, какъ и починка всей одежды домашнихъ, лежитъ на ней; она и ткачъ, и портной, и отчасти сапожникъ. Мужчина считаетъ позоромъ взять иголку въ руки. Нѣкоторыя

[11]) Подробн. см. у М. М. Ковалевскаго: «Современный обычай и древн. законъ».

изъ осетинокъ искусно вышиваютъ золотомъ. Приходится подчасъ удивляться искуству и тонкости иной «ручной работы» [12]).

Въ теченіи дня женщина должна еще позаботиться о заготовленіи дровъ, для чего ей приходится отправляться въ далекій, зачастую, лѣсъ и выносить оттуда дрова на спинѣ. Нужно видѣть съ какими нечеловѣческими усиліями тащитъ бѣдная охапку валежника или кучу дровъ въ гору, куда съ трудомъ идешь безъ всякой ноши. Даже праздникъ, пріѣздъ гостей и другія торжества нисколько не улучшаютъ ея положенія. Напротивъ, всѣ эти чрезвычайныя событія увеличиваютъ ея работу.

Въ настоящее время, особенно на «плоскости», гдѣ преобладаетъ вліяніе русскаго элемента, русской культуры, — эта картина во многомъ измѣнилась. Теперь, когда въ силу вещей оставлены многіе предразсудки,—ибо грабежъ на открытыхъ дорогахъ, засады и тайныя убійства, съ цѣлью грабежа, нѣкогда почетное ремесло мужчины, вывелись, — осетинъ вноситъ свою долю труда въ семейную жизнь, а лѣтомъ въ полевыхъ работахъ оставляетъ за собою казака и крестьянина. Онъ работаетъ безъ отдыха и безъ ѣды до самаго вечера. Землю арендуютъ осетины у казаковъ и сбываютъ продукты въ сосѣднемъ городѣ Владикавказѣ или же везутъ прямо на станціи Ростово-Владикавказской жел. дороги. Многіе отправляютъ въ большемъ количествѣ въ Ростовъ кукурузу.

Земледѣліемъ занимается громадное большинство осетинъ. Сѣютъ кукурузу, пшеницу, просо, а въ горахъ еще рожь, ячмень и овесъ. Ячмень въ особенности оказывается способнымъ произростать и вызрѣвать при самыхъ невыгодныхъ климатическихъ условіяхъ [13]). Кукурузу сѣютъ 15—30 Апрѣля; недѣли черезъ три, приблизительно, ее боронятъ, очищаютъ отъ сорной травы, а черезъ мѣсяцъ—полютъ. Собираютъ созрѣвшую кукурузу въ концѣ сентября. Пашутъ на плоскости часто плугомъ *(гутонъ)* на 6—8 быкахъ *(галъ)*; въ горахъ всегда сохою *(дзывыръ)*, въ которую запряжена пара быковъ. Косятъ

---

[12]) Особенно славятся своимъ искусствомъ вышивать женщины Тагаурскаго общества.

[13]) О воздѣлываніи культурныхъ растеній на большихъ высотахъ, см. выше—наблюденіе Рупрехта и др. См. также у Э. Реклю, т. VI. («Кавказъ»), стр. 58.

траву въ Маѣ или первыхъ числахъ Іюня. Засѣваютъ разное количество земли, смотря по достатку и численности семьи. Много хлѣба идетъ у осетина на араку и пиво. Впрочемъ, теперь запрещено осетинамъ гнать араку и пиво, въ интересахъ акцизнаго сбора. Земля удобная для пашни встрѣчается въ горахъ малыми участками—всегда меньше десятины, и стоитъ страшно дорого. Десятина цѣнится около 1000 рублей, но и такіе участки встрѣчаются какъ рѣдкость.

Кромѣ земледѣлія, рубка лѣса и вывозъ его въ городъ даетъ многимъ сотнямъ осетинъ порядочный заработокъ. Вообще можно констатировать, что Осетины поголовно начинаютъ много и прилежно трудиться. Въ презрительныхъ отзывахъ казаковъ объ осетинѣ—«лѣнтяй», «лежебока» слышатся нотки зависти къ превосходству его (казакъ еще бо̀льшій лѣнтяй) и это ходячее мнѣніе становится анахронизмомъ. Неприхотливость въ ѣдѣ и платьѣ, отсутствіе безконечныхъ попоекъ, выносливость въ трудѣ—дѣлаютъ то, что благосостояніе осетина мало по малу увеличивается, а казаки — не смотря на свой 30 десятинный надѣлъ—все бѣднѣютъ.

Промышленная дѣятельность и ремесла слабо развиты у осетинъ. Среди нихъ еще можно встрѣтить слесаря, хорошаго кузнеца, но печниковъ, столяровъ, плотниковъ осетиновъ—не встрѣчается.

Гостепріимство у осетинъ — священный обычай. Законы его строго соблюдаются до сихъ поръ и чѣмъ глуше и менѣе посѣщаема горная трущоба, куда вы забрались, тѣмъ съ большимъ церемоніаломъ васъ встрѣчаютъ и угощаютъ. Пріѣзжая въ аулъ, гость останавливается передъ домомъ или саклей и не въѣзжаетъ во дворъ безъ приглашенія хозяина. Когда приглашеніе послѣдовало, онъ слѣзаетъ съ лошади и въ сопровожденіи хозяевъ идетъ въ кунацкую. Съ той минуты, какъ онъ вошелъ, онъ распоряжается въ саклѣ какъ хозяинъ. Самъ хозяинъ садится лишь по приглашенію гостя. Приличіе требуетъ отъ гостя, чтобы онъ не ходилъ въ женскія отдѣленія сакли.

Имѣя въ виду невѣжество и грубость нравовъ осетинъ, изумляешься обращенію ихъ между собой и пріему гостей. Гуманность, ласковая предупредительность, простота поражаютъ, когда вспомнишь, что эти утонченно вѣжливые люди неизмѣ-

римо ниже нашихъ крестьянъ по своему развитію, узкости кругозора, бѣдности и жалкой культурѣ.

Давно замѣчена у всѣхъ горцевъ и осетинъ въ особенности та черта, что каково-бы ни было ихъ происхожденіе, они чрезвычайно быстро и легко осваиваются съ формами обращенія высшихъ круговъ общества.

Д-ръ Пфафъ усматриваетъ въ этой чертѣ нѣкоторые слѣды высочайшей цивилизаціи доисторическаго времени „высочайшей нравственной цивилизаціи золотого вѣка“.

„Гостепріимство — говоритъ и Дубровинъ — развито у осетинъ до высокой степени. Хозяинъ (фисимъ) защищаетъ своего *вазага* (гостя) съ опасностью своей жизни. Каждый, успѣвшій сказать хозяину дома: „азъ да вазагъ“ (я твой гость), принимается по братски, хотя-бы онъ былъ врагомъ семьи“.

Гостя сажаютъ въ саклѣ на почетное мѣсто, разспрашиваютъ, откуда онъ и куда идетъ, что слышно новаго. Потомъ начинается угощеніе. Хозяинъ не садится, прислуживаетъ гостю, и ѣсть самому при гостѣ считаетъ неприличіемъ. По ауду между тѣмъ разносится вѣсть о пріѣздѣ новаго лица. Сакля быстро наполняется народомъ. Уѣзжающаго гостя хозяинъ провожаетъ на далекое разстояніе отъ своего аула, сообразно его званію, ближе или дальше. Если хозяинъ и его кровные близкіе почему либо не могутъ проводить гостя, то это дѣлаютъ друзья или знакомые. Обида, нанесенная гостю или убійство его, вызываетъ мщеніе со стороны хозяина, какъ за убійство самаго близкаго и дорогого родственника. Малѣйшее нарушеніе правилъ и обычаевъ гостепріимства навлекаетъ на хозяина общее презрѣніе жителей аула.

Свадебные обряды. «Свадьбы по любви у осетинъ не существуетъ, да и самое слово любовь имъ не понятно» — увѣряетъ Дубровинъ въ своемъ почтенномъ трудѣ [14]). Это, конечно, сильно сказано; но, дѣйствительно, осетинскій обычай свелъ бракъ на степень экономической сдѣлки. Осетинъ беретъ себѣ въ жены ту дѣвушку, которую ему предназначили и *купили* родители, хотя капиталъ, требующійся для покупки жены, онъ долженъ пріобрѣсти почти самолично. Поэтому осетинъ женится очень поздно (около 30 лѣтъ); скорѣе позже, чѣмъ раньше. Плата за невѣсту — *калымъ* существуетъ незыблемо у магоме-

[14]) «Исторія войны и владыч. русск. на Кавказѣ». Т. I, стр. 333.

танъ и христіанъ. И это вполнѣ разумно, если хотите, съ осетинской точки зрѣнія, конечно. Осетинъ въ лицѣ жены пріобрѣтаетъ (а отецъ ея теряетъ) прежде всего рабу, прислугу, обязанную всю жизнь работать на него и всю его семью.

Женихъ почти не видитъ невѣсту—развѣ мелькомъ, не интересуется ею. Считается даже неприличнымъ ею интересоваться и разговоръ о невѣстѣ, ея наружности, здоровьи и проч. осетинъ считаетъ почти оскорбленіемъ для себя.

Калымъ бываетъ различный, доходя иногда до громадныхъ размѣровъ. Это зависитъ отъ достоинствъ невѣсты (съ точки зрѣнія рабочей силы), степени зажиточности и значенія ея семьи и достатковъ семьи жениха [15]).

Не всякій осетинъ можетъ заплатить требуемый калымъ, а потому многіе прибѣгали къ похищенію невѣсты. Тогда дѣло обходилось безъ выкупа и ловкое похищеніе служило лишь къ вящей славѣ жениха. Разумѣется, для похищенія нужно было согласіе самой невѣсты и требовалась необычайная ловкость и осторожность. Невѣсту зорко стерегли и если погоня настигала похитителя и его друзей, то имъ приходилось расплачиваться своей жизнью и въ самомъ лучшемъ случаѣ быть избитыми и израненными.

---

[15]) «Въ разныя времена въ Осетіи у разныхъ народныхъ сословій—пишетъ Джантемиръ Шанаевъ—размѣръ калыма (выкупа) за дѣвушку былъ неодинаковъ. До окончательнаго покоренія Осетіи русскими, чистый калымъ простирался у алдаръ (тагаурскихъ), у куртатинцевъ и аллагирцевъ представительныхъ фамилій, какъ говорятъ старики до 1000 руб. серебр. (или 100 быковъ—по выраженію народа; цѣнность быка въ калымѣ равнялась 10 руб.)». Вмѣсто денегъ или извѣстнаго количества быковъ давали старинное оружіе, утварь и пр. Оружіе такого рода называлось *Хазна*, т. е. драгоцѣнность. «Съ покоренія Осетіи русскими и почти до 1866 г. калымъ у тагаурцевъ, куртатинцевъ и аллагирцевъ уменьшился до 440 руб.» Въ 1866 г. собрались во Владикавказъ представители горскихъ сословій (алдары, фарсаги и кавдасарды) Сѣверной Осетіи и постановили норму калыма въ 200 руб. «для всѣхъ сословій Сѣверной Осетіи». См. подробн. въ стат. «Свадьба у Сѣверн. Осетинъ»—Джант. Шанаева. Стр. 13. Сборн. Свѣд. о Кавказ. Горцахъ. Вып. IV.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ часть калыма, а то и весь цѣликомъ, идетъ въ приданое дѣвушки. Это явленіе замѣчалось и у другихъ народовъ. «Сравнительная исторія арійскихъ законодательствъ—говоритъ проф. М. М. Ковалевскій,—показываетъ намъ, что процессъ постепеннаго вымиранія калыма или платы за невѣсту—состоялъ въ переходѣ его въ приданое. Вмѣсто того, чтобы оставлять за собою, полученное имъ отъ жениха имущество, отецъ невѣсты обращалъ его въ пользу послѣдней». (Современный обычай и древній законъ, стр. 247).

Въ настоящее время, вслѣдствіе уменьшенія размѣра калыма (ирадъ), случаи похищенія (умычки) стали очень рѣдкими [16]).

Осетинки выходятъ замужъ рано. Прежде бывали случаи выхода замужъ 8, 9 и 10-ти-лѣтнихъ, но обычай требовалъ, чтобы фактически онѣ становились женами не раньше 13—14 лѣтъ послѣ появленія menstrua.

Какъ ни интересны съ этнографической точки зрѣнія свадебные обряды и обычаи, я опускаю ихъ, чтобы не удлинять и безъ того обширнаго очерка моихъ наблюденій надъ осетинской жизнью. Къ тому-же въ литературѣ имѣется превосходная статья г. Джантемира Шанаева «Свадьба у сѣверныхъ Осетинъ».

Г. Шанаевъ, родомъ осетинъ Тагаурскаго общества, далъ подробное и мастерское описаніе осетинской свадьбы съ такими указаніями и разъясненіями значенія того или другого момента и обряда, что сами осетины—сколько я могъ разъузнать—считаютъ эту статью лучшимъ и наиболѣе полнымъ описаніемъ свадьбы. Интересно лишь отмѣтить, что женихъ все время остается въ сторонѣ. Главныя дѣйствующія лица — дружки. Обычай требуетъ, чтобы совмѣстная жизнь молодыхъ начиналась не ранѣе 3-хъ дней, но и послѣ этого срока молодой мужъ лишь ночью имѣетъ право прокрадываться къ новобрачной; днемъ онъ ее не видитъ. Мало того, онъ долженъ скитаться внѣ своего аула. Если утромъ односельчане увидятъ его выходящимъ изъ комнаты молодой жены—его поднимаютъ на смѣхъ. По всему селенію поднимается крикъ и шумъ [17]).

Интересенъ еще обрядъ перваго знакомства «молодой» съ семействомъ мужа (чиндз-ахсав). Въ то время, какъ гости мущины угощаются, шаферъ подводитъ ее къ домашнему очагу, гдѣ уже поджидаетъ свекровь, держа въ рукѣ чашку, наполненную смѣсью меда и масла. Шаферъ приподнимаетъ вуаль,

[16]) «Слѣды широкаго господства въ старые годы обычая похищать женъ сохранились и доселѣ въ осетискомъ свадебномъ питуалѣ, который по своей архаичности—заслуживаетъ болѣе внимательнаго изученія со стороны историковъ права, нежели то, которое пока выпало ему въ удѣлъ». М. М. Ковалевскій «Соврем. обычай и древн. законъ». Т. I, стр. 249.

[17]) Повидимому многія черты осетинской свадьбы заимствованы у Кабардинцевъ, какъ и нѣкотор. другіе обычаи осетинъ. Кабардинцы—одно изъ самыхъ могущественныхъ горскихъ племенъ—побѣждая осетинъ въ борьбѣ за обладаніе Владикавказской равниной—служили для послѣднихъ образцомъ, которому осетины во многомъ подражали (см. подробн. у Всев. Ѳ. Миллера).

покрывающій лицо невѣстки; она беретъ указательнымъ пальцемъ немного смѣси и кладетъ свекрови въ ротъ, а та въ свою очередь дѣлаетъ тоже самое. Смыслъ этого обряда—по словамъ г. Шанаева — осетины формулируютъ слѣдующимъ образомъ: «да будутъ такъ сладки свекровь и невѣстка другъ другу, какъ сладка людямъ эта смѣсь» [18]).

Съ этого момента невѣстка начинаетъ показываться въ семьѣ мужа и принимать участіе въ домашнихъ работахъ. Однакоже обычай предписываетъ ей до конца жизни скрываться отъ родственниковъ мужа.

Въ первые мѣсяцы пребыванія въ семьѣ мужа осетинка должна говорить не иначе, какъ вполголоса. Этотъ обычай — говоритъ г. Шанаевъ — такъ и называется *уай-садынъ* (уай-садынъ значитъ говорить вполголоса).

Свадьбы у осетинъ, по обычаю, могутъ быть совершаемы во всѣ дни года, но подъ вліяніемъ религіозныхъ воззрѣній осетины-христіане женятся въ настоящее время въ установленные сроки, а магометане-осетины не женятся въ февралѣ.

Жена не называетъ мужа, братьевъ его и др. родственниковъ по имени. О супругѣ она говоритъ «на лаг»—т. е. нашъ господинъ, нашъ мужъ. Если по ошибкѣ она произнесетъ его имя, ей не обобраться насмѣшекъ на долгое время. Мущина обращается съ женщинами сурово, показывая на каждомъ шагу свое презрѣніе къ нимъ. Назовите мущину «ус» (женщина)—онъ будетъ жестоко обиженъ. Потому только, что женщины любятъ красный цвѣтъ, мущины его никогда не носятъ (Пфафъ).

Осетинка рано старѣется. Вслѣдствіе ранняго замужества, раннихъ и частыхъ родовъ, а главное тяжелаго, непосильнаго труда—въ 25—30 лѣтъ она смотритъ пожилой женщиной; въ 30—40 лѣтъ это старуха, съ морщинистымъ лицомъ и согнутой спиной.

За невѣрность жены—въ прежнее время—мужъ могъ убить ее, если не жалѣлъ въ ней рабочую силу; но предварительно долженъ былъ доказать ея виновность, иначе ему грозила «кровная месть» со стороны ея родственниковъ. Соблазнившій дѣвушку долженъ жениться на ней и заплатить ея родителямъ сумму по назначенію третейскихъ судей.

---

[18]) l. cit. «Сборн. Свѣд. о Кавказск. Горцахъ». Вып. IV. Тиф. 1871 г.

Разводъ еще въ недавнее время былъ донельзя простъ и легокъ. Въ каждую данную минуту осетинъ могъ прогнать, надоѣвшую ему, жену — безъ всякихъ причинъ. Съ его точки зрѣнія это вполнѣ логично и понятно. Онъ *купилъ* жену и, какъ всякая купленная вещь, она могла быть имъ выброшена, разъ онъ не видѣлъ матерьяльнаго ущерба въ потерѣ ея. Экономическій разсчетъ дѣлаетъ однако то, что разведенныхъ въ Осетіи не больше, чѣмъ въ любой другой странѣ, гдѣ разводъ очень затруднителенъ.

Но разводъ дается легко только мужчинѣ. Женщинѣ, какъ купленной вещи, невозможно было получить развода. Если умиралъ мужъ, она дѣлалась женою его брата, разъ тому было это угодно, хотя бы у него были и другія жены [19]). Это приравнивали къ левиратскому браку [20]).

И до замужества положеніе женщины-осетинки тяжелое. Дочери не наслѣдуютъ отцу. Дочь—это вещь, товаръ, который отецъ можетъ продать и работница въ семьѣ съ утра до ночи.

И за всѣмъ тѣмъ осетинъ считаетъ рожденіе дочери несчастіемъ, чуть не позоромъ для себя, и несказанно торжествуетъ и веселится при рожденіи сына.

Когда узнаютъ о наступленіи родовъ,—то въ саклю собираются всѣ родные и знакомые, мужчины отдѣльно, а женщины

---

[19]) Кромѣ законной жены у осетинъ были наложницы или «жены по имени» (номулусъ). По этому же поводу проф. М. М. Ковалевскій пишетъ, что «осетинская семья—семья моногамическая, въ которой сохранились однако слѣды сравнительно недавней полигаміи» (стр. 232 «Соврем. обычай и древн. законъ»). Обычай держать нѣсколькихъ женъ, изъ коихъ одна считалась законной, главной, а остальныя «женами по имени» (номулусъ) проф. М. М. Ковалевскій объясняетъ отчасти экономическими причинами, желаніемъ увеличить число рабочихъ рукъ въ семьѣ, усилить ея хозяйственное значеніе». (См. стр. 238 и 239).

[20]) Такъ, напр. г. Пфафъ въ этомъ осетинскомъ обычаѣ видѣлъ одно изъ главныхъ доказательствъ принадлежности осетинъ къ семитамъ, которымъ однимъ только будто бы и свойственъ левиратный бракъ. Но, по словамъ М. М. Ковалевскаго, — левиратный бракъ не доказательство семитизма осетинъ, такъ какъ изъ арійскихъ народностей его одинаково знаютъ и Индусы, и Греки (см. его «Совр. обычай и древн. законъ, стр. 15. Т. I. А также см. стр. 263—272, въ главѣ «семейное право Осетинъ). По мнѣнію проф. М. М. Ковалевскаго женщина, потому лишь доставалась по смерти мужа его брату, что переходила къ нему по наслѣдству—вмѣстѣ съ прочею собственностью. Совершенно такое же объясненіе давали мнѣ интеллигентные осетины (офицеры, служащіе въ С.-Владикав. казачьемъ полку), хотя имъ и не была извѣстна работа проф. М. М. Ковалевскаго.

около роженицы. Когда наступаетъ рѣшительная минута родовъ, всѣ присутствующіе удаляются и роженица остается съ одной лишь бабкой.

По словамъ д-ра П. А. Ага—ва, хорошо знающаго бытъ осетинъ, ухода ни за роженицей, ни за рожденнымъ нѣтъ никакого. Роженицу кладутъ не на постель или лавку, а прямо на полъ, гдѣ она и рожаетъ. На полъ, подъ нее, стелется солома, рѣже тюфякъ или какая нибудь подстилка. Еще недавно существовалъ обычай родоразрѣшенія не въ саклѣ, а въ конюшнѣ для скота, но теперь этотъ обычай почти повсемѣстно исчезъ. Бабокъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова, нѣтъ, т. е. ни профессіональныхъ бабокъ, ни старыхъ бабъ-повитухъ у осетинъ нѣтъ. Обыкновенно роль бабки при осетинкѣ исполняетъ какая нибудь изъ женщинъ похрабрѣе и постарше. Она перевязываетъ ниткой. (ссученной изъ пеньки) пуповину и перерѣзываетъ ее ножницами, обливаетъ ребенка водой (о температурѣ воды не заботятся) и заворачиваетъ новорожденнаго въ какую нибудь тряпку (обыкновенно старые штаны матери) и этимъ все оканчивается.

При неправильныхъ родахъ на помощь къ женщинѣ, исполняющей роль бабки, приходятъ и другія женщины и ex consilio подаютъ оперативное пособіе роженицѣ, по своему крайнему разумѣнію. Какъ бы ни были мучительны роды—роженица должна молчать, оставаться спокойной и даже не стонать. Гости обоего пола равнодушны къ ея мученіямъ; они волнуются лишь одной мыслью, кѣмъ подаритъ она хозяина дома. Въ этомъ и они заинтересованы. Если родился сынъ — радости и веселью отца и всей семьи нѣтъ границъ. Гости спѣшатъ наперерывъ поздравить хозяина съ шумомъ и крикомъ. Первый поздравившій получаетъ отъ него подарокъ. Затѣмъ идетъ угощеніе и обильная выпивка. Въ высшей степени воздержанный въ обыкновенное время — осетинъ можетъ, въ случаѣ надобности, съѣсть и выпить огромное количество. Отстать отъ другихъ въ ѣдѣ и питьѣ—такой же позоръ, какъ и струсить передъ опасностью.

Особыя празднества и манифестаціи со стороны односельчанъ вызываетъ рожденіе сына — первенца. Какъ бы ни былъ бѣденъ осетинъ, ужъ тутъ онъ задаетъ «пиръ на весь миръ».

Весьма понятны такіе восторги, такая радость. Сынъ—это

будущій джигитъ и, быть можетъ, слава и гордость всего рода. А ужь навѣрное мститель за кровь еще неоплаченную. Такія наслѣдства доставались еще недавно въ удѣлъ каждому новорожденному [21]).

Въ случаѣ рожденія дочери, отецъ, а за нимъ и гости, печалятся и горюютъ. Женщины окружаютъ родильницу съ бранью, а иныя, наиболѣе нервныя натуры, особенно горячо принимающія къ сердцу чужое горе, въ негодованіи плюютъ въ лицо неповинной женщинѣ. Таковъ обычай, а кромѣ того играетъ роль и обманутое ожиданіе угоститься вдоволь. Часто огорченный отецъ упорно отказывается праздновать появленіе на свѣтъ дочери, и гости, несолоно хлебавши, расходятся по домамъ.

Новорожденнаго, до появленія молока у матери, весьма охотно кормятъ грудью сердобольныя сосѣдки. Если мать умираетъ или лишается молока, то ребенка беретъ родственница или сосѣдка. Кормитъ его грудью и воспитываетъ до 7—8 лѣтняго возраста, за что отецъ ребенка щедро ее отдариваетъ. Кормятъ грудью осетинки до 2—5 лѣтъ *). «Искусственное кормленіе у осетинъ неизвѣстно—говоритъ д-ръ П. А. А—повъ и цивилизація рожка только теперь начинаетъ проникать въ Осетію». Купаютъ ребенка очень рѣдко—одинъ—два раза въ мѣсяцъ и рѣже. Съ первыхъ же дней новорожденнаго, завернувъ въ тряпки и одѣяльце, укладываютъ и увязываютъ въ осетинскую колыбель. О ней стоитъ сказать нѣсколько словъ. Осетинская колыбель—это узкая и низкая маленькая кроватка; вмѣсто ножекъ она стоитъ на дугахъ и можетъ качаться, на подобіе креселъ-качалокъ. Въ изголовьи и ногахъ этой колыбели устроены тоже двѣ дуги, соединенныя продольной пе-

[21]) Проф. М. М. Ковалевскій даетъ слѣдующее объясненіе радости осетинъ при рожденіи сына. «Въ народѣ, въ которомъ культъ предковъ успѣлъ пустить глубокіе корни, заботливость о рожденіи сына, преимущественно передъ дочерью—совершенно понятна. Не для однихъ Грековъ сынъ является «спасителемъ домашняго очага»; не будь его у осетина—кто бы сталъ совершать по немъ поминки, тѣ многочисленные «хисты», на которые такъ часто разоряются горскія семьи и совершеніе которыхъ ставится ими въ связь съ благоденствіемъ въ загробной жизни». («Совр. обычай и древн. законъ, стр. 277 и 278).

*) Такое продолжительное кормленіе не рѣдкость въ Осетіи. Помимо моихъ личныхъ наблюденій о томъ же мнѣ пишутъ и сами осетины, и товарищъ—врачъ, нѣсколько лѣтъ живущій среди осетинъ, близко знакомый съ ихъ внутреннимъ бытомъ.

рекладиной. Въ такую колыбель укладываютъ ребенка на тюфячекъ или какую нибудь подстилку и, въ выпрямленномъ положеніи туловища и конечностей, увязываютъ его посредствомъ свивальника или особыхъ ремней, прикрѣпленныхъ къ краямъ колыбели-кроватки. Въ этой колыбели ребенокъ остается до 3—5 лѣтняго возраста *); въ ней же его и кормятъ, припавши къ нему грудью. На руки ребенка берутъ рѣдко, и когда случайно возьмутъ, то онъ сохраняетъ то же неестественно-выпрямленное положеніе. Для перваго ребенка не дѣлаютъ новой колыбели, а стараются достать старую и притомъ у женщины, имѣвшей много дѣтей. Новой колыбели опасаются, какъ бы она не принесла несчастья.

При свойственной осетинамъ неопрятности и неряшливости, колыбель, только что описанная,— большое счастье и для ребенка, и для родителей. Для послѣднихъ уходъ за ребенкомъ сведенъ на minimum, а ребенокъ въ приспособленіяхъ колыбели-кроватки имѣетъ много шансовъ выжить.

Хорошо знакомый съ неопрятностью осетинъ, д-ръ А. П. А—повъ пишетъ мнѣ, что «безъ этой люльки всѣ осетинскія дѣти давно бы погнили».

Дѣло въ томъ, что при укладываніи ребенка, ему кладутъ между ногъ костяную (выдѣланную изъ какой нибудь трубчатой кости барана или другого животнаго) трубочку, проходящую черезъ тряпки, одѣяльце и дно люльки своимъ нижнимъ концемъ, подъ который подставляютъ тазикъ. Верхнее же отверстіе трубки приближаютъ и прилаживаютъ къ заднему проходу и мочевымъ органамъ, такъ что подъ ребенкомъ всегда сухо **).

Родильница не выходитъ изъ своей комнаты втеченіи двухъ недѣль. Она не смѣетъ испечь хлѣба «нока не очистится». Тутъ устраивается особое пиршество, исключительно для женщинъ.

Какое бы имя не далъ ребенку священникъ или мулла, онъ получаетъ еще особое языческое имя, въ память какого либо изъ предковъ, независимо отъ православнаго или магометан-

*) По этому поводу у меня тоже собраны свѣдѣнія отъ товарищей врачей и отъ самихъ осетинъ.

**) Если ребенка вынули изъ колыбели для кормленія, перемѣны постилки и пр.—пустую колыбель качать воспрещаетъ обычай; тоже нельзя завязывать ремни. Въ случаѣ же смерти ребенка, пустую колыбель прячутъ, предварительно завязавъ ея ремни.

скаго имени. Послѣднія назначаются для формы, для начальства, но откликается осетинъ или зоветъ другого только этими: Кайтуко, Иналукъ, Эльзарко, Созруко, Эльбуздко, Заурбекъ, Бибо, Кавданъ (щенокъ, иногда названіе какого нибудь звѣря служитъ именемъ). Женщины: Пхцы, Хобе, Гудзуцо, Сатана, Дгорханъ и др.

Таинству крещенія и обряду обрѣзанія осетины не придаютъ особаго значенія; мулламъ и священникамъ приходится напоминать имъ это, узнавши о рожденіи ребенка. Осетинъ тутъ, какъ и во многомъ другомъ, вполнѣ индеферентенъ къ требованіямъ религіи Христа или закона Магомета. Онъ крѣпко держится своихъ языческихъ вѣрованій, свято исполняетъ прадѣдовскіе религіозные обряды. Въ опредѣленное время осетины собираются къ дзуарамъ (святилищамъ), гдѣ и приносятъ жертвы, читаютъ молитвы, совершенно языческаго характера. Христіанское духовенство, видя невозможность борьбы съ языческими воззрѣніями народа, пріурочило христіанскія имена къ именамъ божествъ, свято чтимыхъ до сихъ поръ въ Осетіи (Уастырджи и друг.). Иного взгляда держатся другіе наблюдатели, напр. Вс. Ѳ. Миллеръ, исходя изъ того несомнѣннаго факта, что осетины уже съ древнихъ поръ знаютъ имена Христа, Богоматери, Св. Иліи, Николая, Георгія, Ѳеодора и т. д. „Въ теперешнихъ *языческихъ* народныхъ обрядахъ—говоритъ Всев. Ѳ. Миллеръ—можно найти многія черты древняго заглохшаго христіанства и эти черты сохранились отчетливо, въ теченіи вѣковъ, не смотря на то, что христіанство, вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, должно было уступить мѣсто магометанству. Религія Магомета, проникавшая въ Осетію изъ Кабарды, коснулась осетинъ такъ-же поверхностно, какъ древнее христіанство. Осетины магометане узнали имя Махамата, солнцева сына, стали совершать омовенія, соблюдать пятницу, поститься во время уразы (рамазанъ), но это не помѣшало имъ справлять прежнія празднества и чтить старые дзуары. Въ настоящее время омусульманившіеся осетины возстанавливаются въ христіанствѣ, но въ сущности они никогда не знали твердо закона пророка, никогда не отказывались ради мусульманства отъ своей оязычевшейся христіанской старины“ (стр. 238 „Осетинск. этюды“, Т. II). Ограничиваюсь этимъ указаніемъ уважаемаго профессора, знатока быта осетинъ, ихъ языка

и исторіи. У осетинъ существуетъ и въ настоящее время вѣра въ высшихъ духовъ (Хуцау—высшее существо, Уацилла—небесное существо, управляющее громомъ и молніей, Уастырджи—покровитель храбрыхъ и честныхъ людей, домашнихъ животныхъ и т. д.).

Этническій типъ осетина не одинаковъ. Изъ историческаго очерка видно, какъ много испытаній пережила Осетія. Много племенъ прошло черезъ нее, внося мечъ и кровь свою въ эту страну. Многія столѣтія осетинскія общества находились подъ вліяніемъ Грузіи, Кабарды и др. Смѣшанные браки въ однихъ мѣстахъ (въ южной Осетіи) приблизили типъ осетина къ грузинскому, въ другихъ (нѣкоторыя общества Тагауріи, Нарское, Зарамагское) — къ кабардинскому типу. Сравнительно болѣе чистымъ сохранился типъ въ обществахъ Куртатинскомъ и Алагирскомъ. Среди куртатинцевъ встрѣчаются субъекты замѣчательно высокаго роста, составляющаго, повидимому, особенность нѣкоторыхъ родовъ. Что касается Дигоріи (самой любопытной страны во всемъ среднемъ Кавказѣ, по словамъ д-ра Пфафа и друг.) я не могъ, къ сожалѣнію, наблюдать ея населеніе въ массѣ, но, по словамъ изучившихъ ее ближе, это населеніе въ главномъ мало отличается отъ другихъ обществъ—куртатинскаго, алагирскаго, тагаурскаго; оно только гораздо болѣе смѣшанно.

Наружность осетина описана мною въ антропологической части моего труда. Женщинъ осетинокъ встрѣчаешь не часто, такъ какъ обычай запрещаетъ имъ показываться въ мужскомъ обществѣ. Но, конечно, за нѣсколько лѣтъ пришлось видѣть болѣе сотни осетинокъ и въ общемъ я долженъ согласиться съ туристами, что „большая часть женщинъ у осетинъ весьма некрасива и непривлекательна уже по свойственной имъ неопрятности“ (Пфафъ стр. 85).

Правда, попадаются и правильныя овальныя лица съ тонкими чертами, но они не выразительны; глаза смотрятъ тупо.

Высшее сословіе въ Осетіи—алдары (въ Тагауріи), баделляты и царгосаты (въ Дигоріи) *) не признается таковымъ осталь-

*) Алдары—потомки старшинъ тагаурскихъ; относительно происхожденія баделлятъ—народныя сказанія помнятъ появленіе Бадилла въ Дигоріи и прибавляютъ еще, что онъ первый принесъ въ Дигорію огнестрѣльное оружіе (винтовку фитильную).

ными обществами осетинскаго племени. Русскимъ правительствомъ эти сословія признаются высшими, сравнительно съ остальными осетинами, но только отчасти. Они не приравнены къ дворянамъ во всѣхъ правахъ, а получаютъ только нѣкоторыя льготы дворянскаго сословія, такъ напр. имѣютъ право помѣщать дѣтей въ военно-учебныя заведенія и т. д..

Языкъ осетинъ былъ впервые изученъ Клапротомъ, но научная разработка и изученіе его начаты академикомъ Шегреномъ (Sjögren), который издалъ въ 1844 году первую грамматику и словарь осетинскаго языка [22]). Вскорѣ послѣ него д-ръ Розенъ издалъ въ Берлинѣ также грамматику и небольшой словарь.

На основаніи этихъ изслѣдованій академика Шегрена и д-ра Розена, знаменитый лингвистъ Ф. Миллеръ призналъ осетинскій языкъ принадлежащимъ къ индо-европейскимъ нарѣчіямъ [23]). Онъ же доказывалъ, что осетинскій языкъ стоитъ по срединѣ между персидскимъ и армянскимъ и что въ немъ сохранились нѣкоторыя первобытныя черты [24]).

Въ послѣднее время осетинскій языкъ былъ изученъ извѣстнымъ ученымъ, профессоромъ Московскаго университета Всев. Ѳ. Миллеромъ. «Сами осетины, по нашему личному наблюденію,—говоритъ проф. Миллеръ—различаютъ свои говоры слѣдующими названіями: ирскій (иронскій), дигорскій или ду-

---

[22]) Интересн. свѣдѣнія по этому поводу найдены мною въ «Запискѣ объ изслѣдованіи Кавказско-Горскихъ языковъ» (Прилож. къ IX тому. «Изв. Кавказскаго Отдѣла Имп. Рус. Географ. Общ., стр. 3—16»). Починъ серьезнаго изслѣдованія кавказско-горскихъ языковъ сдѣланъ былъ Академіей Наукъ. Въ 1835 г. прибылъ на Кавказъ академикъ Шегренъ. На него Императоромъ Николаемъ Павловичемъ Высочайше возложено было «изслѣдованіе осетинскаго языка, съ цѣлью облегчить изученіе его учителямъ осетинскихъ школъ и тѣмъ русскимъ, которые по служебнымъ обстоятельствамъ имѣютъ частыя сношенія съ осетинами, а равнымъ образомъ предоставить возможность изучить его лучше тѣмъ лицамъ, которыя пожелали бы взяться за переводъ церковныхъ книгъ». У осетинъ не было своего алфавита, а потому Шегренъ долженъ былъ позаботиться о составленіи его. Имѣя въ виду будущую судьбу осетинъ, Шегренъ въ основу алфавита принялъ русскую азбуку. Онъ подвергъ послѣднюю тщательному анализу и сдѣлалъ въ ней, сообразуясь съ фонетическими свойствами осетинскаго языка, измѣненія и дополненія. Получился образцовый алфавитъ«. (l. cit., стр. 3).

[23]) См. его Ueber die Stellung des Ossetischen im Erânischen Sprachkreise. Wien. 1861 г. Цитир. по Пфафу. «Этнолог. изслѣд. Осетинъ»,

[24]) См. прилож. X.

горскій и туальскій. По иронски (іронау) говорятъ восточныя общества (Тагаурцы, Алагирцы, Куртатинцы), по дигорски—(дігоронау) западныя общества по рѣкѣ Уруху, по туальски—южныя общества. Туальцы, т. е. осетины по ту сторону Кавказа, сосѣдящіе съ грузинами“ [25]). Нѣсколько ниже В. Ѳ. Миллеръ говоритъ: „впрочемъ, между иронскимъ и дигорскимъ діалектомъ отличіе значительно большее, нежели между туальскимъ и иронскимъ и намъ кажется правильнѣе, называть туальское *подрѣчіемъ* иронскаго». [26]).

Весьма трудно въ немногихъ словахъ обрисовать умственную и нравственную личность осетина. По темпераменту онъ скорѣе всего холерикъ. Нравственный обликъ «плоскостнаго» осетина мало симпатиченъ: неискренность, лукавство, лицемѣріе, выдающаяся алчность къ деньгамъ бросаются въ глаза *). Въ горахъ сохранилось больше симпатичныхъ чертъ въ характерѣ осетина; но и тутъ наивный туристъ, ожидающій встрѣтить патріархальное добродушіе и привѣтливость—жестоко ошибется. Правда, гостепріимство—священный обычай для осетина, котораго онъ не рѣшается еще нарушать, но формы его уже обветшали и не имѣютъ прежняго содержанія. Даже въ разгарѣ хозяйскихъ угощеній и ухаживаній не видно прежняго радушія и привѣтливости къ гостю. По отъѣздѣ гостя, хозяинъ осетинъ старается компенсировать матеріальный ущербъ, причиненный ему пріемомъ гостя [27]), и въ свою очередь отправляется, если это возможно, къ нему. Иногда не обходится безъ курьезовъ посѣщеніе „кунака“, который придерживается правила, что входя въ домъ, гость становится въ немъ хозяиномъ.

Преступленія въ средѣ осетинъ (воровство, грабежъ, убійство) довольно часты. Это объясняется отчасти ихъ историческимъ прошлымъ.

Еще не такъ давно однимъ изъ промысловъ былъ организованный грабежъ, имѣвшій спеціальное названіе «балцъ».

[25]) «Осет. Этюды»; часть II, стр. 30 и 31.

[26]) Ibidem. Стр. 31 и 32.

*) Н. Харузинъ сдѣлалъ наблюденіе на стр. 169 (l. cit. «По горамъ Сѣверн Кавказа»), что у осетинъ «характеръ добродушный, смѣлый и открытый».

[27]) Проф. М. М. Ковалевскій приводитъ любопытную осетинскую поговорку по этому поводу: «да послужитъ собака въ пищу отцу и матери того, кому будетъ пріятенъ пріѣздъ гостя», но говоря это, они спѣшатъ прибавить: «да съѣдятъ двухъ собакъ отецъ и мать того, кто пріѣхавшаго гостя не приметъ хорошо» (стр. 52 «Совр. обычай и древній законъ»).

Историческія традиціи держатся довольно упорно и осетинъ современный еще не вполнѣ разстался съ такимъ способомъ добыванія средствъ къ жизни, тѣмъ болѣе, что и воззрѣнія народа одобрительно относятся къ нему. Постоянное ношеніе оружія вызываетъ иногда убійство совершенно неожиданное, въ такихъ случаяхъ, гдѣ дѣло обошлось бы навѣрное безъ кровопролитія, не будь подъ рукой кинжала или иного оружія.

Вражда между родами и обществами ведетъ также къ увеличенію % убійствъ, хотя кровная месть исчезла въ Осетіи почти повсемѣстно. Самоубійства среди осетинъ весьма рѣдки. Осетинъ одаренъ, повидимому, очень хорошими умственными способностями [28]). Память мѣстъ и лицъ такъ-же хороша у него, какъ и у нашего простолюдина. Онъ любопытенъ и имѣетъ страсть къ новостямъ. Изъ искусствъ наиболѣе любимы осетинами музыка и пѣніе, преимущественно въ приложеніи къ танцамъ, но и то и другое, имѣя несомнѣнную оригинальность, кажется, заимствованы у сосѣдей (кабардинцевъ главнымъ образомъ). Живопись у осетинъ слабо развита и, повидимому, не идетъ дальше разукрашиванія надгробныхъ памятниковъ (цыртъ) *). Стремленіе къ образованію у осетинъ все развивается [29]). Во Владикавказскомъ реальномъ училищѣ, напр. было въ 1889 г. болѣе 70 человѣкъ осетинъ. Собирая свѣдѣнія объ успѣхамъ осетинъ учениковъ Владикавказскаго реальнаго училища, мнѣ приходилось слышать довольно противорѣчивыя показанія, но въ общемъ ихъ можно свести къ слѣдующему:

Осетины въ большинствѣ случаевъ способны и учатся хорошо; занятія ихъ шли бы еще успѣшнѣе, обладай они большей выдержкой и настойчивостью. Этихъ качествъ у нихъ еще меньше чѣмъ у русскихъ и казаковъ. Осетины оканчиваютъ средне-учебное заведеніе въ не меньшемъ % чѣмъ рус-

---

[28]) Н. Харузинъ говоритъ въ своемъ очеркѣ «У Осетинъ» (глава IV, «по горамъ Сѣвернаго Кавказа»). «По мнѣнію лицъ, хорошо знающихъ Кавказъ, осетины—самое даровитое племя изъ Кавказскихъ горцевъ» (стр. 169).

*) Жителямъ г. Владикавказа, впрочемъ, хорошо извѣстны картины Г. Х., родомъ осетина.

[29]) Н. Харузину учитель школы аула Кадгаронъ говорилъ о сильномъ стремленіи осетинъ отдавать своихъ дѣтей въ школу для обученія (стр. 162). Въ школѣ Кадгаронскаго аула—по словамъ того же учителя—было въ то время 300 челов. дѣтей осетинъ.

скіе но въ высшее учебное заведеніе поступаютъ лишь изрѣдка. Обыкновенно стремятся въ военно-учебное заведеніе (военныя юнкерскія училища). Офицерскіе погоны и ордена имѣютъ для осетинъ еще большую притягательную силу.

Во Владикавказѣ среди служащихъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ есть нѣсколько десятковъ осетинъ, и ни по своимъ служебнымъ достоинствамъ, ни по развитію, ни по умственнымъ потребностямъ они ничѣмъ не уступаютъ своимъ сослуживцамъ, а если и отличаются отъ послѣднихъ, то скорѣе въ выгодную сторону. Терпѣніе и выносливость осетинъ—чрезвычайны, даже сравнительно съ нашимъ простолюдиномъ, тоже неизбалованнымъ судьбой и привыкшимъ ко всякаго рода невзгодамъ. Быть можетъ это происходитъ отъ болѣе слабой нервной воспріимчивости (тупости ощущеній), а быть можетъ это просто свойства мощнаго, здороваго организма осетина. Плохое жилище, рѣзкія крайности климата закаляютъ осетина и дѣлаютъ его предусмотрительнѣе: зимой и лѣтомъ онъ одѣтъ почти одинаково, а въ дорогу беретъ всегда башлыкъ и бурку. Это, конечно, спасаетъ его въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ неосторожный новичекъ получитъ какую нибудь болѣзнь, а лихорадку почти навѣрное. Казаки переняли отъ туземцевъ ихъ костюмъ не изъ эстетическихъ соображеній, а потому что плотно застегнутый бешметъ и черкеска защищаютъ отъ простуды гораздо лучше, чѣмъ костюмъ русскаго крестьянина. Ходячее мнѣніе, что осетины какъ и другіе туземцы Кавказа настолько акклиматизировались, что застрахованы отъ заболѣванія лихорадкой—невѣрно. Осетины, вообще говоря, не меньше русскихъ страдаютъ отъ лихорадки и получаютъ такія же тяжелыя формы febris intermittens какъ и казакъ, и русскій переселенецъ.

Правда, осетинъ больше приспособился къ климату, теплѣе одѣвается, но меньшая заболѣваемость маляріей кажущаяся, такъ какъ до самаго послѣдняго времени осетины или совсѣмъ не лѣчились отъ перемежной лихорадки или обходились домашними средствами, настойками разныхъ травъ и проч. Въ послѣднее время, однакоже, ими хорошо оцѣнено дѣйствіе хинина и осетинъ, всегда скупой на трату денегъ, по собственному побужденію, покупаетъ порошки хинина въ аптекѣ.

Нельзя также подмѣтить разницы въ способности организ-

ма осетина противостоять заболѣванію инфекціонными болѣзнями. Заболѣваніе брюшнымъ тифомъ такъ же часто, какъ и у казаковъ. Теченіе и исходъ брюшнаго тифа менѣе благопріятны, ибо осетинскій режимъ и уходъ за больными даетъ больному еще меньше шансовъ на выздоровленіе, чѣмъ даже у нашихъ крестьянъ.

Брюшной тифъ составляетъ обычное явленіе. Сыпной тифъ встрѣчается какъ исключеніе; возвратнаго тифа у осетинъ не наблюдали ни разу ни я, ни мои товарищи врачи.

Ревматическія страданія очень часты, особенно суставный ревматизмъ, преимущественно въ хронической формѣ. Общія причины заболѣванія ревматизмомъ тѣже, что и у прочаго населенія, а изъ частныхъ—плохая изорванная одежда и ужасающія своимъ примитивнымъ устройствомъ жилища. Въ холодной саклѣ дуетъ отовсюду: изъ плохо пригнанной двери, изъ оконъ, изъ дымоваго отверстія на потолкѣ, даже изъ стѣнъ сложенныхъ кое какъ, безъ всякаго цемента. Болѣзни дыхательныхъ органовъ не представляютъ какихъ либо отличій отъ такихъ же болѣзней у казаковъ и пришлаго русскаго населенія. «Чахотка у осетинъ—говоритъ д-ръ Ага-въ такая же частая болѣзнь, какъ и у русскихъ, если не болѣе». Мои наблюденія вполнѣ отвѣчаютъ замѣчанію уважаемаго товарища.

Сифилисъ среди осетинъ не составляетъ большой рѣдкости—во всѣхъ формахъ своего проявленія. Вторичныя и третичныя формы попадаются врачу больше. чѣмъ первичныя, которыя очень часто просматриваются и ничѣмъ не лѣчатся. Во Владикавказскомъ госпиталѣ мнѣ пришлось видѣть десятка два сифилитиковъ—осетинъ, по большей части съ тяжелыми формами запущенной болѣзни. Но зато специфическое лѣченіе имѣло у нихъ необычайно быстрый эффектъ. Общее впечатлѣніе, полученное мною при лѣченіи сифилиса у осетинъ таково, что у нихъ внѣшнія проявленія этой болѣзни значительно быстрѣе исчезаютъ отъ тѣхъ же дозъ іодистаго калія и ртутныхъ втираній. Очень распространенное явленіе у осетинъ—хроническія сыпи самыхъ разнообразныхъ формъ. Чаще другихъ встрѣчаются: экзема, парши (favus) на головѣ и чесотка. По наблюденіямъ д-ра Аг-ва преобладаютъ: scabies и парши въ формѣ favus и herpes tonsurans. Такое распространеніе сыпей у осетинъ объясняется ихъ неряшливостью,

неопрятностью и рѣдкимъ обмываніемъ тѣла. Баня у осетинъ нѣтъ; купанье въ рѣкахъ практикуется мало. Быстрыя горныя рѣчки неглубоки и узки; дно ихъ сплошь покрыто острыми камнями и къ тому же температура воды даже въ самое жаркое лѣто—очень низка. Мущины купаются днемъ, женщины только ночью. Во время купанья осетинъ иногда моетъ свою невѣроятно грязную рубашку. Помимо неряшливости и низкой культуры осетинъ, значительную роль въ распространеніи всякаго рода сыпей играетъ ихъ обычай мѣняться шапками (на свадьбѣ напр.) Дѣти, получая донельзя заношенные шапки старшихъ, получаютъ съ малыхъ лѣтъ и favus, herpes разныхъ видовъ и пр.

Заболѣванія пищеварительнаго канала, особенно частыя среди осетинъ, находятся несомнѣнно въ связи съ ихъ способомъ питанія. Горячую пищу осетинъ ѣстъ далеко не каждый день и обыкновенно довольствуется чурекомъ, сыромъ, копченой бараниной и проч.—все неудобоваримыя вещи. Д-ръ Ага-въ, уже нѣсколько лѣтъ живущій между осетинами, видитъ въ сухояденіи и неправильномъ распредѣленіи пріемовъ пищи главнѣйшіе моменты, вызывающіе частыя заболѣванія желудочно-кишечнаго канала. Онъ наблюдалъ у молодыхъ, взрослыхъ и стариковъ coprostasis съ послѣдовательнымъ заболѣваніемъ брюшины и нерѣдко летальнымъ исходомъ.

У военно-служащихъ осетинъ заболѣванія желудочно-кишечнаго канала встрѣчаются рѣже, отчасти потому, что они ежедневно получаютъ горячую пищу и питаются правильнѣе, съ другой стороны своевременная медицинская помощь не даетъ развиться серьезному процессу.

Способомъ же питанія осетинъ объясняютъ сравнительно частое заболѣваніе различными глистами (чаще всего taenia solium и ascaris lumbricoides). Нѣсколько (5 — 6) случаевъ эхинококка, видѣнные мною и товарищами по госпиталю—всѣ были у осетинъ. Причину этихъ заболѣваній различными глистами и паразитами усматриваютъ въ употребленіи осетинами въ пищу недожаренныхъ, полусырыхъ кусковъ мяса, подъ названіемъ шашлыка. На убой, при отсутствіи брезгливости, идетъ и больной скотъ. Какъ ни слабо организованъ санитарный контроль надъ убоемъ скота въ нашихъ городахъ и деревняхъ, въ аулахъ Осетіи и такого надзора совсѣмъ нѣтъ.

Нѣсколько лицъ въ станицѣ Ардонской—врачи, аптекарь, священникъ (самъ осетинъ) всѣ хорошо знакомые съ осетинскимъ бытомъ, говорили мнѣ, что отчасти заболѣванія осетинъ кишечными глистами—можно объяснить привычкой осетинъ ѣсть траву.—Меня самого поражало, во время моихъ поѣздокъ въ горы, это обыкновеніе осетинъ щипать встрѣчающуюся по дорогѣ травку и съѣдать ее. Дѣлается ли это изъ желанія заглушить нѣсколько голодъ или по какой либо другой причинѣ—объяснить мнѣ никто не могъ. — Имѣя въ виду такую привычку, вышеприведенное объясненіе заслуживаетъ вниманія и покажется правдоподобнымъ всякому, кто знаетъ осетинскій бытъ, знаетъ бѣдность ихъ пастбищъ, заставляющую перегонять массу крупнаго и мелкаго рогатаго скота ежегодно два раза съ горъ на плоскость и обратно.

Владѣлецъ Ардонской аптеки А. И. З-леръ говорилъ мнѣ, что осетины обращаются къ нему чаще всего за лекарствомъ отъ лихорадки и кишечныхъ глистовъ. Послѣдніе даже больше, чѣмъ лихорадка мучаютъ осетинъ. Изъ наружныхъ (хирургическихъ) болѣзней у осетинъ: ушибы, дисторзіи, вывихи и переломы такъ же часты, какъ и у сосѣдей ихъ—горцевъ и казаковъ, ни чѣмъ не отличаясь ни въ происхожденіи своемъ, ни въ теченіи.

Раненія за то среди осетинъ очень часты. Постоянное ношеніе оружія даетъ возможность осетину переходить отъ спора и драки къ нанесенію ранъ. Раны подчасъ бываютъ ужасающія, но лишь рѣдкія изъ нихъ попадаютъ къ русскому врачу. Осетины, подобно другимъ горцамъ, вслѣдствіе ежедневной практики, мастерски лѣчатъ раны. До антисептической листеровской повязки ихъ способъ лѣченія ранъ стоялъ положительно не ниже нашего—набиванія ранъ корпіей или смазыванія масломъ, настойкой ромашки и прочимъ хламомъ арсенала старой хирургической терапіи. У нихъ были свои прославленные хирурги въ горахъ, къ которымъ частенько обращались за помощью многіе русскіе и въ большинствѣ случаевъ не раскаивались въ своемъ довѣріи. Современная антисептическая повязка и хирургическія отдѣленія теперешнихъ госпиталей—радикально измѣнили положеніе вещей. Въ горы уже не ѣздятъ лѣчить раны, а напротивъ сами горцы обращаются къ врачамъ за хирургической помощью. Даже ихъ знахари-

лекаря (хэкимъ) стали заимствовать кое что отъ врачей. Такъ они начинаютъ употреблять: карболовое масло, іодоформъ, дренажъ и т. п.

Нерѣдки среди осетинъ различнаго рода опухоли и каменная болѣзнь. Эти опухоли попадаются русскому врачу чаще, такъ какъ оперативная хирургія всегда стояла у туземцевъ на самой низкой степени. Изъ опухолей чаще другихъ приходилось наблюдать: ракъ (почти исключительно на нижней губѣ), лимфомы, ангіомы, рѣже—липомы и фибромы. Каменная болѣзнь наблюдалась мною и товарищами врачами преимущественно у дѣтей. Это могло быть и случайностью; но предположеніе, высказанное мнѣ д-мъ Ага—вомъ, заслуживаетъ вниманія и дальнѣйшихъ наблюденій въ указанномъ имъ направленіи, не сваливая всего на случайность.

Онъ допускаетъ, что нѣкоторое вліяніе на развитіе каменной болѣзни у дѣтей осетинъ имѣетъ уходъ за новорожденными и маленькими дѣтьми: отсутствіе купанья, содержаніе дѣтей въ холодѣ, въ стоящей на землѣ колыбели, подъ которую ставятъ пріемникъ для мочи и проч. Я вполнѣ раздѣляю это мнѣніе. Несомнѣнно—отсутствіе ухода, грязь, недостаточная кожная перспирація, простуживаніе ребенка—играютъ извѣстную роль въ этіологіи катарра мочеваго пузыря у дѣтей съ послѣдовательнымъ образованіемъ мочевыхъ камней. Къ оперативному пособію осетины прибѣгаютъ не часто, очевидно напуганные печальнымъ (нерѣдко) исходомъ литотоміи. Статистика хирургическаго лѣченія каменной бобѣзни, нужно сознаться, не совсѣмъ благопріятна; но кто изъ врачей имѣлъ на рукахъ этихъ маленькихъ дикарей, знаетъ что никакой уходъ, никакія дежурства не въ силахъ удержать ихъ въ покоѣ. Катетеръ à demeure немедленно вытаскивается, повязка расковыривается и черезъ 1—2 дня появляется повышенная температура и загрязненіе раны—къ отчаянію оперировавшаго врача.

Нельзя не указать и на родъ пищи, на способъ питанія осетинъ, какъ на одинъ изъ этіологическихъ моментовъ въ появленіи каменной болѣзи. Д-ръ Н. Е. Мамоновъ показалъ, что соціальное положеніе и родъ пищи имѣютъ большое вліяніе на развитіе каменной болѣзни [30]). Употребленіе воды въ

[30]) Н. Е. Мамоновъ. — «О причинахъ Эндемической каменной болѣзни» —

небольшомъ количествѣ дѣлаетъ мочу насыщенной и тѣмъ самымъ—по мнѣнію Н. Е. Мамонова—можетъ раздражать мочевые пути, вызывать катаральное состояніе и способствовать образованію осадковъ, выпаденію солей [31]). В. В. Пашутинъ въ I-мъ томѣ «Курса общей и экспериментальной патологіи» (СПБ. 1885 г.), считаетъ возможнымъ, при недостаточномъ введеніи воды въ тѣло и при обильномъ выведеніи ея кожею, образованіе осадковъ въ секретахъ органовъ. Къ сожалѣнію, изслѣдованій относительно способовъ питанія нашихъ инородцевъ почти совсѣмъ еще не существуетъ. Нѣтъ никакихъ научныхъ изслѣдованій и относительно пищеваго режима осетинъ, но фактъ малаго употребленія ими жидкостей не подлежитъ сомнѣнію. Спиртные напитки они употребляютъ лишь въ торжественныхъ случаяхъ (праздники, пріемъ гостей, свадьбы); молоко идетъ на приготовленіе сыра; питье чая не распространено.

Проказа встрѣчается у осетинъ изрѣдка. Изъ десятка видѣнныхъ мною больныхъ проказою, у большинства процессъ занималъ нижнія конечности (колѣнныя сочлененія, голень и стопу), у двухъ наблюдалось пораженіе лица и у одного были поражены лепрой наружные половые органы. Мошонка была увеличена покрайней мѣрѣ втрое, a membrum virile, на которомъ кожные покровы были утолщены чрезвычайно, a praeputium страшно удлинена,—поражалъ своей необычайной величиной. Среди казаковъ извѣстныхъ станицъ проказа распространена сильнѣе, чѣмъ у осетинъ, которые, быть можетъ и получили ее отъ казаковъ. У жителей горной Осетіи проказа еще рѣже. Изъ вышеупомянутыхъ десяти человѣкъ—восемь были «плоскостные», а два «горные» осетины.

Зобъ у осетинъ наблюдается, повидимому, весьма рѣдко. До весьма недавняго времени думали даже, что у осетинъ совсѣмъ

(Дисс.). Москва. 1867. Въ бѣдномъ классѣ общества (у жителей деревень)—каменная болѣзнь встрѣчается чаще, чѣмъ у людей зажиточныхъ, обладающихъ большимъ достаткомъ (у горожанъ).

[31]) См. также указанія проф. Щербакова, что напр., у дѣтей русскаго населенія каменная болѣзнь встрѣчается чаще, чѣмъ у инородцевъ — вслѣдствіе ранняго перехода ихъ съ молочной діэты на растительную пищу, плохо усвояемую и трудно варимую. Послѣдствіемъ такого перехода являются разнообразныя кишечныя заболѣванія и глубокій упадокъ питанія, сопровождающійся неполнымъ процессомъ окисленія (см. «Здоровье». 1876 г. «Свойство воды, употребляемой для питья въ г. Казани»).

не бываетъ зоба. Въ 1874 г. Г. Серединскій наблюдалъ зобъ у осетинъ, живущихъ въ Кударскомъ ущельи, у верховьевъ рѣки Джоджоры (притокъ р. Ріона), берущей начало у горы Зиккара [32]). Н. Зейдлицъ, въ своей статьѣ «О распространеніи зоба и кретинизма на Кавказѣ», говоритъ по поводу наблюденій г. Серединскаго: «это пока первое заявленіе о существованіи зоба у осетинской народности» [34]).

Н. Зейдлицъ, какъ и Пфафъ, не слыхалъ о существованіи зоба въ Дигоріи и предполагаетъ, что между Эльборусомъ и Казбекомъ зобъ не встрѣчается.

Зобъ, несомнѣнно, весьма рѣдкое явленіе въ Осетіи, но тѣмъ не менѣе онъ встрѣчается и въ горахъ, и на плоскости; у горныхъ осетинъ онъ, повидимому, бываетъ чаще. Пять или шесть видѣнныхъ мной осетинъ съ зобомъ не представляли явленій кретинизма.

Большинство изъ нихъ мужчины; я видѣлъ зобъ всего у двухъ женщинъ (одна изъ нихъ дѣвушка, жительница Владикавказа). Ни разу не видѣлъ я зоба у казаковъ, хотя за 5 лѣтъ службы во Владикавказскомъ госпиталѣ, пришлось видѣть не менѣе тысячи больныхъ изъ казачьихъ станицъ. Повидимому, зобъ у казаковъ встрѣчается еще гораздо рѣже, чѣмъ у осетинъ.

Золотуха и заболѣваніе лимфатическихъ железъ среди осетинъ очень рѣдки.

---

[32]) Серединскій—«Очеркъ растительности Ріонскаго бассейна». Одесса. 1874, стр. 38. Цитир. по ст. Н. Зейдлица (см. ниже).

[33]) Н. Зейдлицъ.—«О распространеніи зоба и кретинизма на Кавказѣ». (Т. VI. «Извѣстія Кавказ. Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общ.»). Зобъ встрѣчается у чеченцевъ въ Шаро-Аргунскомъ ущельи. Въ Дагестанѣ А. В. Комаровъ неоднократно встрѣчалъ зобатыхъ, преимущественно женщинъ. Кромѣ того я встрѣтилъ нѣсколько интересныхъ указаній по данному вопросу въ статьяхъ К. Н. Россикова—«Поѣздка въ Чечню и Нагорный Дагестанъ» и «Конхидатль и Нижнее-Энхели», помѣщенныхъ въ кн. XIII «Записокъ Кавказ. Отдѣла Имп. Рус. Географ. Общ. Въ нихъ К. Н. Россиковъ сообщаетъ много этнографическихъ наблюденій, сдѣланныхъ имъ, и между прочимъ указываетъ, что въ обоихъ названныхъ аулахъ встрѣчалъ очень много зобатыхъ,—не менѣе 10% общаго числа жителей (изъ нихъ 8% женщинъ). К. Н. Россиковъ ставитъ заболѣваніе зобомъ въ нѣкоторую связь съ соляннымъ промысломъ, которымъ больше занимаются женщины. У новорожденныхъ зобъ никогда не наблюдался, а появляется лишь въ возрастѣ 2—3 лѣтъ, чаще 8—10 лѣтъ. (Кн. XIII. Запис. Кавк. Отдѣла).

Но больше всего—по словамъ знатоковъ Кавказа—эта болѣзнь свирѣпствуетъ въ Сванетіи.

Цынга наблюдалась мною у осетинъ довольно часто, но исключительно у осетинъ арестантовъ, попадавшихъ въ госпиталь изъ Владикавказскаго тюремнаго замка. Кто не знаетъ, хотя бы изъ книгъ, гигіеническихъ условій тюремной жизни, постояннаго переполненія камеръ сверхъ нормы и т. д.?

Владикавказская тюрьма въ этомъ отношеніи ничѣмъ не отличается отъ аналогичныхъ учрежденій въ Россіи. Населеніе же ея, привыкшее къ вольной свободной жизни, чахнетъ и хирѣетъ еще быстрѣе русскаго арестанта.

Болѣзни *органовъ чувствъ* довольно рѣдки—за исключеніемъ *глазныхъ* болѣзней. Чаще всего заболѣваетъ отъ дурныхъ гигіеническихъ условій конъюнктива. Приведу резюме многолѣтнихъ наблюденій уважаемаго товарища А. И. Пѣунова, спеціалиста по глазнымъ болѣзнямъ. «Изъ болѣзней—пишетъ онъ мнѣ—встрѣчаются преимущественно формы страданій, которыя зависятъ отъ слѣдующихъ причинъ: a) отъ дурныхъ гигіеническихъ условій жизни вообще и помѣщеній въ особенности (дымъ)—катарры и трахома, b) послѣдствія общихъ страданій въ дѣтствѣ (оспа, бленоррея)—весьма часто и много встрѣчается слѣпыхъ дѣтей на одинъ и оба глаза, c) запущенныя формы страданій (отъ недостатка и недовѣрія къ врачамъ), d) послѣдствій раненія—своеобразная и исключительно почти встрѣчающаяся у туземцевъ (обращеніе постоянное съ оружіемъ). Обращаются за помощью съ болѣзнями глазъ туземцы въ значительно меньшемъ количествѣ, чѣмъ пришлое населеніе, что, по всей вѣроятности, зависитъ отъ незнанія и недовѣрія къ врачамъ, но не думаю, чтобы отъ меньшаго распространенія болѣзней между ними. Протекаютъ всѣ болѣзни глазъ, подъ вліяніемъ лѣченія, гораздо лучше и скорѣе у туземцевъ, чѣмъ у пришлаго народа. Что касается заживленія и вообще теченія операціонныхъ раненій глазъ, то у туземцевъ все это совершается весьма быстро, хорошо и безъ осложненій, не смотря на самыя негигіеническія и неблагопріятныя условія, въ какихъ находятся туземцы послѣ операціи (амбулаторные больные). Всякія операціи, даже очень болѣзненныя, туземцы переносятъ съ замѣчательной стойкостью, такъ что можно подозрѣвать, что чувствительность у нихъ нѣсколько понижена. Всѣ медикаціи на туземцевъ гораздо сильнѣе дѣйствуютъ, чѣмъ у другихъ».

Нервныя болѣзни у осетинъ очень рѣдки. Нѣсколько случаевъ невральгіи на почвѣ маляріи или сифилиса, одинъ случай epilepsiae и одинъ choreae—вотъ почти все, что мнѣ пришлось наблюдать у осетинъ за нѣсколько лѣтъ. Разспросы товарищей-врачей подтвердили мои наблюденія.

Душевныя болѣзни наблюдаются очень рѣдко. Ни разу не пришлось мнѣ ни слышать, ни наблюдать въ горахъ припадковъ горной болѣзни у осетинъ.

Не смотря на всѣ мои старанія познакомиться подробнѣе со способами лѣченія болѣзней осетинскими знахарями (хэкимъ)—мнѣ не удалось ничего добиться ни отъ одного изъ нихъ. Они всѣ скрытны, подозрительны и уклоняются отъ отвѣтовъ.

То немногое, что я приведу, добыто или путемъ личнаго наблюденія или разспросами товарищей-врачей, жившихъ подолгу среди осетинъ.

Осетины хорошо ознакомились съ дѣйствіемъ хинина и вѣрятъ въ него больше, чѣмъ во всѣ свои лекарства отъ лихорадки. Извѣстно имъ и дѣйствіе ol. Ricini,—требуютъ «слабительнаго порошка» и средствъ отъ кишечныхъ паразитовъ. Менѣе охотно они пользуются аптечными медикаментами отъ всякаго рода «внутреннихъ» болѣзней кишечнаго канала, дыхательныхъ и паренхиматозныхъ органовъ, не видя отъ этихъ средствъ немедленнаго облегченія.

Для лѣченія ранъ, какъ уже было сказано, покупаютъ карболовое масло и іодоформъ. Прежде они заливали раны масломъ или жиромъ, а иногда еще заворачивали въ шкуру, дѣлая такимъ образомъ своеобразную герметическую изоляцію поверхности раны отъ заразныхъ началъ окружающей обстановки. Этотъ способъ давалъ, какъ я уже упоминалъ, несравненно лучшіе результаты, чѣмъ ежедневная перевязка и пачканье ранъ разными «препаратами» старой хирургической терапіи, да еще при госпитальной обстановкѣ, при скученности больныхъ, когда осложненіе ранъ (рожей, госпитальной гангреной) быстро распространяется. Горскіе хэкимы имѣли нѣкоторое право гордиться своей хирургической терапіей. Теперь, повторяю, все измѣнилось.

Весьма охотно осетины прибѣгаютъ къ лѣченію минеральными водами. Наибольшей славой пользуются источники подлѣ

станціи Военно-Грузинской дороги—Коби и у аула Санибá. Между ними есть углекислые, есть и теплые (Санибá особенно), гдѣ больные берутъ ванны.

Такая же цѣлебная сила приписывается водѣ рѣки Цейдонъ у ея истока съ Цейсскаго ледника. Ледникъ своимъ нижнимъ концемъ возвышается, если не ошибаюсь, на 6750 футовъ надъ уровнемъ моря. Къ Цейсскому леднику ведетъ необыкновенно живописное ущелье, внизу котораго быстро мчится рѣка Цей-донъ, впадающая въ Аръ-донъ. Отъ урочища Св. Николая (по Военно-Осетинской дорогѣ) ледникъ отстоитъ верстъ на 16—18. На половинѣ дороги стоитъ аулъ Цей; между ауломъ и ледникомъ тянется дѣвственный лѣсъ, загроможденный обломками скалъ, камнями и пересѣкаемый десятками быстрыхъ горныхъ ручьевъ. Въ этомъ лѣсу находится знаменитое осетинское св. мѣсто—Рекомъ.

Въ іюнѣ и въ іюлѣ къ Цейсскому леднику собирается до 40 семействъ. Приспособленій для жилья на ледникѣ, конечно, нѣтъ, а потому неприхотливые осетины устраиваютъ подъ нависшими скалами нѣчто вродѣ шалашей, которые при малѣйшемъ дождѣ, разумѣется, насквозь промокаютъ.

Съѣстные припасы приносятся съ собой; пригоняется и 2—3 десятка молодыхъ барашковъ. Этими припасами опредѣляется пищевой режимъ больныхъ: сухой чурекъ, твердый осетинскій сыръ и изрѣдка шашлыкъ. Горячая пища варится здѣсь еще рѣже, чѣмъ у себя въ аулахъ. Пріѣзжаютъ сюда больные съ разнообразнѣйшими болѣзнями, но преимущественно ревматики и чахоточные. Видѣлъ я также нѣсколькихъ сифилитиковъ съ третичными явленіями. Въ теченіи лѣта, короткаго на такой высотѣ, т. е. іюня и іюля м—цевъ (къ половинѣ августа всѣ уѣзжаютъ) перебываетъ здѣсь до сотни семей. Курсъ лѣченія 2—3 недѣли, но рѣдкіе выдерживаютъ его, вслѣдствіе его суровости, а отчасти изъ-за прекращенія съѣстныхъ припасовъ.

Лѣченіе состоитъ въ слѣдующемъ: рано утромъ больные идутъ купаться (50—100 шаговъ) въ Цей-донѣ, къ самому леднику. Температура воды въ этомъ мѣстѣ не выше 2—3°—скорѣе ниже. Даже умываться этой водой—истинная пытка, а больные осетины, вѣря въ цѣлебную силу воды, остаются въ ней нѣсколько минутъ. Они твердо убѣждены, что чѣмъ дольше просидятъ въ ледяной ваннѣ, тѣмъ скорѣе избавятся отъ своихъ

недуговъ. Во время купанья пьютъ и воду Цей-дона. Вкусъ ея, слегка кисловатый, весьма пріятенъ.

Выйдя на берегъ и одѣвшись, больные начинаютъ бѣгать, чтобы согрѣться и еще для того, чтобы вызвать тошноту и рвоту. Если имъ удается это—больные увѣрены, что они на пути къ выздоровленію, ибо, по ихъ понятіямъ, этимъ путемъ (per os) входитъ и исходитъ всякая болѣзнь. Я не видѣлъ ни одного осетина, исцѣлившагося купаньемъ въ Цей-донѣ, но вѣра въ цѣлебность этого курорта остается незыблемой. Вѣрятъ въ нее даже члены семьи до того здоровые, сопровождавшіе больныхъ и получившіе здѣсь ревматизмъ. Такую вѣру въ купанья, которую ежегодно тщетно опровергаютъ факты, можно пытаться объяснить развѣ тѣмъ, что Цейсскій ледникъ находится весьма близко отъ Рекома, самой уважаемой святыни осетинскаго народа *).

Осетины, подобно нашимъ простолюдинамъ, неохотно поступаютъ въ госпитали и больницы. Объясняется это вѣковымъ недовѣріемъ и боязнью госпиталей, а главное—особенностями осетинскаго быта, совершенно патріархальнаго, покоющагося на основахъ родоваго устройства. Безъ согласія старшихъ осетинъ не можетъ поступить въ госпиталь, не можетъ самолично согласиться на операцію мало-мальски серьезную, не говоря уже объ опасной для жизни. По обычаю, всѣ родственники должны ухаживать за больнымъ, развеселять его. А это невозможно при строгихъ порядкахъ госпиталя или больницы. Поэтому лишь тяжело раненый или весьма серьезно больной, рѣшится поступить въ госпиталь, но и тутъ часто старшіе родственники колеблются при мысли о смерти и послѣдующемъ вскрытіи трупа. Тяжелое впечатлѣніе, производимое на каждаго вскрытіемъ умершаго близкаго человѣка, еще усилено для осетина его культомъ предковъ. Онъ глубоко уважаетъ умершихъ родственниковъ и убѣжденъ, что они въ свою очередь непрестанно заботятся о благѣ оставленныхъ ими на землѣ [34]).

*) Рекомъ—небольшая полянка въ Цейсскомъ ущельи, за ауломъ Цей; посреди ея стоитъ небольшое, весьма древнее деревянное зданіе—въ родѣ часовни. Вокругъ строенія и внутри его—масса полуистлѣвшихъ вещей, пожертвованныхъ почитателями святыни.

[34]) «Извѣстно—говоритъ М. М. Ковалевскій,—что культъ домашняго очага, всюду, гдѣ онъ встрѣчается, стоитъ въ тѣсной связи съ культомъ предковъ.

Похороны у осетинъ весьма интересны для этнографа и историка, по тѣмъ архаическимъ остаткамъ погребальнаго ритуала, которые еще сохранились въ Осетіи. Но останавливаться подробно на описаніи похоронъ, какъ и всего быта осетинъ, я, къ сожалѣнію, не могу въ предѣлахъ настоящей работы. Отмѣчу кое-что вкратцѣ:

Умершаго окружаютъ всѣ родственники (мужчины и женщины) и рыданіемъ выражаютъ свое горе. Не хоронятъ умершаго обыкновенно двое сутокъ и женщины все время остаются при немъ и всѣ плачутъ, и кромѣ того, по очереди причитаютъ:

Охъ! несчастная Фаризадъ! (Если напр., умершая была дѣвушка).

Ты видишь наше горе,
Ты слышишь нашъ плачъ,
Но открыть глаза не можешь... и т. д.

Въ это время съѣзжаются всѣ родственники. Къ дальнимъ родственникамъ посылаютъ нарочныхъ. Послѣ похоронъ совершаются въ тотъ же день по покойникѣ поминки; угощаютъ пріѣзжихъ родственниковъ и одноаульцевъ. Послѣ похоронъ домашніе покойника не спятъ одну ночь. Женщины сидятъ вокругъ очага и плачутъ. Не плачетъ только отецъ по умершемъ (сынѣ или дочери) и супруги—мужъ о женѣ, и обратно—жена о мужѣ. Каждую пятницу женщины ходятъ на кладбище, плачутъ надъ недавно умершимъ родственникомъ, а прочихъ поминаютъ прикладываніемъ рукъ къ могилѣ [35]).

Причина тому лежитъ несомнѣнно въ тѣхъ воззрѣніяхъ, какихъ на загробную жизнь придерживается древній человѣкъ». Стр. 80 (Совр. обычай и древній законъ). «Онъ признаетъ за мертвецами тѣ же потребности, что и у живыхъ людей». «Опасеніе, что покойнику нечего ѣсть на томъ свѣтѣ, преслѣдуетъ осетина въ теченіи цѣлаго года, слѣдующаго за смертью его близкаго родственника». Стр. 81.

Въ свою очередь и умершій постоянно заботится о благѣ своей семьи. Есть домашніе геніи, домовые. Мѣстопребываніемъ его осетины считаютъ кладовую *(кабицъ)*.

[35]) «Иранство осетинъ, доказанное Вс. Миллеромъ лингвистическими данными, находитъ—по словамъ М. М. Ковалевскаго—подтвержденіе себѣ и въ фактахъ осетинской археологіи и исторіи. На съѣздѣ (археологическомъ) въ Тифлисѣ, графомъ Уваровымъ обстоятельно былъ обоснованъ тотъ взглядъ, что осетинскій погребальный ритуалъ, въ которомъ г. Пфафъ почему-то видѣлъ сходство съ еврейскимъ, на самомъ дѣлѣ отражаетъ на себѣ вліяніе

Въ заключеніе моего этнографическаго очерка приведу нѣсколько цифровыхъ данныхъ относительно численности осетинскаго племени. Эти данныя, не имѣющія, быть можетъ, абсолютной точности (за исключеніемъ развѣ цифръ послѣднихъ годовъ),—тѣмъ не менѣе позволяютъ съ увѣренностью сказать, что осетины—жизнеспособное племя—довольно быстро увеличивающееся въ своей численности.

Такъ, по даннымъ 1833 года всѣхъ осетинъ числилось *35.750* [36]).

По свѣдѣніямъ конца 60-хъ годовъ сѣверныхъ осетинъ числилось *46.802* ч., а южныхъ—*19.324* ч. (по административному дѣленію Осетіи того времени) [37]).

Всего, слѣдовательно, числилось *66.126* челов.

Къ 1-му января 1871 г. сѣверныхъ осетинъ числилось *49.444* чел. [38]).

религіозныхъ воззрѣній, высказанныхъ иранцами въ ихъ священной книгѣ Виндидадъ. Въ Осетіи встрѣчаются гробницы, построенныя надъ землею, въ которыхъ трупы стоятъ на подставкахъ, не касаясь самой почвы. Обычай этотъ, по мнѣнію графа Уварова, стоитъ въ прямой связи съ тѣмъ религіознымъ воззрѣніемъ древнихъ Иранцевъ, по которому трупъ оскверняетъ собою землю: иначе трудно было бы объяснить обращенію къ такому способу погребенія, невыгодныя послѣдствія котораго въ гигіеническомъ отношеніи должны были обнаружиться съ самаго начала». (М. М. Ковалевскій. «Современный обычай и древній законъ». Т. I, стр. 16 и 17. О похоронахъ у осетинъ и сопровождающихъ погребеніе покойника—народныхъ обрядахъ см. у Всев. Ѳед. Миллера «Осет. этюды» гл. II, стр. 294—296.

[36]) Сюда причислялись 2,300 Гудомакарцевъ и Джераховцевъ, но въ томъ же числѣ поименованы: Рачинскіе Осетины, Ліяхвскіе и др., входящіе въ составъ южныхъ осетинъ. Повидимому въ число 35,750—по статистическимъ данныхъ того времени, входили сѣверные и южные осетины (Г. Н. Казбекъ «Военно-статистич. описаніе Терской области». Ч. I. Прилож. стр. 6). Мною найдены еще болѣе раннія свѣдѣнія о числѣ осетинъ. Такъ, въ книгѣ Ив. Попко «Терскіе казаки съ стародавнихъ временъ». Выпускъ I. Гребенское войско, на стр. 489. Прилож. VI, говорится, что къ осетинскимъ племенамъ принадлежатъ: Алагирцы, Тагаурцы и Куртатинцы. «Всѣхъ этихъ народовъ считается до 20,000 душъ обоего пола. Кромѣ того, населеніе Дигоріи, входившей «въ центръ Кавказской Линіи» вмѣстѣ съ Большой и Малой Кабардой и Карачаемъ—считалось равнымъ 5,000 душъ обоего пола. (Ibid. «Терскіе Казаки». Прилож. VI, стр. 491).

[37]) *Дубровинъ*. Исторія войны и владыч. русскихъ на Кавказѣ. Т. I. Книга I. Спб. 1871 г., стр. 283.

[38]) «Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ». Т. I., стр. 289. «Административное дѣленіе Кубанской и Терской областей съ введеніемъ въ нихъ гражданскаго управленія».

По даннымъ 1875 года сѣверныхъ осетинъ числилось *57.398* душъ обоего пола: 1) Въ гор. Владикавказѣ *334* ч. (209 мужч. и 125 жен.); 2) г. Пятигорскѣ—*15* мужч.; 3) г. Моздокѣ *1.226* (840 муж. и 386 жен.); 4) во всемъ Владикавказскомъ округѣ—*55.823* (29.239 муж. и 26.484 жен.) [39]).

Къ 1 января 1877 года сѣверныхъ осетинъ числилось *61.438* чел. обоего пола (31.861 муж. и 29.577 жен.) [40]).

По даннымъ Кавказскаго статистическаго комитета 1880 г., въ Закавказьѣ считалось *51.988* осетинъ (южныхъ) обоего пола (35.452 ч.—въ Горійскомъ уѣздѣ; 13.047 ч.—въ Душетскомъ; 2.604—въ Рачинскомъ; 440—въ Тифлисскомъ; 291—въ самомъ Тифлисѣ; 106—въ Шаропанскомъ уѣздѣ и 48—въ Ахалкалакскомъ. [41]).

Въ сѣверной Осетіи по даннымъ того же статистическаго комитета было *58.926* осетинъ обоего пола [42]).

И, наконецъ, по самымъ послѣднимъ статистическимъ даннымъ число сѣверныхъ осетинъ считаютъ равнымъ *74.528* ч. обоего пола [43]).

---

[39]) «Сборн. Свѣд. о Кавказск. Горцахъ». Т. IX. 1876 г.

[40]) «Сборн. Свѣд. о Терск. Области». Вып. I. Владикавказъ. 1878 г.

[41]) «Сборн. Свѣд. о Кавказѣ». Т. VII. Тифлисъ. «См. таблицу о народонаселеніи Кавказа по народностямъ.

Считаю нужнымъ прибавить здѣсь, что изъ доклада князя В. Массальскаго («Населеніе Карской области»), читаннаго на послѣднемъ VIII Съѣздѣ Естествоиспытателей и врачей (секція географіи)—видно, что нѣсколько сотенъ осетинъ живетъ и въ Карской области. По даннымъ, собраннымъ кн. В. И. Массальскимъ въ Карскомъ Округѣ 418 осетинъ и въ Ольтинскомъ Округѣ—12 душъ. Итого 430.

[42]) Ibidem.

[43]) Изъ нихъ 60,000 православнаго вѣроисповѣданія. Эти данныя заимствованы изъ весьма интересной книги Г. Н. Казбека «Военно-Статистическое описаніе Терск. Области». Ч. I. Стр. 143 и 144. Тифлисъ. 1888.

Г. Лавровъ въ своей ст. «Замѣтки объ Осетіи и Осетинахъ», число осетинъ приводитъ въ 111.000 душъ обоего пола («Сборн. матеріаловъ для описанія мѣстн. и племенъ Кавказа», вып. III).

По словамъ Э. Реклю (т. VI. «Кавказъ») $^2/_5$ осетинъ живетъ на южномъ склонѣ Кавказскаго хребта и прибавляетъ: «изъ самой точной переписи видно, что число осетинъ достигаетъ болѣе 110 тысячъ». Стр. 95.

IV.

Антропологическія наблюденія.

«Алане почти всѣ стройны и красивы; волосы ихъ нѣсколько русы (crinibus mediocriter flavis); они страшны своими грозными очами и очень подвижны, вслѣдствіе легкости своего вооруженія»—писалъ Амміанъ Марцеллинъ (XXXI, 21) во 2-й половинѣ IV-го вѣка о предкахъ нынѣшнихъ осетинъ. «Нельзя не отмѣтить—добавляетъ къ этому профессоръ В. Миллеръ,—что къ наружности осетинъ весьма подходитъ описаніе наружности алановъ у Амміана Марцеллина. По свидѣтельству всѣхъ путешественниковъ и нашему личному наблюденію, среди осетинъ въ большомъ количествѣ попадаются блондины съ сѣрыми и голубоватыми глазами. Блондины преобладаютъ надъ брюнетами, особенно въ низшемъ классѣ, который чище высшаго (алдаровъ, баделятъ, царгосатъ) сохранилъ національный типъ. Особенно часто приходилось намъ встрѣчать блондиновъ въ горахъ въ Дигоріи» [1]).

Я не могу согласиться съ проф. В. Миллеромъ, что среди осетинъ «блондины преобладаютъ надъ брюнетами». Мои наблюденія за время 5-тилѣтняго пребыванія на Сѣверномъ Кавказѣ показали мнѣ, что брюнетовъ осетинъ больше, чѣмъ блондиновъ [2]). Это разногласіе объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что

[1]) »Осетинскіе Этюды». Часть III. Стр. 43. Москва. 1887 См. также его интересныя антропологическаго характера замѣчанія въ ст. «Сообщеніе о поѣздкѣ въ Горскія Общества Кабарды и въ Осетію лѣтомъ 1883 года», помѣщ. въ «Извѣст. Кавказ. Отдѣла Рус· Имп. Геогр. Общ. Т. VIII. Тифлисъ, 1884—85, стр. 198—204. Нѣсколько позже, впрочемъ, въ томъ же III томѣ «Осетинск. Этюдовъ» проф. В. Миллеръ, приводя слова Амміана Марцеллина объ аланахъ, называетъ волосы ихъ «темно-русыми» (стр. 51 и 52).

Э. Реклю (т. VI. «Кавказъ») сообщаетъ объ осетинахъ, что «между ними блондиновъ больше, нежели брюнетовъ; у нѣкоторыхъ изъ нихъ глаза голубые, точно у скандинавовъ». Стр. 96.

[2]) Тоже наблюденіе сдѣлалъ и проф. Э. Шантръ. «Что касается волосъ, то осетины, вопреки прежнимъ увѣреніямъ, по большей части брюнеты, а не

мнѣ приходилось наблюдать преимущественно представителей Алагирскаго и Куртатинскаго обществъ и осетинъ, живущихъ на «плоскости». Немногіе же (42 ч.) Дигорцы, видѣнные мною подтверждаютъ слова проф. В. Миллера, что среди нихъ довольно часто встрѣчаются блондины *).

Изъ имѣющихся у меня 652 отмѣтокъ цвѣта волосъ и глазъ видно:

		Въ томъ числѣ женщинъ.	%-ное отношеніе къ общ. числу.
Темноволосые и темноглазые .	422	41	64,72
Темные волосы и свѣтлые глаза	118	4	18,10
Свѣтлые волосы и темные глаза	98	12	15,03
Свѣтлые волосы и свѣтлые глаза	14	—	2,15
	652	57	

Что темноволосые съ темными глазами составляютъ почти $^2/_3$ (64,7%), а свѣтловолосые при темныхъ и свѣтлыхъ глазъ менѣе $^1/_5$ (17%). Свѣтлоглазые же составляютъ ровно $^1/_5$ (20,2%) и то почти исключительно при темныхъ волосахъ.

Около половины (323) отмѣтокъ сдѣлано мною въ станицѣ (и аулѣ) Ардонской, гдѣ расположены 2 осетинскія сотни Сунженско-Владикавказскаго казачьяго полка; а въ аулѣ Ардонскомъ считается 443 осетинск. двора. Остальныя отмѣчены частью въ городѣ Владикавказѣ, частью по пути къ нему изъ Ростова (аулы Эльхотово, Даргъ-Кохъ, Бесланъ), а также во

блондины. Темнорусыхъ (имѣющихъ каштановые волосы) встрѣчается вообще около 24%, больше ихъ въ долинѣ Терека (43%), между тѣмъ черноволосыхъ въ той же долинѣ 57%, а въ Кобанѣ 90%». Нѣсколько раньше «у большаго числа ихъ (осетинъ)—глаза темные или каріе; глаза голубые или зеленые, вопреки прежнимъ показаніямъ, встрѣчаются гораздо рѣже и не составляютъ характеристической ихъ принадлежности; только въ Кобани г. Шантръ встрѣчалъ въ довольно значительной пропорціи означенные цвѣта глазъ». Цитир. по реферату г. Л. З—скаго. «Антропологическія измѣренія Кавказскихъ народовъ, произведенныя генер. Р. Ѳ. фонъ-Эркертомъ и г. Эрнестомъ Шантромъ». «Извѣстія Кавказ. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.», т. VIII, стр. 374—381. Изъ весьма неполныхъ наблюденій генер. Эркерта видно, что и онъ въ большинствѣ случаевъ встрѣчалъ брюнетовъ—осетинъ. Изъ 16 осетинъ лишь у одного были свѣтлые глаза («зеленоватые»). См. его «Добавленіе къ антропологич. измѣреніямъ нѣкотор. Кавказ. народовъ», стр. 268—274. Т. VII. «Изв. Кавк. Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.». Тифлисъ, 1882—1883.

*) Кромѣ того—невольно поражаетъ сравнительно съ взрослыми контрастъ цвѣта волосъ на головѣ маленькихъ дѣтей, толпой окружающихъ прибывшаго

время путешествія въ горахъ, по Военно-Осетинской дорогѣ (въ селеніи Алагиръ, аулахъ Салугардонъ, Бизъ, Гулагской почтовой станціи, аулѣ Цей, Нузалъ и друг.).

Отмѣтки дѣлались въ дорогѣ при не всегда благопріятныхъ условіяхъ, а потому, исключивъ болѣе детальное описаніе цвѣта, свойствъ волосъ и глазъ, я ограничился по совѣту Топинара [3]) относительно глазъ и волосъ всего двумя рубриками «свѣтлые» и «темные».

Изъ этихъ 652 человѣкъ у двухсотъ отмѣтки цвѣта волосъ и глазъ производились не спѣша, въ закрытомъ помѣщеніи и самымъ тщательнымъ образомъ—во время антропометрическихъ измѣреній.

Прилагаемая таблица даетъ общую картину цвѣта волосъ и глазъ у 200 представителей разныхъ обществъ осетинскаго племени:

Цвѣтъ волосъ и глазъ.	*Куртатинцы.*	%	*Дигорцы.*	%	*Осетины.*	%	*Итого.*	%
Темные волосы и темные глаза	14	11,58	29	23,96	78	64,46	121	60,5
Свѣтлые волосы » »	—	—	2	22,22	7	77,78	9	4,5
Свѣтлые волосы и свѣтлые глаза	2	18,18	5	45,45	4	36,37	11	5,5
Темные волосы и свѣтлые глаза	4	6,78	6	10,17	49	83,05	59	29,5
Итого .	20	—	42	—	138	—	200	—

Изъ этой таблицы видно, что: 1) среди осетинъ больше всего темноволосыхъ и темноглазыхъ (60,5%); 2) свѣтлоглазыхъ — 1/3 и 3) свѣтловолосыхъ всего 1/10. По отдѣльнымъ же обществамъ, дѣйствительно, среди Дигорцевъ всего болѣе свѣтло-

---

въ осетинскій аулъ. Все это въ большинствѣ свѣтлорусые, очень часто попадаются бѣлокурыя головки, цвѣта волосъ почти льнянаго. Съ 8—10 лѣтъ волосы уже замѣтно темнѣе. Тоже наблюдалъ и д-ръ А. В. Елисѣевъ у Армянъ, народа еще болѣе темноволосаго и темноглазаго, чѣмъ осетины. На основаніи этихъ наблюденій онъ даже пришелъ къ предположенію, что «черный цвѣтъ глазъ и волосъ—не есть основной признакъ армянскаго типа, такъ какъ значительное число армянскихъ дѣтей имѣютъ болѣе или менѣе свѣтлые глазки и волосы и мало пигментированную кожу, чего нельзя напр. сказать про дѣтей арабовъ или цыганъ». (Антропологическая экскурсія поперекъ малой Азіи (предварит. сообщеніе) III вып. «Изв. Импер. Русск. Геогр. Общ. 1887 г.).

[3]) Instructions ant hropométriques pour les voyageurs—par le D-r. P. Topinard. Paris. 1885 г. page 16.

*

глазыхъ и свѣтловолосыхъ. Ниже я приведу болѣе подробныя данныя по этому вопросу.

Для остальныхъ 452 челов. у меня нѣтъ, къ сожалѣнію, отмѣтокъ о принадлежности къ тому или другому обществу осетинскаго племени, а потому приводимая ниже таблица и $^0/_0$-ное отношеніе темныхъ волосъ и темныхъ глазъ имѣютъ лишь приблизительную точность:

	Общее число.	$^0/_0$-ное отношеніе.	Въ томъ числѣ женщинъ.	$^0/_0$-ное отношеніе.
Темноволосые и темноглазые .	301	66,59%	41	71,93%
Свѣтловолосые и » .	89	19,69%	12	21,05%
Свѣтловолосые и свѣтлоглазые.	3	0,67%	—	—
Темноволосые и »	59	13,05	4	7,02
Итого	452	—	57	

Впрочемъ я думаю, что эта приблизительная точность близка къ дѣйствительной, потому что отмѣтки дѣлались въ мѣстностяхъ исключительно населенныхъ осетинами Алагирскаго и Куртатинскаго обществъ. Встрѣчались мнѣ, безъ сомнѣнія, и представители Дигорскаго племени, но я не думаю, чтобы такіе единичные случаи могли существенно повліять на только что приведенныя цифры.

Свѣтловолосые встрѣчались мнѣ значительно рѣже темноволосыхъ (17,18%), да и то почти исключительно при темныхъ глазахъ (15,05%), а при свѣтлыхъ всего—2,15%. Въ числѣ этихъ послѣднихъ трое были бѣлокуры со свѣтлыми же глазами. Одного я видѣлъ въ станицѣ Ардонской (въ осетинской сотнѣ въ казачьемъ полку)—Докэ Цумаевъ (дигорецъ). Другого со свѣтлыми же глазами я встрѣтилъ въ Касарскомъ ущельи, подлѣ урочища Св. Николая, и узналъ отъ него, при помощи своихъ спутниковъ—осетинъ, что онъ уроженецъ аула Зарамагъ. Третьяго я видѣлъ во Владикавказѣ, это былъ пріѣзжій дигорецъ.

Оба послѣдніе очень напоминали Бѣлоруссовъ своими свѣтлыми волосами и общимъ видомъ: длинной шеей, узкою впалою грудью.

Изъ всего сказаннаго ясно видно, что осетины имѣютъ темные волосы (82,82%) преимущественно съ темными же глазами (64,72%). Таковъ главный выводъ изъ моихъ наблюденій надъ цвѣтностью волосъ и глазъ.

Перейду теперь къ детальному описанію цвѣта и особенностей волосъ на головѣ и на другихъ частяхъ тѣла.

Волосы. Чаще всего волосы осетинъ чернаго цвѣта, рѣже темнорусые *), еще рѣже—свѣтлорусые и лишь какъ исключеніе встрѣчаются бѣлокурые.

У измѣренныхъ мною 200 человѣкъ были:

	Общее число.	%-ное отношеніе къ общему числу.
Черные волосы	103	51,5%
Темнорусые почти черные	15	7,5%
Темнорусые	62	31%
Свѣтлорусые	19	9,5%
Свѣтлорусые почти бѣлокурые	1	0,5%
Итого	200	—

Рыжеватый оттѣнокъ былъ замѣченъ у одного темнорусаго (смотр. въ таблицахъ № 195) и у одного свѣтло-русаго (№ 147).

Осетины начинаютъ сѣдѣть, вообще говоря, довольно поздно, хотя сѣдые волосы въ небольшемъ количествѣ встрѣтились мнѣ однажды у 22 лѣтняго, (№ 79) другой разъ у 27—лѣтняго (№ 181). Затѣмъ небольшая просѣдь у (№ 197) и (№ 198). Это была именно просѣдь, такъ какъ главную массу волосъ составляли неизмѣнившіе своего цвѣта. Обильное количество сѣдыхъ волосъ на головѣ было у 42—лѣтняго, истощеннаго чахоточнаго субъекта (№ 196) и у 60-лѣтняго (№ 199). Я не дѣлаю отсюда никакихъ выводовъ, не привожу %-наго отношенія, такъ какъ мои наблюденія и измѣренія касались главнымъ образомъ субъектовъ молодого, цвѣтущаго возраста. Общее впечатлѣніе, вынесенное мною за нѣсколько лѣтъ пребыванія въ Осетіи, говоритъ за то, что осетины въ пожиломъ возрастѣ сѣдѣютъ нѣсколько позже нашихъ крестьянъ и дольше сохраняютъ физическія силы.

Громадное большинство осетинъ носитъ волосы очень короткіе. Какъ и всѣ кавказскіе горцы, они обрѣютъ голову. Лишь изрѣдка увидишь осетина съ довольно длинными волосами. Я не стану утомлять читателя цифрами.

*) Къ *темно-русымъ* я относилъ также волосы, назыв. другими каштановыми. *Темнорусые—почти черные*—безъ блестящаго оттѣнка, не рѣзко черные волосы, когда являлось сомнѣніе дѣйствительно ли черные волосы имѣемъ мы передъ собою; *бѣлокурые*—волосы цвѣта льна.

Волосы осетинъ гладкіе (т. е. прямолинейны по всей длинѣ) довольно густые. Всего лишь въ 4-хъ случаяхъ (№ 25, № 93, № 178 и № 183) мною наблюдались волнистые волосы; у двухъ изъ нихъ они были даже курчавые; у одного при томъ длинные (№ 178) и во всѣхъ четырехъ случаяхъ жесткіе.

Какъ извѣстно, курчавость и жесткость волосъ не свойственны народамъ индо-германскаго племени, къ каковымъ принадлежатъ и осетины. Жесткость волосъ, однако-же, встрѣчается у осетинъ довольно часто. Почти въ 60 случаяхъ я нашелъ волосы «жесткіе» или «довольно жесткіе». Значительно рѣже попадаются волосы «мягкіе». Этимъ выраженіемъ я отмѣчалъ лишь тѣ волосы, которые были особенно нѣжны и тонки.

У большинства осетинъ волосы средней густоты. Въ 70—75 случаяхъ изъ 200 мною замѣчены «густые волосы» и «очень густые», т. е. такіе, густота которыхъ казалась чрезвычайной, требующей особой отмѣтки.

Несравненно рѣже встрѣчаются субъекты съ рѣдкими волосами, если только они не перенесли какой нибудь накожной болѣзни на волосистой части головы. Всего около 20 разъ я нашелъ волосы «рѣдкіе» и «довольно рѣдкіе».

Вслѣдствіе заболѣванія favus (парши) у нѣкоторыхъ осетинъ на волосистой части головы замѣчаются ограниченныя мѣста, лишенныя волосъ или покрытыя нѣсколькими волосками. На небольшомъ разстояніи эти маленькія лысинки производятъ впечатлѣніе пятенъ на темномъ фонѣ волосъ головы. Я поэтому для сокращенія назвалъ ее «пятнистая плѣшивость» (см. №№ 29, 34, 46, 101, 114, 136, 141, 142 и 188). Въ другихъ случаяхъ эти мѣста, лишенныя волосъ, образуютъ плѣшь значительную. Особенно часто это бываетъ на темени (№№ 36, 67, 87, 99, 116 и 150). У нѣкоторыхъ субъектовъ можно было замѣтить кой гдѣ желтыя корки favus (№№ 36, 99 и 150). Всѣ они были въ возрастѣ 21—23 лѣтъ, что одно уже говоритъ за болѣзненное происхожденіе плѣшинъ, не свойственныхъ молодому возрасту [4]). Время выпаденія волосъ у осе-

[4]) О распространеніи favus у другихъ инородцевъ см. напр. «Киргизы Букеевской Орды» А. Харузина. Вып. I. Стр. 238, 239, 243 и 244. Тоже у Н. Зеланда «Киргизы» (Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VII. Вып. II. Омскъ, 1885 г., стр. 63. Тоже замѣчено у Лопарей. См. «Русско-Норвежская граница и ея обитатели»—д-ра А. Држенецкаго (Медико-

тинъ наступаетъ вообще очень поздно и плѣшивые безъ болѣзни среди нихъ рѣдки. Изъ 200 я отмѣтилъ «лысина» всего у двухъ (№№ 195 и 200), причемъ одному изъ нихъ былъ 91 годъ. У остальныхъ 452 субъектовъ—или вѣрнѣе говоря у 395,—ибо женщины никогда не обнажаютъ головы (темени и затылка)—мною замѣчена лысина у 4-хъ человѣкъ и то небольшая.

Рѣсницы и брови у осетинъ всего чаще темнаго цвѣта (у $^4/_5$); особенно часты чернаго цвѣта при черныхъ же волосахъ на головѣ; нѣсколько рѣже при темнорусыхъ. Еще рѣже встрѣчаются свѣтлорусыя рѣсницы (почти всегда у свѣтловолосыхъ).

Темнорусыя и черныя брови и рѣсницы при свѣтлыхъ волосахъ на головѣ попадались мнѣ рѣже, чѣмъ свѣтлорусыя брови и рѣсницы у темнорусыхъ и черноволосыхъ (всего одинъ).

Въ нижеприводимой таблицѣ я сгруппировалъ, сдѣланныя мною, наблюденія относительно цвѣта волосъ, рѣсницъ и бровей.

Цвѣтъ волосъ на головѣ.	БРОВИ. РѢСНИЦЫ.	
Черные	Свѣтлорусыя	1
	Черныя	94
	Темнорусыя	2
Темнорусые	Свѣтлорусыя	9
	Темнорусыя	31
	Черныя	33
	Темнорусыя съ рыжеват. оттѣнк.	1
Свѣтлорусые	Свѣтлорусыя	11
	Свѣтлорусыя съ рыжев. оттѣнк.	1
	Свѣтлорусыя почти бѣлокурыя	1
	Темнорусыя	5
	Черныя	2

Встрѣчались субъекты, правда весьма немногіе, у которыхъ брови и рѣсницы были разнаго цвѣта.

Такъ при свѣтлорусыхъ бровяхъ у троихъ (№№ 2, 52, 124) рѣсницы были темнорусыя и у одного черныя (№ 51), а у пяти съ темнорусыми бровями рѣсницы оказались чернаго цвѣта (№№ 14, 26, 34, 39 и 54). У нѣкоторыхъ цвѣтъ волосъ на головѣ, бровяхъ и рѣсницахъ перемежался довольно ори-

---

Топографическій очеркъ)—Архивъ Судебн. Медицины, 1872 г. Кн. 3. Всѣ наблюдатели объясняютъ это явленіе нечистоплотностью, тѣснымъ помѣщеніемъ, рѣдкими омовеніями и т. п.

гинально. Такъ у двоихъ (№ 52 и 124) свѣтлыя брови помѣстились между темными волосами на головѣ и рѣсницахъ, у одного (№ 51) попались свѣтлыя брови между черными волосами головы и рѣсницъ. Еще у одного волосы, на названныхъ частяхъ, составили хроматическую гамму—свѣтлые волосы на головѣ, темнорусыя брови и черныя рѣсницы (см. № 54). Во всѣхъ случаяхъ я тщательно распрашивалъ, оба-ли родителя были чистокровные осетины, и всегда оказывалось, что отецъ и мать даже изъ одного общества, хотя и разныхъ ауловъ.

Два раза я замѣтилъ въ бровяхъ сѣдину у двухъ стариковъ 60 лѣтъ и 91 года (№№ 199 и 200) Какъ и у большинства людей, у осетинъ брови сѣдѣютъ позже всѣхъ остальныхъ волосъ.

Относительно другихъ свойствъ и особенностей бровей и рѣсницъ, сдѣланныя мною наблюденія ограничиваются слѣдующими немногими замѣчаніями. Брови у осетинъ густыя, у меньшинства—рѣдкія. Густыя и широкія брови встрѣчаются вдвое чаще густыхъ и узкихъ, а эти послѣднія гораздо чаще (втрое) чѣмъ рѣдкія и узкія.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ брови осетинъ образуютъ небольшую, еле замѣтную дугу; рѣже попадаются брови крутой дугой, описанной небольшимъ радіусомъ (преимущественно густыя и широкія), и всего одинъ разъ видѣлъ я «прямыя» брови, дѣйствительно вытянутыя въ одну прямую линію.

Ни въ одномъ случаѣ не было мною замѣчено, чтобы наружные концы бровей поднимались кверху. Наружные концы имѣли обыкновенно направленіе книзу, очень рѣдко переходили какъ бы въ прямую, горизонтальную линію. Въ 7 случаяхъ внутренніе концы бровей такъ близко подходили другъ къ другу, что казались сросшимися въ одну непрерывную линію. (№№ 23, 25, 30, 107, 112, 116, 165). У шести изъ нихъ были густыя, широкія брови; у одного—узкія. Почти у всѣхъ этихъ осетинъ наблюдалось значительное развитіе волосъ и на остальномъ тѣлѣ.

У немногихъ (8), имѣвшихъ густыя, широкія брови, наружные концы бровей съуживались, а у двоихъ наоборотъ наружные концы были шире внутреннихъ. У одного брови уз-

кія и густыя на внутренней половинѣ—кнаружи рѣдѣли и переходили въ широкія и рѣдкія, у другаго широкія и густыя брови сдѣлались на наружныхъ концахъ узкими и рѣдкими. Во всѣхъ случаяхъ волосы на бровяхъ были прямые, гладкіе, плотно другъ къ другу прилегавшіе; и лишь въ одномъ случаѣ (№ 200—старикъ 91 года) отмѣчены мною нависшія брови.

Рѣсницы у немногихъ мною отмѣченныхъ (55) были въ 17 случаяхъ «длинныя», въ 17—«довольно длинныя», въ 20 сл.—«средней длины» и всего 1 разъ «короткія». Во всѣхъ 55 случаяхъ рѣсницы были прямыя и довольно густыя.

Усы и борода, особенно борода, появляются у осетинъ поздно. Армянинъ-мальчикъ лѣтъ 16—17 имѣетъ весьма замѣтные усы и бороду; у осетина его возраста—еле показываются рѣдкіе волосы на верхней губѣ, а на подбородкѣ замѣтенъ лишь легкій пушокъ.

Изъ имѣющагося у меня матерьяла видно, что въ возрастѣ 17 лѣтъ нѣтъ даже слѣдовъ бороды и усовъ. У 19-лѣтняго наблюдались небольшіе, рѣдкіе усики, а на подбородкѣ—пушокъ. Затѣмъ у 56 субъектовъ 21 года:

	Усы.	Борода.	Бакенбарды.
Нѣтъ	7	8	46
Пушокъ.	7	8	3
Еле показываются (пробиваются) .	7	8	1
Небольшіе (короткіе) рѣдкіе. . .	26	22	2
Рѣдкіе довольно длинные	2	2	—
Въ порядочномъ количествѣ . . .	1	1	—
Густые, длинные (въ больш. колич.).	2	1	—

При взглядѣ на эту таблицу ясно видно, что къ 21 году у доброй 1/3 осетинъ еще нѣтъ ни усовъ, ни бороды; почти у 1/2 нѣтъ бороды и рѣдкій изъ 56 наблюдаемыхъ имѣетъ кое какую растительность на нижней части щекъ. У кого ужъ появились усы и борода, они невелики и рѣдки. Лишь у 3-хъ были порядочной величины усы, а у 2—борода (№№ 3, 44). Бакенбарды, какъ у большинства людей, появляются значительно позже усовъ и бороды.

Таблица для возраста 22—27 лѣтъ.

Лѣта.	Усы.						Борода.						Бакенбарды.					
	22	23	24	25	26	27	22	23	24	25	26	27	22	23	24	25	26	27
Нѣтъ	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	17	15	6	4	1	—
Пушокъ	2	2	4	1	—	—	2	2	4	1	—	—	1	6	—	2	—	—
Еле пробиваются . . .	2	2	4	4	—	—	2	2	4	4	—	—	1	4	9	4	1	2
Небольшіе (короткіе) рѣдкіе	3	11	2	2	1	1	4	10	2	2	1	1	1	6	4	6	8	3
Небольшіе, довольно густые .	12	5	5	10	6	2	10	6	5	10	6	2	1	—	1	4	3	2
Рѣдкіе довольно длинные .	2	2	—	—	1	—	4	2	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Въ порядочномъ количествѣ довольно густые	2	5	5	2	6	—	2	2	4	2	6	—	—	—	—	1	—	—
Густые, длинные (въ большомъ количествѣ)	2	4	—	3	—	4	1	4	—	3	—	4	—	—	—	—	—	—

Этой таблицей подтверждается наблюденіе, что лишь въ 23—24 года каждый осетинъ обзаводится усами и бородой, а растительность на щекахъ (бакенбарды) является нѣсколькими годами позднѣе. Бакенбарды у всѣхъ вообще осетинъ, даже у пожилыхъ, рѣдкіе; повидимому, эта область у нихъ не отличается особой растительностью. Ни разу не удалось подмѣтить ясной границы между бородой и бакенбардами, что какъ извѣстно, иногда встрѣчается у восточныхъ жителей (см. у Топинара). Волосы на бородѣ и бакенбардахъ расположены равномѣрно и правильно; ни разу не удалось отмѣтить «кустарнообразной» бороды.

Молодые осетины иногда подстригаютъ усы и бороду, но у большинства незамѣтно никакого ухода за волосами. У взрослыхъ и пожилыхъ осетинъ борода, сколько я могъ замѣтить, довольно длинная, средней густоты.

Приведу теперь небольшую таблицу растительности волосъ у осетинъ не вошедшихъ въ предыдущія:

	28	29	30	36	37	40	42	54	56	60	91	28	29	30	36	37	40	42	54	56	60	91	28	29	30	36	37	40	42	54	56	60	91
	УСЫ.											БОРОДА.											БАКЕНБАРДЫ.										
Небольшіе рѣдкіе.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Небольшіе довольно густые . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
Рѣдкіе длинные. .	2	1	—	—	1	—	—	—	—	1		2	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1
Густые, въ порядочномъ количествѣ.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
устые длинные .	—	—	—	1	1	—	1	1	1	—	—	—	1	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	1	—	—	—	—

Въ этомъ сравнительно позднемъ появленіи усовъ и бороды можно видѣть племенную особенность осетинъ; но быть, можетъ, въ этой особенности проявляется вліяніе чуждой крови, чуждаго типа, несомѣнно примѣшаннаго къ типу осетинъ. Осетины принадлежатъ—судя по языку—къ той вѣтви индо-германскаго племени, которая отличалась волосистостью. (напр. древніе персы) [5]). Историческія указанія говорятъ намъ, что чуждая кровь принадлежала народамъ монгольскаго племени и антропологическія данныя, характеризующія монгольскую расу (отсутствіе и рѣдкость бороды въ числѣ многихъ другихъ), не противорѣчатъ такому предположенію.

Цвѣтъ волосъ на усахъ и бородѣ обыкновенно такой же, какъ и на головѣ или болѣе свѣтлый. Обратное отношеніе бываетъ несравненно рѣже, встрѣчаясь какъ исключеніе.

Цвѣтъ волосъ на головѣ.		Усы, борода и бакенбарды.	Усы.	Борода.	Бакенбарды.
Черные	103	Черные	73	72	13
		Темнорусые	14	14	15
		Черные съ просѣдью	5	5	5
		Свѣтлорусые	2	2	2
Темнорусые, почти черные	15	Черные	1	1	—
		Темнорусые	9	9	2
		Свѣтлорусые	2	2	1
Темнорусые	62	Черные	2	2	2
		Темнорусые	34	34	23
		Темнор. съ рыжев. оттѣнк.	3	3	2
		Свѣтлорусые	22	22	6
		Свѣтлор. съ рыжев. оттѣнк.	1	1	—
Свѣтлорусые	20	Темнорусые	1	1	1
		Свѣтлорусые	16	16	8
		Свѣтлор. съ рыжев. оттѣнк.	2	2	1
		Свѣтлор. почти бѣлокурые.	1	1	1

[5]) См. «Осетинскіе Этюды» В. Миллера, ч. III. «Несомнѣнныя свидѣтельства языка доказываютъ, что осетины принадлежатъ къ народамъ иранской группы арійской вѣтви Индо-Европейской семьи, къ той обширной группѣ, къ которой въ древности принадлежали мидяне, персы, а въ настоящее время принадлежатъ персіяне, афганцы, курды, талышинцы, таты, белучи, таджики въ средней Азіи и нѣкоторыя памирскія племена». Стр. 71.

Интересно сопоставить съ этимъ замѣчаніе Р. Вирхова, высказанное имъ въ Засѣданіи Берлинскаго Антропологич. Общества 15 Іюля 1882 г. «Мои измѣренія подтверждаютъ лингвистическія изысканія, что между всѣми кавказскими народами только осетины имѣютъ нѣкоторое сходство—по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ—съ персами. Verhandlung. der Berlin. Gesellschaft für Anthropologie, Ethnol. et Ur-geschichte 1882 г. Стр. 479.

Во избѣжаніе лишнихъ цифръ, я опускаю приведеніе $^0/_0$— наго отношенія освѣтленія волосъ на усахъ и бородѣ, сравнительно съ волосами на головѣ.

Какъ особенность цвѣта волосъ, усовъ и бороды, нужно отмѣтить рыжеватый оттѣнокъ, крайне рѣдко встрѣчающійся у осетинъ. Я припоминаю лишь одного осетина (фельдшера Владикавказскаго госпиталя), уроженца аула Хумалага, съ рыжеватыми волосами на головѣ, усахъ и бородѣ.

На остальныхъ частяхъ тѣла волосистость у осетинъ невелика. На груди, вдоль грудной кости, у мечевиднаго отростка и приблизительно по срединной линіи живота (по l. alba) замѣчаются рѣдкіе, короткіе волосы. Изрѣдка встрѣчаются вокругъ околососковыхъ кружковъ (areola) отдѣльно сидящіе волоски. Въ подмышечной впадинѣ волосы волнистые, довольно длинные и рѣдкіе, а на верхнихъ конечностяхъ, въ области предплечія, преимущественно по тыльной поверхности, короткіе и рѣдкіе волосы покрываютъ все предплечіе. Нѣсколько большая волосистость наблюдалась мною на нижнихъ конечностяхъ, особенно на передней поверхности голеней. Довольно значительное количество волосъ замѣчалъ я всегда въ области лоннаго сращенія (Symphysis os. pubium), волосъ длинныхъ, вьющихся, довольно густыхъ, обыкновенно темнаго и чернаго цвѣта. У магометанъ волосы въ этой области, въ большинствѣ случаевъ, оказывались очень короткими, вслѣдствіе сбриванія.

При измѣреніи туловища приходилось, ощупывая лонное сращеніе, касаться и волосъ этой области; они всегда были жестче волосъ головы.

Эти общія замѣчанія относятся, почти безъ исключенія, ко всѣмъ, мною измѣреннымъ осетинамъ. Я дѣлалъ отмѣтки въ рубрикѣ «свойства волосъ на остальномъ тѣлѣ» — въ томъ только случаѣ, если волосистость превосходила обыкновенную.

Такихъ случаевъ было немного:

Волосы въ порядочномъ количествѣ на груди, животѣ и конечн.	28
Волосы въ обильномъ количествѣ » » »	3

Такимъ образомъ туловище и конечности осетинъ бѣдны волосами. Обладающихъ порядочнымъ количествомъ волосъ на груди, животѣ, верхнихъ и нижнихъ конечностяхъ — $14^0/_0$, а съ обильными волосами—всего $1{,}5^0/_0$.

Цвѣтъ волосъ на (остальныхъ частяхъ) тѣлѣ чаще имѣетъ рыжеватый оттѣнокъ; преимущественно это наблюдалось мною на волосахъ подмышечной впадины и области сращенія лонныхъ костей (Symph. os. pub.).

Цвѣтъ волосъ на туловищѣ и конечностяхъ.

Черные	26
Темнорусые	23
Темнорусые съ рыжеват. оттѣнкомъ .	8
Свѣтлорусые » » . . .	1
Свѣтлорусые	8

Глаза у осетинъ, какъ уже это было раньше мною указано, обыкновенно темные, а свѣтлые встрѣчаются вдвое рѣже. Мнѣ остается только привести имѣющіяся у меня детальныя описанія цвѣта радужной оболочки.

Всего чаще глаза у осетинъ сплошные каріе; оттѣнки довольно рѣдки и свѣтло-каріе глаза можно наблюдать гораздо чаще темно-карихъ *). Сѣрые глаза встрѣчаются также настолько часто, что уже одинъ этотъ фактъ доказываетъ основательность предположенія о смѣшеніи (крови) осетинъ съ какимъ-то другимъ племенемъ.

Такое предположеніе a priori можно дѣлать, какъ извѣстно, относительно всякаго народа, потому что невозможно вообразить себѣ ни одного народа, не приходившаго въ соприкосновеніе съ другимъ, сосѣднимъ. Изслѣдователь, встрѣчая въ данномъ племени неодинаковый цвѣтъ волосъ и глазъ у входящихъ въ составъ его индивидуумовъ, совершенно вправѣ допустить мысль о смѣшеніи крови даннаго народа съ какой-то другой, и затѣмъ остается искать указаній исторіи—съ кѣмъ именно произошло это смѣшеніе?

Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ рѣшенію частнаго вопроса о смѣшеніи осетинскаго племени съ какимъ-то другимъ, нужно рѣшить предварительно—какіе именно глаза,

*) Кромѣ вышеприведенныхъ наблюденій г. Шантра и Эркерта,—въ большинствѣ случаевъ находившихъ у осетинъ каріе глаза—приведу еще наблюденія д-ра А. Пѣунова—глазнаго врача спеціалиста, живущаго во Владикавказѣ, среди осетинъ, около 10 лѣтъ. «Окраска радужной оболочки—пишетъ онъ мнѣ—у осетинъ темно-коричневая, очень рѣдко другихъ цвѣтовъ».

какого цвѣта принадлежатъ осетинамъ и какой цвѣтъ принесенъ извнѣ... Казалось бы слѣдовало признать темные т. е. карiе глаза, съ виду преобладанiя ихъ, характерными для осетинскаго племени.

Но другiя соображенiя заставляютъ меня высказаться за то, что карiе глаза были принесены извнѣ вмѣстѣ съ черными волосами, брахицефалiей, рѣдкостью волосъ, нѣсколько увеличенной шириной скулъ и небольшой смугловатостью кожи, т. е. монголоидными признаками. Брахицефалiя и темный цвѣтъ волосъ и глазъ привились сильнѣе другихъ.

Распредѣленiе пигмента въ тѣлѣ имѣетъ свои законы. Свѣтлые волосы и глаза связаны взаимно съ блѣднорозовымъ цвѣтомъ тѣла, какъ темные волосы и глаза съ смуглой кожей. А потому осетины, смѣшиваясь съ другими народами, утратили не одинъ какой-либо основной племенной признакъ, а нѣсколько главныхъ, находящихся во взаимной связи. Алане подобно многимъ другимъ индо-германскимъ племенамъ, были блондины: таковъ выводъ, который можно сдѣлать изъ описанiя Амміана Марцеллина. Блондины встрѣчаются во многихъ мѣстностяхъ Азiи и теперь (на берегахъ Амура, на юго-востокѣ Китая, въ Индiи, даже на Цейлонѣ между Сингалезцами, въ горахъ Гималая и среди афганцевъ, киргизовъ и таджиковъ) [6]).

Изъ свѣтлыхъ глазъ чисто голубые встрѣчаются у осетинъ очень рѣдко—я не видалъ и десятка у тѣхъ 652 человѣкъ, относительно которыхъ у меня есть отмѣтки Голубовато-сѣрые попадаются значительно чаще. Обыкновенный же цвѣтъ свѣтлыхъ глазъ—сѣрые.

Цвѣтъ глазъ.	Общее число.	%-ное отнош.	Цвѣтъ волосъ на головѣ.	
Карiе	130	65%	Черные	75
			Темнорусые почти черные .	7
			Темнорусые.	39
			Свѣтлорусые	9

[6]) См. подробности у Топинара. Стр. 440—442; онъ между прочимъ сообщаетъ: «между *осетинами*, абхазцами и Сванетами южнаго склона Кавказскихъ горъ попадаются индивидуумы съ бѣлокурыми волосами, бѣлымъ цвѣтомъ лица и голубыми глазами». См. также таблицу изслѣдованiй г. Шантра о цвѣтѣ глазъ и волосъ у армянъ, осетинъ, чеченцевъ, картвеловъ (грузинъ, мингрельцевъ, иммеретинъ, гурiйцевъ) и лазовъ. (Т. VIII, «Изв. Кавказ. Отдѣла Импер. Рус. Геогр. Общ.», стр. 382—383.

Сѣрые	61	30,5%	Черные	24
			Темнорусые почти черные .	8
			Темнорусые	19
			Свѣтлорусые.	10
Голубовато-сѣрые	7	3,5%	Черные	2
			Темнорусые	4
			Свѣтлорусые, почти бѣлокурые	1
Сѣро-голубые . .	2	1,%	Черные	2

Изъ таблицы этой видно число глазъ каждаго цвѣта при тѣхъ или другихъ оттѣнкахъ волосъ, и %-ное отношеніе каждаго цвѣта къ общему числу измѣренныхъ субъектовъ.

Изъ оттѣнковъ карихъ глазъ несравненно чаще до 20 разъ встрѣчались «свѣтло-каріе» (см. №№ 5, 11, 13, 18, 21, 49. 52, 53, 60, 83, 106, 117, 120, 129, 136, 138, 162, 163, 189 и 199), а «темно-каріе» всего три раза. (№№ 26, 194 и 195).

Оттѣнки свѣтлокарихъ глазъ были самые разнообразные до свѣтложелтоватаго цвѣта. У многихъ сѣроглазыхъ замѣчалось при ближайшемъ осмотрѣ присутствіе (въ видѣ пятенъ на радужинѣ) коричневаго пигмента. При смѣшеніи голубого цвѣта глазъ съ сѣрымъ, послѣдній является преобладающимъ: «голубовато-сѣрые» глаза встрѣтились мнѣ семь разъ (№№ 57, 62, 89, 115, 139, 178 и 197), а «сѣроголубые» всего два раза (№№ 6 и 196). Еще рѣже можно наблюдать темносѣрый цвѣтъ глазъ. Изъ 200 человѣкъ я нашелъ темносѣрые глаза у одного лишь старика Джикаева (№ 200). Зеленыхъ глазъ я не видалъ ни разу.

Голубые глаза, повторяю, большая рѣдкость у осетинъ плоскостныхъ и обществъ Тагаурскаго, Куртатинскаго и Алагирскаго.

Глаза у осетинъ средней величины, сидятъ глубоко въ глазныхъ впадинахъ; изрѣдка попадаются выпуклые глаза. Глазная щель широко открыта (за исключеніемъ одного случая № 128); направленія ея (разрѣзъ) совершенно горизонтальное. Мнѣ не удалось подмѣтить ни въ одномъ изъ моихъ случаевъ какого либо монголоиднаго признака — поднятія кверху наружнаго угла или зачатковъ третьяго вѣка, складки прикрывающей caruncla lacrymalis. Нѣсколько разъ мнѣ приходилось наблюдать слѣдующее явленіе: глаза находились не на одной высотѣ. Я позволилъ себѣ отмѣтить только тѣ несомнѣнные случаи, когда напр. приходилось измѣрять межглазничное пространство.

Ножки скользящаго циркуля находились въ подобномъ случаѣ не на одной горизонтальной линіи, а принимали косвенное направленіе (одна выше другой; смотр. №№ 31, 49, 128, 145 и 167). Во всѣхъ этихъ случаяхъ нельзя было отмѣтить какой либо разницы въ степени развитія обѣихъ половинъ лица; не было и отсталости въ развитіи одной изъ половинъ тѣла. Къ сожалѣнію, мнѣ не удалось найти въ доступной мнѣ антропологической литературѣ указаній по этому вопросу. Было ли замѣчено подобное явленіе у другихъ племенъ, или же это ничто иное, какъ рѣзкое выраженіе въ отдѣльныхъ случаяхъ обычнаго несходства обѣихъ половинъ тѣла? Какъ извѣстно, нѣтъ полнаго тождества между правой и лѣвой половиной тѣла не только у человѣка, но и у животныхъ.

Кожа. Цвѣтъ общихъ покрововъ тѣла у осетинъ на лицѣ и кистяхъ рукъ—смуглый, у многихъ переходящій въ темно-коричневый. Постоянное пребываніе на открытомъ воздухѣ, палящее солнце и вѣтеръ—особенно въ горахъ—вліяютъ на потемнѣніе кожи осетинъ. Но помимо этихъ причинъ, извѣстную роль играютъ и племенныя свойства. Болѣе чѣмъ у половины осетинъ, которыхъ я наблюдалъ, былъ смуглый, разныхъ оттѣнковъ, цвѣтъ кожи на закрытыхъ частяхъ тѣла, не подвергавшихся непосредственно вліянію воздуха и солнца.

Цвѣтъ кожи.	Общее число.	Цвѣтъ волосъ.	Общее число.
Розовато-бѣлый	81	Свѣтлые волосы	11
		Темные волосы	70
Смугловатый	55	Свѣтлые волосы	3
		Темные волосы	52
Смуглый	36	Свѣтлые волосы	3
		Темные волосы	33
Очень смуглый	2	Свѣтлые волосы	—
		Темные волосы	2

«Розовато-бѣлымъ» я обозначаю цвѣтъ тѣла, обыкновенно встрѣчающійся у европейскихъ народовъ, гдѣ сквозь бѣлый цвѣтъ кожи просвѣчиваетъ розоватый, зависящій отъ большаго или меньшаго количества кровеносныхъ сосудовъ.

Очень смуглыхъ встрѣтилось мнѣ всего двое (№ 130 и 153). Два раза пришлось наблюдать въ значительномъ количествѣ веснушки (№№ 167 и 175)—на лицѣ, туловищѣ, верх-

нихъ и нижнихъ конечностяхъ. Однажды (№ 41) видѣлъ оригинальную окраску кожныхъ покрововъ: на общемъ фонѣ смуглой кожи замѣчалась на груди, спинѣ, верхнихъ конечностяхъ, частью на животѣ и нижнихъ конечностяхъ—сплошная пигментація темно-коричневаго цвѣта; сквозь нее просвѣчивала овальнаго и круглаго очертанія, пятнами, нормальная, смуглая кожа; получалось нѣчто вродѣ кожи леопарда. По словамъ изслѣдуемаго, такая кожа была у него всегда. Повидимому это былъ pytyriasis versicolor на смуглой кожѣ.

Pytyriasis versicolor мнѣ пришлось констатировать еще въ 3—4-хъ случаяхъ.

У каждаго осетина до 30-ти лѣтняго возраста всегда видны въ области праваго плеча (посрединѣ), на передней поверхности 2—3 рубца—слѣды оспы, привитой въ дѣтскомъ возрастѣ. Исключенія рѣдки, ибо оспопрививаніе распространено у осетинъ не меньше, чѣмъ въ любой русской губерніи. Осетины очень боятся оспы и для нея у нихъ имѣлось особое грозное божество (Аларди). У людей болѣе пожилыхъ оспенные рубцы встрѣчаются въ видѣ исключенія. Среди молодыхъ осетинъ очень рѣдко увидишь лицо, изуродованное оспой. Изъ 200 человѣкъ лишь у одного (№ 100) лицо оказалось изрытымъ оспой и у него же не было на правомъ плечѣ слѣдовъ привитія оспы.

Слизистая оболочка губъ, conjunctiva и ногти у осетинъ розоваго цвѣта и только въ немногихъ случаяхъ наблюдались: анемичный видъ и блѣдность названныхъ частей (см. №№ 60, 88 и 141). Гораздо чаще встрѣчается блѣдность слизистыхъ оболочекъ у женщинъ осетинокъ, на долю которыхъ выпадаетъ болѣе тяжелая работа и худшее питаніе.

Лобъ у осетина высокій, прямой, съ хорошо развитыми лобными буграми. Значительно рѣже встрѣчается лобъ низкій, прямой, слегка отклоняющійся назадъ и очень рѣдко попадается лобъ, замѣтно наклонный (убѣгающій) кзади съ слабо развитыми лобными буграми.

У осетинокъ лобъ болѣе низкій и узкій.

Лобъ.

Высокій, прямой, широкій; лобные бугры превосходно развиты	33.	Убѣгающій кзади; лобные бугры весьма слабо развиты	9.

Высокій, прямой, довольно широкій: лобные бугры хорошо развиты . .	95.	Высокій, прямой, узкій.	7.
Прямой, низкій; лобные бугры слабо развиты. .	32.	Прямой, низкій; широкій, лобные бугры хорошо развиты	6.
Слегка отклоненный кзади; лобные бугры слабо развиты	7.	Низкій, прямой, узкій .	5.

Кромѣ того у одного при низкомъ, прямомъ, дов. широкомъ лбѣ были слабо развитые лобные бугры, покрытые необыкновенно низко растущими волосами.

Носъ. Для описанія формы носа и ноздрей я пользовался схемой проф. Топинара, предложенной имъ въ его «Anthropologie générale», съ добавленіемъ при этомъ рисунковъ—типичныхъ для каждой формы носа и ноздрей (7).

Имѣя передъ глазами рисунки и схэмы проф. Топинара, опредѣленіе профиля носа и № къ какому принадлежатъ ноздри даннаго субъекта—производилось быстро и точно.

---

7) Проф. Топинаръ принимаетъ слѣд. дѣленіе формъ носа по его профилю (смотря сбоку): 1) прямой (droit), 2) орлиный (aquilin) 3) вдавленный или вздернутый (concave au retroussé) 4) горбатый (nez busqué) 5) съ волнообразной спинкой (извилистой)—(nez sinueux) 6) плоскій и тонкій какъ у китайцевъ (обыкновенный для желтыхъ расъ)—nez aplati et fin du Chinois, type ordinaire des races jaunes.—7) Негрскій Африканскій (negroide d'Afrique, type ordinaire des races negres d'Afrique) 8) типъ австралійскій—черныхъ расъ Меланезіи (australoide ou des races noire de Melanesie). А для формы ноздрей П. Топинаръ въ той же «Антропологіи» даетъ слѣдующую схэму. № 1—означаетъ носовыя отверстія (ноздри), имѣющія видъ удлиненныхъ элипсисовъ, продольныя оси которыхъ лежатъ почти паралельно другъ къ другу—спереди назадъ. № 2—ноздри, имѣющія видъ неправильныхъ элипсисовъ, внутреннія стороны которыхъ, образуя болѣе или менѣе тупой уголъ, лежатъ спереди назадъ параллельно—до половины длины носовой перегородки, расходясь кзади подъ болѣе или менѣе прямымъ угломъ; № 3—имѣющія видъ короткихъ элипсисовъ, продольныя оси которыхъ лежатъ другъ къ другу подъ болѣе или менѣе прямымъ угломъ. № 4—имѣющія форму отверстія, болѣе или менѣе приближающагося къ кругу; № 5—имѣющія видъ сильно удлиненныхъ элипсисовъ, продольныя оси которыхъ лежатъ спереди назадъ подъ очень тупымъ угломъ; и наконецъ № 6—ноздри, имѣющія видъ сильно удлиненныхъ элипсисовъ, продольныя оси которыхъ образуютъ до того большой уголъ, что лежатъ почти на одной прямой линіи («Elëments d'Anthropologi Generale par P. Topinard. Paris. 1885 г. стр. 298 и 300). Топинаръ считаетъ форму ноздрей № 1 и № 2—характерными для европейскихъ расъ, № 3 и 4—для желтыхъ расъ, а № 5 и № 6—для черныхъ.

НОСЪ.		%-ное отношеніе къ общему числу.	НОЗДРИ.	
Прямой (№ 1) .	153.	82,7%	№ 1-й . . . 26. № 2-й . . . 102. № 3-й . . . 21.	149.
Орлиный (№ 2).	19.	10,3%	№ 1-й . . . 2. № 2-й . . . 13. № 3-й . . . 2.	17.
Вдавленый (вздернутый № 3) .	13.	7,0%	№ 1-й . . . — № 2-й . . . 5. № 3-й . . . 6.	11.

Изъ прилагаемой таблицы видно, что большинство (почти $^4/_5$) измѣренныхъ осетинъ имѣетъ прямой носъ; у немногихъ (10,3%) орлиный носъ, и еще рѣже можно встрѣтить у осетина вдавленный, вздернутый носъ (курносый) (7%).

Ноздри у осетинъ имѣютъ, въ большинствѣ случаевъ, видъ неправильныхъ элипсовъ, продольныя оси которыхъ лежатъ спереди назадъ и сначала идутъ почти паралельно другъ другу до половины длины носовой перегородки, а затѣмъ расходятся подъ болѣе или менѣе острымъ угломъ (№ 2 схэмы Топинара). Почти въ одинаковомъ числѣ мнѣ встрѣчались ноздри № 1 и № 3 схэмы Топинара. Принимая во вниманіе, что № 1 и № 2—по Топинару свойственны исключительно европейскимъ народамъ, а № 3—желтымъ расамъ, сама собою напрашивается и въ данномъ случаѣ мысль, что осетинское племя нѣкогда смѣшалось съ представителями племени монгольскаго. Повторяю, главная масса осетинъ (67,8%) имѣетъ форму ноздрей № 2—срединную форму между равными по числу крайними: № 1 классически чистой европейской формой ноздрей (15,8%) и № 3, одной изъ формъ, свойственныхъ монгольскому племени. Послѣдняя форма ноздрей наблюдалась въ 16,4%. (у 29 челов. ихъ 177).

Ни разу не пришлось видѣть формы ноздрей съ болѣе выраженными монголоидными признаками (№ 4).

Довольно большой, прямой носъ осетинъ выдается впередъ. Его спинка остра, высока, узка. Всего два раза видѣлъ я толстый, крупный носъ, напоминающій типичный носъ армянскій, и еще у двоихъ спинка носа была широка и плоска У этихъ послѣднихъ, кромѣ того, были ноздри № 3, къ тому-же

отклоняющійся кзади лобъ со слабо развитыми буграми и сильно развитыя, широко разставленыя скулы.

Губы у осетинъ тонкія, прямыя при красивомъ небольшемъ ртѣ; не рѣдки губы средней толщины. Толстыя, вывороченныя губы попадаются какъ исключеніе (видѣлъ всего два раза: №№ 72 и 153).

Подбородокъ узкій, острый выдается впередъ, но не рѣзко. Широкій подбородокъ встрѣчается нѣсколько рѣже. Два раза видѣлъ широкій, какъ бы раздвоенный подбородокъ (№№ 23 и 64). У № 171 подбородокъ выдавался сильно впередъ вмѣстѣ съ нижней челюстью. Однажды пришлось замѣтить вмѣсто обычной округленной выпуклости на нижней челюсти совершенно гладкую уплощенную поверхность: подбородокъ казался какъ бы срѣзаннымъ.

Зубы по большей части средней величины, ровные, прямые, частые безъ малѣйшаго промежутка. Въ 5 случаяхъ (изъ 180) я видѣлъ крупные зубы и въ 5-ти же мелкіе. Промежутки между зубами были мною отмѣчены у 34 субъектовъ, изъ нихъ у 27—очень небольшіе; а у 7 зубы отстояли на довольно значительное разстояніе другъ отъ друга. Интересно отмѣтить слѣдующее явленіе: у нѣкоторыхъ осетинъ наблюдались значительные промежутки между рѣзцами (преимущественно верхними) даже и при частыхъ зубахъ.

Слегка наклоненные зубы встрѣтились у 10. Зубы у осетинъ здоровые, ярко бѣлаго цвѣта. Больные, испорченные зубы встрѣчаются только въ пожиломъ возрастѣ; испорченные каріознымъ процессомъ замѣчены были только у двоихъ. Концы зубовъ стираются поздно—въ 45—50 лѣтъ. Замыканіе зубовъ у всѣхъ ясно выраженное верхнее, т. е. правильное. Лишь у двухъ осетинъ замыканіе было несовсѣмъ ясно выражено, но ни разу не видалъ я нижняго замыканія.

Наблюдая преимущественно взрослыхъ въ возрастѣ 21 — 25 лѣтъ, я отмѣчалъ появленіе послѣднихъ коренныхъ зубовъ (зубовъ мудрости). Они появляются довольно поздно: — почти 30% въ 21 годъ еще не имѣли ни одного зуба мудрости, въ 22 года—8%, въ 23—2% не имѣли зубовъ мудрости.

Уши у осетинъ средней величины, овальной формы, хорошо очерчены, далеко отстоятъ отъ черепа (оттопырены) и, кромѣ того, верхняя часть уха наклонена впередъ и внизъ

(загнута). Это явленіе замѣчается впрочемъ не у однихъ осетинъ, а и другихъ горцевъ и было бы весьма интересно прослѣдить причину его [8]).

Уже у мальчиковъ 8—10 лѣтъ уши замѣтно оттопырены. У женщинъ и дѣвочекъ ничего подобнаго не замѣчается; уши ихъ прижаты къ черепу или слегка отстаютъ. На Кавказѣ весьма распространено мнѣніе, что подобное явленіе зависитъ отъ формы и способа ношенія головнаго убора мужчинъ. Большая барашковая шапка (папаха), всегда глубоко надвинутая, производитъ безпрестанное давленіе на верхнюю часть ушей и такимъ образомъ наклоняетъ ихъ [9]). У дѣтей уши служатъ единственной опорой для шапки, всегда для нихъ слишкомъ большой, перешедшей по наслѣдству отъ старшихъ членовъ семьи. Женщины же покрываютъ голову платкомъ, потому-де у нихъ уши, не подвергаясь давленію сверху, и остаются прижатыми къ головѣ.

Это объясненіе оттопыренности ушей у осетинъ—мужчинъ чисто механической теоріей, повидимому вполнѣ правдоподобно. Приходилось выслушивать на Кавказѣ и другое мнѣніе отъ людей образованныхъ, знакомыхъ съ естественными науками. Они усматриваютъ въ оттопыриваніи ушей у туземцевъ лишній полезный факторъ въ борьбѣ за существованіе, приравнивая его къ приподнятому уху прислушивающагося животнаго. Оттопыренное ухо туземца даетъ ему постоянное преимуще-

[8]) Г. фонъ Эркертъ отмѣтилъ у 7 кабардинцевъ (Изъ 8) «уши оттопыренныя»; объ ушахъ 8-го нѣтъ никакихъ отмѣтокъ; изъ 10 абадзеховъ у 9— «уши оттопыренныя» у беслинеевца и шапсуговъ — тоже; изъ шести темиргоевцевъ—у одного «уши прямыя» у пяти «оттопыренныя», тоже у осетинъ. См. его. «Добавленіе къ антроп. измѣр. пѣк. Кавк. народовъ» Т. VII. «Изв. Кавк. Отдѣла»). У грузинъ, мингрельцевъ, имеретинъ—оттопыренныя уши встрѣчаются значительно рѣже (См. примѣчанія г. Эркерта къ антропол. измѣр. въ Т. VIII «Изв. Кавк. Отд.»).

По словамъ Топинара такія же «оттопыренныя уши» встрѣчаюгся у Кабилловъ («Антроп.» рус. изд. стр. 351 перев. проф. И. Мечникова). Въ высшей степени интересно замѣчаніе проф. И. Мечникова въ его «Антроп. очеркѣ Калмыковъ»:—«укажу еще на большія оттопыренныя уши и на короткій подбородокъ, какъ на признаки дефинитивные для Монголовъ и провизорные для Кавказцевъ», стр. 208. Извѣстія Москов. Общ. Любит. Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи. Т. XX кн. 2. Вып. I.

[9]) Д-ръ Н. Зеландъ тоже объясняетъ оттопыренность ушей у киргизовъ слѣдствіемъ «глубокаго надвиганія мѣховой шапки» («Киргизы» Этнологич. очеркъ стр. 36 Записки Западно-Сибирск. отдѣла Имп. Русск. Географ. Общ. Книга VII. Вып. 2.

ство передъ тѣми, у кого уши прижаты къ головѣ. Ему-де не нужно прикладывать къ ушной раковинѣ полусогнутую кисть руки, чтобы лучше слышать—въ формѣ своего уха онъ уже имѣетъ это готовое приспособленіе. И дѣйствительно осетины, какъ и большинство туземцевъ—отличаются замѣчательно острымъ слухомъ.

Прежде чѣмъ окончить эту главу, считаю нелишнимъ описать затылокъ, представляющій у осетинъ нѣкоторыя особенности. Такъ какъ на живыхъ никакихъ измѣреній затылка произвести нельзя, то мнѣ казалось всего лучшимъ привести свои наблюденія именно въ этой «описательной части». Раньше, впрочемъ, слѣдуетъ сказать, хотя бы нѣсколько словъ, о темени. Изъ имѣющихся у меня наблюденій относительно 90 человѣкъ, въ большинствѣ случаевъ (48) темя было длинное—хотя осетины брахицефалы—имѣло видъ свода, почти всегда равномѣрно поднимающагося ото лба и равномѣрно же (хотя и нѣсколько круче) спускающагося къ затылку. Темя длинное и плоское попадалось рѣже. Въ остальныхъ (42) случаяхъ—темя было чаще короткое, сводомъ (27 разъ) и рѣже короткое, широкое, плоское (15 разъ). Дѣлать наблюденія надъ теменемъ и затылкомъ осетинъ очень удобно, вслѣдствіе ихъ обычая брить волосы на головѣ. Обыкновенно равномѣрно—округлый затылокъ почти у половины (82), мною изслѣдованныхъ, оказывается уплощеннымъ то весь цѣликомъ, то лишь въ верхней части,—то въ правую, то въ лѣвую сторону. Одностороняя ассиметрія затылка встрѣчается чаще (правая и лѣвая почти въ одинаковомъ числѣ). Уплощеніе затылка было разной степени, начиная отъ еле замѣтнаго уменьшенія задней кривизны черепа до такого рѣзкаго уплощенія, что казалось будто часть черепа срѣзана.

				%-ное отношеніе къ общ. числу.
Затылокъ	равномѣрно-округлый		118	59%
»	равном. уплощенъ весь цѣликомъ .		10	41%
»	уплощенъ	въ верхней части . .	12	
		въ правую сторону. .	29	
		въ лѣвую » . .	31	

Односторонняя ассиметрія затылка встрѣчается у осетинъ такъ часто, что сдѣлалось невозможнымъ объяснить это явленіе случайностью. Очевидно должна была дѣйствовать какая нибудь общая причина .. Самые тщательные распросы не давали мнѣ ни малѣйшаго повода думать, что данное легкое обезображиваніе произведено искуственнымъ образомъ (хотя бы безсознательно) родителями или близкими ребенка.

У осетинъ не практикуется искуственная деформація черепа какими либо національными повязками, особыми дѣтскими шапочками и т. п. [10]) Предположить туть какую либо племенную особенность, передаваемую наслѣдственнымъ путемъ—что, хотя и весьма осторожно, но допускаетъ Топинаръ [11])—нельзя было, въ виду рѣзкаго уплощенія затылка, достигавшаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣтной ассиметріи. Существовала, повидимому, и здѣсь какая-то простая механическая причина. Познакомившись болѣе подробно съ осетинскимъ бытомъ, я пришелъ къ заключенію, что данное уплощеніе затылка могло быть вызвано устройствомъ дѣтской колыбели. Интеллигентные, образованные осетины сами даютъ такое же объясненіе. Твердое изголовье съ одной стороны, а съ другой продолжительное кормленіе ребенка грудью (до 2-хъ лѣтъ и болѣе) и обычай оставлять его въ колыбели, могутъ обусловливать описанное уплощеніе затылочной области. Д-ръ Н. Зеландъ въ своей статьѣ «Киргизы» даетъ подобное же объясненіе сходнаго явле-

[10]) Мнѣ лично неизвѣстенъ обычай осетинъ накладывать на голову новорожденныхъ и вообще дѣтей какія либо тугія повязки или шапочки, измѣняющія впослѣдствіи форму черепа. Разспросы въ этомъ направленіи—товарищей—врачей, живущихъ среди осетинъ и близко знакомыхъ съ ихъ бытомъ,—дали отрицательный результатъ. Сами осетины тоже отрицаютъ существованіе подобнаго обычая у нихъ. Тѣмъ не менѣе въ литературѣ имѣются указанія на деформацію черепа и у осетинъ. Такъ напр. д-ръ Е. А. Покровскій въ статьѣ своей «о деформаціи черепа въ предѣлахъ Россіи» приводитъ «осетины, по свидѣтельству г-жи Ачрековой («Терскія Вѣдомости» 1879 г. № 21) въ первое время голову ребенка крѣпко связываютъ платкомъ, отчего у всѣхъ почти Осетивъ бываютъ плоскіе лбы», стр. 476 Т. XXXV» Изв. Москов. Общ. Любит. Естеств.». Антропол. Выставка. Т. Ш. Ч. I. Вып. 4-й. Москва 1882 г.

[11]) Госсъ утверждалъ, что уродованія черепа, производимыя у обоихъ половъ въ теченіи нѣсколькихъ поколѣній, становятся наслѣдственны. Хотя вопросъ этимъ конечно не рѣшается, но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что вертикальное сплющеніе затылка у малайцевъ, сирійцевъ и многихъ американцевъ, повидимому благопріятствуетъ этому мнѣнію. «Антроп » Топинара стр. 370.

нія у киргизовъ [12]). Болѣе близкое знакомство съ литературой даннаго вопроса — приводитъ къ полной увѣренности, что именно осетинская колыбель—единственная причина замѣченнаго мною уплощенія затылка.

Факты, собранные д-ромъ Е. А. Покровскимъ [13]) въ его интересной статьѣ «Вліяніе колыбели на деформацію черепа»— мнѣ кажется рѣшаютъ этотъ вопросъ, не смотря на возраженія нѣкоторыхъ членовъ Московскаго Антропологическаго Общества. Возможность измѣненія формы дѣтскаго черепа, подъ вліяніемъ пассивной привычки матерей, укладывать дѣтей своихъ извѣстнымъ образомъ, была указана еще Везаліемъ. Онъ же указалъ, что измѣненная форма черепа остается нерѣдко на всю жизнь и объяснялъ короткоголовость нѣмцевъ привычкой матерей-нѣмокъ укладывать дѣтей на спину, а длинноголовость бельгійцевъ—привычкой ихъ матерей класть ребенка на бокъ.

Укладываніе дѣтей въ особую колыбель, описаніе которой дано выше (стр. 60), обыкновеніе держать въ ней ребенка привязаннымъ $1^1/_2$—2 года поризводитъ у осетинскихъ дѣтей искаженіе задней кривизны черепа въ той или другой степени, въ ту или другую сторону. Повидимому, лѣвостороннее уплощеніе встрѣчается чаще [14]), быть можетъ оттого, что мать кормитъ ребенка, становясь подлѣ него, обыкновенно, слѣва;—тоже бываетъ у киргизъ по словамъ Зеланда — или же вліяетъ положеніе ребенка по отношенію къ свѣту въ темной саклѣ.

[12]) Стр. 27. l. cit.

[13]) «Извѣстія Москов. Общ. Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи. Т. XLIX В. 3. Протоколы Засѣданій Антропол. Отдѣла. Москва, 1886 годъ. Пренія по поводу доклада д-ра Е. А. Покровскаго. Тамъ же l. cit. Стр. 226—228.

[14]) Д-ръ Е. А. Покровскій тоже нашелъ для народностей Кавказа 52%—лѣвосторонней ассиметріи, а 48%—правосторонней. (Измѣренія дѣлались не самимъ Е. А. Покровскимъ, а секрет. Антропол. Отдѣла К. Н. Иковымъ). Замѣчательно, что г. Э. Шантръ констатировалъ у ансаріевъ, живущихъ между прибрежіемъ Средиземнаго моря и долиною Оронта, измѣненіе затылка чаще слѣва, чѣмъ справа, обусловливаемое, по его мнѣнію, просто способомъ, которымъ дѣти постоянно укладываются въ колыбели. «Такая деформація, встрѣчаемая у теперешнихъ обитателей Сиріи, свойственна была и финикіянамъ» (Рефератъ г. Л. З. Т. VIII. «Извѣстія Кавказ. Отдѣла», стр. 149).

Ансаріи—по мнѣнію г. Шантра, основанному на сдѣланныхъ имъ антропологическихъ изслѣдованіяхъ, болѣе подходятъ къ пранскимъ народамъ и армянамъ, нежели къ туркамъ и арабамъ (стр. 144, реф. Л. З.).

Давно замѣчено вліяніе положенія постели ребенка по отношенію къ источнику свѣта на развитіе, напр. косоглазія. Свѣтъ привлекаетъ вниманіе ребенка, онъ постоянно поворачиваетъ къ нему голову.

Д-ръ Е. А. Покровскій приводитъ цифровыя данныя относительно затылочной уплощенности и ассиметріи, замѣчаемой у многихъ нашихъ инородцевъ (Башкиръ, Бурятъ, Калмыковъ, Пермяковъ, Теленгутовъ, Дунганъ, Караимовъ, племенъ Туркестана и Кавказа). Имъ были найдены тѣ-же явленія на черепахъ племенъ Кавказа — Абхазцевъ, Шапсуговъ, Натухайцевъ; тоже замѣчалось у грузинъ, армянъ и друг. И въ Европѣ встрѣчаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подобныя же колыбели, такой-же обычай продолжительнаго держанія ребенка на спинѣ—и всѣ его послѣдствія (Вюртембергъ, Оберъ-Пфальцъ).

Я не имѣлъ возможности, къ сожалѣнію, провѣрить на черепахъ осетинъ, какъ велико бываетъ уплощеніе задней кривизны черепа и какое мѣсто оно попреимуществу занимаетъ. Извѣстно, что ростъ черепа и развитіе его въ ту или другую сторону происходитъ насчетъ швовъ, на счетъ отложенія новыхъ слоевъ костной массы на краяхъ швовъ. Та или другая форма черепа зависитъ единственно отъ существованія и послѣдовательнаго роста швовъ. Преждевременное сращеніе шва прекращаетъ ростъ черепа въ соотвѣтствующемъ направленіи. Еще Фаллопій и Евстахій замѣтили, что когда нѣкоторые швы отсутствуютъ, то голова принимаетъ неправильную форму [15]).

Изслѣдованіе осетинскихъ череповъ могло бы дать, быть можетъ, указанія для рѣшенія вопроса о причинахъ столь частаго уплощенія и ассиметріи затылка. Отсутствіе ламбдовиднаго шва или части его, говорило бы за преждевременное окостенѣніе шва, слѣдовательно, въ пользу зависимости уплощенія или ассиметріи отъ паталогическаго состоянія швовъ.

Присутствіе же шва, характеризующееся зубчатой линіей, указывало бы на происхожденіе ассиметріи затылка путемъ

[15]) Весьма подробная литература по этому вопросу собрана и дана въ цитатахъ проф. Бецомъ и г. Рава въ весьма интересной статьѣ «Черепныя швы» («Университ. Извѣстія» № 2 (Февраль) 1879 г. Стр. 47—112. Кіевъ 1879 г.).

Много весьма цѣнныхъ фактовъ въ этомъ направленіи находится также въ монографіи проф. Д. Н. Анучина »О нѣкоторыхъ аномаліяхъ человѣческаго черепа и преимущественно объ ихъ распространеніи по расамъ». Москва, 1880 г. См. особ. стр. 96—102.

механическимъ (продолжительное давленіе и т. п.). Вопросъ этотъ, какъ и многіе другіе въ антропологіи, остается открытымъ и требуетъ новыхъ изслѣдованій; для нихъ прежде всего, конечно, необходимъ матерьяль въ видѣ собранія череповъ осетинскаго племени. Въ настоящее время имѣется лишь одинъ черепъ осетина въ Антропологическомъ музеѣ Медицинской академіи, а въ богатомъ музеѣ Академіи Наукъ—нѣтъ ни одного. Въ Московскомъ Антропологическомъ музеѣ есть кажется собраніе осетинскихъ череповъ, которые, сколько мнѣ извѣстно, еще не были описаны *).

Любопытно кстати отмѣтить тотъ несомнѣнный фактъ, что рѣзкая ассиметрія или уплощеніе черепа встрѣчаются по преимуществу у тѣхъ народовъ, перечисленныхъ выше, которые употребляютъ Азіатскую или «горскую» колыбель (какъ ее называютъ на Сѣверномъ Кавказѣ) [16]).

Обычай продолжительнаго пеленанія, практикуемый долгіе вѣка, могъ существенно повліять и на уменьшеніе роста черепа въ затылочной области, на укороченіе его въ длину, давая взамѣнъ большую ширину и высоту черепа. Сильную брахицефалію осетинъ, можетъ быть, производитъ въ извѣстной степени и это чисто механическое вліяніе—помимо примѣси къ нимъ крови короткоголоваго племени (главнѣйшаго фактора брахицефаліи осетинъ).

Итогируя вышеизложенныя наблюденія и отбросивъ мелкія частности, мы получимъ въ общихъ чертахъ слѣдующее:

1) Осетины темноволосы и темноглазы.

2) Волосы на бородѣ и усахъ у нихъ—темные, но нѣсколько свѣтлѣе волосъ головы.

3) Усы, борода и особенно бакенбарды выростаютъ поздно.

4) Волосистость тѣла невелика.

5) Глаза каріе, средней величины; глазная щель—горизонтальна; третьяго вѣка—нѣтъ.

*) Не говоря о четырехъ осетинскихъ черепахъ, которые описаны проф. А. П. Богдановымъ въ концѣ статьи его «О черепѣ изъ Кавказскихъ дольменовъ и о черепахъ изъ Кавказскихъ кургановъ и могилъ». Стр. 419—434 «Антроп. Выставка 1879 года». Т. III. Часть I. Вып. 4.

[16]) Д-ръ Е. А. Покровскій въ цитирован. статьѣ приводитъ въ доказательство вліянія колыбели на деформацію черепа свидѣтельства мѣстныхъ врачей (Ментова—Терской области, Рудановскаго—Аргунскаго Округа той же области, Эліашевича изъ Иркутска и пр.). Подробности см. въ назв. статьѣ «Изв. Моск. Общ. Люб. Ест. Т. XLIX. Вып. 3. Москва, 1886 г.

6) Цвѣтъ кожи смугловатый, а на открытыхъ частяхъ тѣла значительно темнѣе.

7) Лобъ высокій, прямой, широкій съ хорошо развитыми лобными буграми и слаборазвитыми надбровными дугами.

8) Носъ довольно большой, выдающійся, прямой съ высокой и узкой спинкой; ноздри имѣютъ видъ вытянутыхъ элипсисовъ, направленныхъ спереди назадъ, продольныя оси коихъ спереди почти параллельны, а затѣмъ нѣсколько расходятся подъ болѣе или менѣе тупымъ угломъ.

9) Небольшой красивый ротъ и прямыя, тонкія губы.

10) Подбородокъ не широкій, выдающійся впередъ.

11) Зубы прямые, средней величины, часты, имѣютъ верхнее замыканіе.

12) Уши оттопырены и верхняя часть нѣсколько загнута.

13) Темя сводомъ.

14) Затылокъ у многихъ осетинъ представляетъ уплощеніе и скашиваніе въ разной степени.

V.

Антропометрическія измѣренія.

1. Ростъ.

Ростъ осетинъ измѣряли г. фонъ-Эркертъ въ 1881 г. (6 суб.) [1]) проф. Шантръ 1882—85 [2]) и въ самое послѣднее время д-ръ И. И. Пантюховъ [3]) (16 суб.). Въ теченіи 1887—89 года мною измѣрено 200 осетинъ и полученная средняя роста=1.695,3 mm., т. е. осетины принадлежатъ къ племенамъ выше средняго,—высокаго роста. Топинаръ въ своей «Антропологіи» [4]) приводитъ среднюю роста «для туземцевъ Кавказа»=1.650, а въ одной изъ статей своихъ для осетинъ даже 1.647 [5]). Эти цифры, по моему мнѣнію, не соотвѣтствуютъ дѣйствительному среднему росту осетинъ.

По г. фонъ-Эркерту средняя роста осетинъ (6 челов.)=1.725 mm.

[1]) См. статью г. Р. Ѳ. фонъ-Эркерта «Антропологическія измѣренія нѣкоторыхъ Кавказскихъ народовъ и малороссовъ Харьковской губерніи», помѣщенную въ «Извѣстіяхъ Кавказскаго Отдѣла Императ. Русскаго Географич. Общества», т. VII, Тифлисъ. 1882—83 г., стр. 129—147 и продолженіе ея въ т. VIII. «Изв. Кавк. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.». Тифлисъ, 1884—1885 г., стр. 47—73. Г. фонъ-Эркертомъ, въ числѣ другихъ народностей Кавказа, произведены измѣренія 16 осетинъ, но ростъ всего у 6 человѣкъ.

[2]) а) Rapport sur une mission scientifique dans l'Asie occidentale et specialement dans la région de l'Ararat et du Caucase par M. Ernest Chantre-Paris. 1883. Съ этимъ трудомъ я познакомился по реферату г. Л. З—скаго, помѣщ. въ т. VIII «Изв. Кавк. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.». Стр. 374—383.

в) Recherches anthropologiques dans le Caucase. Paris. 1887 г.

[3]) «О ростѣ нѣкоторыхъ племенъ Закавказскаго Края» И. И. Пантюхова «Медицинскій Сборникъ, издав. Имп. Кавказ. Медиц. Общ., № 50. Тифлисъ, 1889 г., стр. 157—187.

[4]) «Антропологія»—П. Топинара, перев. проф. Мечникова. Стр. 311. Къ сожалѣнію, авторъ не указываетъ какіе именно «туземцы Кавказа» дали приводимую имъ цифру.

[5]) «Etudé sur la taille»—par P. Topinard «Revue d'Anthropologie». Paris. 1876 г., т. 5, стр. 76. Сколько было измѣрено осетинъ, неизвѣстно. Въ таблицѣ стоитъ лишь имя автора, производившаго измѣреніе (Ossetes—Spiegel).

Д-ръ И. И. Пантюховъ на 16 осетинахъ, измѣренныхъ имъ лично, получилъ среднюю = 1.718 mm. [6]). Анализируя полученныя мною индивидуальныя цифры, я пришелъ къ заключенію, что опредѣленная мною средняя цифра роста осетинъ—выражаетъ собою довольно точно дѣйствительный ростъ осетинъ. Такъ, расположивъ отдѣльныя цифры въ ряды, отличающіеся одинъ отъ другаго на 10 милим. (1 сан.)—отъ наименьшихъ къ наибольшимъ, я получилъ слѣдующую таблицу:

Ростъ въ миллиметрахъ.-	Число субъект.	Ростъ въ миллиметрахъ.	Число суб.
1.560—1.563	2	1.700—1.709	13
1.570—1.579	6	1.710—1.719	8
1.587.	1	1.720—1.729	14
1.590—1.599	2	1.730—1.739	5
1.600—1.609	3	1.740—1.749	10
1.610—1.619	5	1.750—1.759	7
1.620—1.629	9	1.760—1.769	9
1.630—1.639	10	1.770—1.779	4
1.640—1.649	10	1.780—1.789	5
1.650—1.659	8	1.790—1.799	4
1.660—1.669	15	1.800—1.809	5
1.670—1.679	11	1.810—1.812	2
1.680—1.689	9	1.823—1.825	2
1.690—1.699	19	1.836	1
		1.900	1

Эта таблица нѣсколько измѣнится, если мы расположимъ цифры, строго придерживаясь способа Бертильона, у котораго каждый рядъ отъ послѣдующаго отличается не на 1 сан., а на 2,7 сант. (1 дюймъ).

Ростъ въ миллим.	Число суб.	Въ % общаго числа.
Отъ 1.560—1.569	2	1%
» 1.570—1.597	8	4%
» 1.598—1.624	15	7,5%
» 1.625—1.651	25	12,5%
» 1.652—1.678	31	15,5%
» 1.679—1.705	37	18,5%
» 1.706—1.732	29	14,5%
» 1.733—1.760	23	11,5%
» 1.761—1.787	15	7,5%
» 1.788—1.814	11	5,5%
» 1.815 и болѣе	4	2%

[6]) И. И. Пантюховъ. l. cit., стр. 174.

По мнѣнію Бертильона, этотъ, предложенный имъ, *методъ рядовъ*—даетъ не среднюю, а *срединную* цифру, величину съ наибольшимъ числомъ субъектовъ для даннаго народа; въ одну сторону отъ нея убываютъ, а въ другую возрастаютъ цифры роста.

Этотъ способъ можетъ указывать даже на помѣсь двухъ племенъ (высокаго и низкаго роста). Тогда получаются двѣ *срединныя* величины, но для этого нужно имѣть въ своемъ распоряженіи индивидуальныя цифры въ гораздо большемъ числѣ—десятки и сотни тысячъ цифръ.

Въ данномъ случаѣ можно лишь отмѣтить, что *срединную* цифру, т. е. величину съ наибольшимъ числомъ субъектовъ—даетъ группа индивидуальныхъ цифръ, заключающая въ себѣ и полученную «среднюю» роста осетинъ. Располагая наши цифры въ еще болѣе общія группы—по схэмѣ Топинара, данной имъ въ таблицѣ роста отдѣльныхъ племенъ,—мы видимъ, что осетины дѣйствительно принадлежатъ къ племенамъ высокаго роста.

До 1.600 и ниже ростъ	у 11 чел.	5,5%
Отъ 1.600—1.650	» 37	» 18,5%
» 1.650—1.700 (выше средн.)	62	» 31%
» 1.700 и выше (высокій ростъ)	90	» 45%

Крайнія цифры роста были 1.560 и 1.563 mm. съ одной стороны и 1.900—съ другой. Послѣдній, старикъ 91 года атлетическаго сложенія, силы и крѣпости, изумительно сохранившійся для своихъ лѣтъ.

Въ числѣ осетинъ высокаго роста было 20 челов. (т. е. 10%) очень высокаго роста—отъ 1.780—до 1.900. Средняя для нихъ равна 1.805 mm.

Эти цифры и высокая «средняя» роста (1,695) могутъ показаться не совсѣмъ отвѣчающими обыкновенному, дѣйствительному росту осетина, потому что наибольшій матеріалъ моихъ наблюденій (170 челов.) составляли осетины въ возрастѣ 21—25 лѣтъ, служившіе въ казачьемъ полку. Военная служба, какъ извѣстно, требуетъ лучшихъ, отборныхъ людей. Но казаки несутъ службу поголовно—въ извѣстномъ возрастѣ. Освобождаются отъ несенія службы лишь больные люди или обладающіе пороками, препятствующими напр. верховой ѣздѣ. Малый ростъ не освобождаетъ казака отъ военной службы.

Тоже было и при первомъ наборѣ осетинъ, гдѣ почти не было случая увольненія отъ службы изъ за малаго роста. Заботились лишъ о томъ, чтобы на службу не попали субъекты со слабой грудью, заразительными сыпями или какими нибудь физическими недостатками. Такимъ образомъ, я могъ вполнѣ принимать полученную среднюю цифру роста, за соотвѣтствующую росту взрослыхъ осетинъ вообще.

Однако же, для большей точности и достовѣрности, я выдѣлилъ изъ своихъ таблицъ осетинъ, не служащихъ въ казачьемъ полку (30 челов.) и вычислилъ для нихъ отдѣльно среднюю роста. Она оказалась—1,718, т. е. на 23 милиметра больше общей средней, полученной изъ индивидуальныхъ цифръ всѣхъ (200) измѣренныхъ. Средняя роста по г. Экерту=1725 тоже, вѣдь, получена не на военно-служащихъ осетинахъ.

Возвратимся, однако, снова къ нашей «средней» роста равной 1.695 mm.

Значеніе среднихъ громадно. Среднія величины однѣ даютъ наиболѣе точный выводъ, съ наибольшимъ приближеніемъ выражая или величину отвлеченную или реально существующую въ природѣ, какъ въ нашемъ случаѣ. Всѣ тѣ вліянія и случайныя причины, которыя въ каждой индивидуальной цифрѣ играли важную роль,—въ «средней» уравновѣшиваются, ослабляются.

«Средній» человѣкъ выводится изъ наблюденій надъ отдѣльными людьми; онъ воображаемое, «вымышленное существо»—по словамъ Кетле, сравнившимъ его съ «центромъ тяжести въ тѣлахъ» [7]).

«Средняя» цифра необходима какъ условная величина для того, чтобы понять и вести рѣчь объ уклоненіяхъ и измѣненіяхъ этой величины въ ту и другую сторону, о ея отношеніяхъ къ другимъ «среднимъ». Въ особенности же важна въ антропологіи «средняя» роста, къ которой относятъ величины всѣхъ частей тѣла. Она служитъ исходнымъ пунктомъ, точкой отправленія для всѣхъ вычисленій и разсужденій.

Въ виду такой первостепенной важности *средней* цифры

---

[7]) «Человѣкъ и развитіе его способностей или Опытъ общественной физики»—А. Кетле. С.-Петерб. 1865 г.

роста къ ней необходимо относиться особенно внимательно, во избѣжаніе дальнѣйшихъ ошибокъ [8]).

Статистики, какъ извѣстно, при употребленіи *среднихъ* цифръ вычисляютъ и числа колебаній въ ту или другую сторону каждой индивидуальной цифры отъ полученной средней величины. Съ этой цѣлью статистики примѣняютъ нѣсколько формулъ [9]) и одной изъ нихъ воспользовался Ihering въ примѣненіи къ краніометріи [10]). Ihering предложилъ присоеди-

[8]) «Всѣ среднія выводятся одинаковымъ способомъ—говоритъ проф. Ю. Э. Янсонъ,—но не всѣ имѣютъ одинаковую цѣнность или значеніе. Чѣмъ точнѣе наблюденія, тѣмъ точнѣе, конечно, будутъ и среднія, если дѣло идетъ объ измѣреніи реально существующей величины. Въ отношеніи среднихъ, выводимыхъ для полученія общаго представленія объ измѣнчивыхъ явленіяхъ тоже положеніе можно выразить такъ: чѣмъ явленіе менѣе сильно измѣняется, т. е. чѣмъ свободнѣе и безпрепятственнѣе на него дѣйствуютъ постоянныя причины, или, что тоже самое, чѣмъ отдѣльныя наблюденія даютъ величины болѣе близкія другъ къ другу, тѣмъ средняя будетъ точнѣе выражать искомое общее представленіе или понятіе (и наоборотъ); предполагая и имѣя основаніе предполагать, что способы наблюденія остались неизмѣнны или почти неизмѣнны. «Теорія Статистики»—лекціи проф. П. Ю. Янсона. Стр. 111.

[9]) Я приведу лишь ту формулу, которую примѣнилъ Ihering къ краніометрическимъ даннымъ. По словамъ проф. Ю. Э. Янсона при помощи ея вычисляется самымъ грубымъ способомъ ариѳметическая средняя ошибка наблюденій, т. е. $m = \frac{\Sigma . \delta}{n}$, гдѣ δ — есть уклоненіе каждаго изъ наблюденій отъ средней, а $\Sigma . \delta$ — сумма этихъ уклоненій, n — число наблюденій». Теорія Стат. Стр. 112.

[10]) См. статью его «Zur Einführung von Oscillationsexponenten in die Craniometrie»—von H. von Iherinh (in Erlangen), напечатанную въ Archiv für Anthropologie 1878. Стр. 411. Въ этой статьѣ Ihering совершенно основательно доказываетъ, что средняя, полученная изъ ряда цифръ можетъ не существовать въ дѣйствительности, не имѣть ни одного представителя во всемъ рядѣ цифръ, напримѣръ если взятыя цифры будутъ принадлежать двумъ разнымъ типамъ—долихо—и брахицефалическому, встрѣчающимся въ данномъ народѣ. Полученная же средняя дастъ цифру средне-головаго; т. е. въ дѣйствительности не существующаго въ данномъ случаѣ. Такія среднія болѣе вредны, чѣмъ полезны, потому что будутъ вести къ обманчивымъ выводамъ. Поэтому, по словамъ, Ihering'а—необходимо уяснить значеніе каждой приводимой средней и это легче всего сдѣлать, придавъ ей «указатель» въ видѣ экспонента, получающійся вычисленіемъ разницы отклоненіемъ индивидуальныхъ цифръ отъ «средней». Чѣмъ меньшій будетъ «указатель» тѣмъ менѣе, слѣдовательно, были отклоненія отдѣльныхъ цифръ отъ средней, тѣмъ чище, слѣдовательно былъ и матеріалъ, т. е. измѣренія производились на представителяхъ болѣе чистаго типа, чѣмъ если бы указатель былъ очень великъ. Для примѣра Ihering приводитъ два ряда цифръ: A) 2. 3. 4. 12. 13. 14., гдѣ «средняя» будетъ=8, а вычисливъ указатель=5, т. т.=$8.^5$ и B) 7. 7. 8. 8. 9. 9. гдѣ «средняя» тоже=8, т. е. равна «средней» ряда A и безъ указателя путемъ сравниванія однихъ «среднихъ» можно прійти къ ошибочнымъ выводамъ. Вычисливъ же указатель и для втораго ряда цифръ мы найдемъ, что

нять особый «указатель» къ найденной средней, который и будетъ указывать на большую или меньшую чистоту измѣренныхъ субъектовъ. Чѣмъ меньше будетъ указатель при средней, тѣмъ больше вѣроятія, по словамъ Ihering'a, что въ рядъ сдѣланныхъ измѣреній вошли представители болѣе чистаго типа; чѣмъ указатель больше, тѣмъ больше основанія думать, что въ данномъ рядѣ находятся члены, принадлежащіе къ разнымъ типамъ (расамъ). Это весьма важное указаніе Ihering'a сдѣлано имъ собственно для «среднихъ», получаемыхъ въ области краніометріи, но мнѣ кажется, что не лишне будетъ ввести «указатель средней» и въ нѣкоторыя другія антропометрическія измѣренія.

Имѣя передъ собою полученную среднюю цифру роста осетинъ 1. 695,3 mm., я вычислилъ для каждаго отдѣльнаго субъекта—насколько его ростъ превышаетъ *среднюю* роста или не достигаетъ ея. Оказалось, что встрѣчаются весьма большія отклоненія отъ—135,3 mm. до+204,7 mm.

Вся же сумма отклоненій отъ «средней» величины роста равнялась 984,22 сант., а указатель, отсюда выведенный по извѣстной формулѣ=4,92.

Слѣдовательно, болѣе точная «средняя» роста осетинъ= 1.695,4.92. Такой большой «указатель» говоритъ за то, что антропологическій типъ осетина далеко не чистъ и представляетъ смѣшеніе высокорослаго типа съ малорослымъ. Бѣглый взглядъ на графу роста въ «таблицахъ» (см. приложенія), подтвердитъ сдѣланное замѣчаніе. Въ высшей степени интересно было бы прослѣдить въ какомъ изъ обществъ осетинскаго племени сохранился болѣе чистый типъ,—такъ какъ изъ историческаго очерка Осетіи видно, что разныя осетинскія общества имѣли своими сосѣдями не одни и тѣ же племена и вліяніе ихъ проявлялось тоже не одинаково. Такъ на Дигорію сильно вліяли балкарцы и кабардинцы, а на тагаурцевъ—чеченскія общества (ингуши, кистины, джерахи, галгаи и пр.) и кабардинцы, а на алагирцевъ грузины, и отчасти, тоже кабардинцы.

Цифры роста дали намъ въ этомъ отношеніи немного. Осетины Алагирскаго общества, какъ извѣстно, считаютъ, что у

«средняя» ряда B=8°,66 и уже по одной этой «средней» видно, что индивидуальныя цифры въ этомъ рядѣ не рѣзко отклонялись отъ «средней».

нихъ сохранилась кровь ихъ предковъ болѣе чистой, чѣмъ въ другихъ осетинскихъ обществахъ. Но и у алагирцевъ колебанія въ индивидуальныхъ цифрахъ роста и отклоненія отъ «средней»—почти также велики, какъ и въ цифрахъ другихъ обществъ, а «средняя» роста нѣсколько выше общей средней. У дигорцевъ же и куртатинцевъ «средняя» роста меньше общей средней. Вычисленный «указатель» для средней показываетъ, что индивидуальныя колебанія въ цифрахъ роста, были всего меньше у дигорцевъ, затѣмъ—у осетинъ алагирскаго общества и, наконецъ, всего больше у куртатинцевъ.

	Дигорцы.	Алагирцы.	Куртатинцы *).
Средняя величина роста . .	1.693	1.696	1.693
Рядовой указатель (oscillations-exponent)	$4,_{5}$	$5,_{08}$	$5,_{4}$

Затѣмъ я старался прослѣдить величину роста по годамъ, до какого года увеличивается ростъ, прослѣдить, словомъ, ритмъ роста, но вслѣдствіе небольшаго количества матеріала по отдѣльнымъ годамъ этотъ вопросъ остался открытымъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приведена «средняя» роста по годамъ.

Средняя величина роста въ миллиметрахъ:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
1.688_{2}	1.688_{4}	1.701	$1,686_{6}$	$1,705_{4}$	1.696_{7}	1.705_{8}	1.731_{5}

Повторяю, что въ виду относительно небольшаго числа измѣренныхъ субъектовъ для каждаго возраста, я не стану дѣлать никакихъ выводовъ изъ приложенной таблички, облегчающей во всякомъ случаѣ—обзоръ движенія роста по годамъ (ритмъ роста). Ограничусь однимъ только замѣчаніемъ, что, повидимому, у осетинъ ростъ не оканчивается къ 21—23 годамъ, а продолжаетъ увеличиваться до 30 лѣтъ, а можетъ быть и далѣе. Такое предположеніе, кромѣ вышеприведенной таблицы, подтверждается съ другой стороны и тѣмъ фактомъ что у осетинъ неслужащихъ (въ казач. полку) средняя величина роста превышала болѣе чѣмъ на 2 сант. средній ростъ осетинъ-казаковъ Сунженско-Владикавказскаго полка. Этотъ фактъ, кажущійся на первый взглядъ страннымъ, весь-

*) Для тагаурцевъ я не привожу отдѣльно «средней», потому что мною всего 5 человѣкъ измѣрено изъ тагаурскаго общества.

ма вѣроятно объясняется тѣмъ, что осетины служащіе въ казачьемъ полку въ общемъ—лѣтъ на 6—8 моложе группы измѣренныхъ мною неслужащихъ осетинъ. Такимъ образомъ, осетины принадлежатъ къ самымъ высокорослымъ племенамъ, населяющимъ Россію. То же явленіе представляютъ и другіе горцы Кавказа [11]).

Изъ недавно напечатанной работы проф. Д. Н. Анучина «О географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи». [12])—видно, что Кавказъ даетъ самыхъ высокорослыхъ новобранцевъ (русскаго населенія). Въ этомъ отношеніи съ нимъ соперничаютъ лишь Прибалтійскія губерніи (Эстляндская, Лифляндская и особенно Курляндская).

Мнѣ хотѣлось прослѣдить не имѣетъ ли какого либо отношенія величина роста къ цвѣту глазъ. Свѣтлоглазый и бѣлокурый типъ считается болѣе высокорослымъ, чѣмъ темноглазый и темноволосый. Выдѣливъ въ отдѣльную группу свѣтловолосыхъ и свѣтлоглазыхъ, я получилъ для нихъ среднюю роста=1.682 м. Свѣтлоглазые отдѣльно имѣютъ среднюю роста=1.681 м., а свѣтловолосые 1,686 м. (не принимая во вниманіе цвѣтъ глазъ). Иначе говоря темноволосые и темноглазые представляютъ болѣе высокорослый типъ (средняя=1.702 м.). Тоже явленіе замѣтилъ и д-ръ И. И. Пантюховъ между грузинами и армянами [13]).

Изученіе высоты роста человѣка интересовало антропологовъ съ давняго времени и различные наблюдатели считали ростъ въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ причинъ. Виллерме считалъ ростъ человѣка въ зависимости отъ большаго или меньшаго благосостоянія, Бертранъ, Мулье и Лекъ—отъ плодородія или скудости почвы, д'Орбиньи—отъ высоты области надъ

---

[11]) Семь ингушей, мною измѣренныхъ дали среднюю роста=1.711 mm., три кабардинца=1.709 mm., два черкеса (Адиге) изъ Моздока=1.702 mm. По измѣреніямъ г. фонъ Эркерта средняя роста кабардинца (1 суб.)=1.830 mm.;—абадзеховъ (2 суб.)=1.820.; беслинеевца (1 суб.)=1.740 mm.;—шапсуга (1 суб.)=1.760 mm. (См. его стат. «Антроп. измѣр. нѣкотор. Кавк. народовъ») Т. VII. Изв. Кавк. Отд. Имп. Рус. Геогр. Сбщ.

[12]) Д. Н. Анугинъ: «О географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи по даннымъ о всеобщей воинской повинности въ Имперіи за 1874—1883 годы. Спб. 1889 г.

[13]) Стр. 179 «О ростѣ нѣкоторыхъ племенъ Закавказскаго края, д-ра И. И. Пантюхова. Медиц. Сборникъ, изд. Имп. Кавказ. Медиц. Общ. № 50. Тифлисъ 1889 г.

*

уровнемъ моря, Боудичъ — отъ образа жизни и занятій. Дюранъ-де-Гро утверждалъ, что известковая почва производитъ болѣе рослыхъ субъектовъ и т. д. [14]). Брока признавалъ «одно общее вліяніе—именно вліяніе наслѣдственной передачи расовыхъ и этническихъ признаковъ» [15]). Топинаръ, заявляя, что онъ не можетъ вполнѣ согласиться съ Брока, говоритъ: «ростъ взрослаго человѣка воспроизводитъ ростъ его расы съ тѣми индивидуальными измѣненіями, которыя ей свойственны и зависятъ отъ образа жизни, среды и состоянія здоровья, оказывающими вліяніе на ростъ въ различныя фазы его развитія» [16]).

Нельзя не согласиться съ этимъ мнѣніемъ, дающимъ мѣсто всѣмъ факторамъ, ранѣе указаннымъ въ отдѣльности различными авторами.

До первой четверти XIX столѣтія осетины, въ теченіи цѣлыхъ столѣтій, занимали горныя ущелья и возвышенности со скудной почвой и бѣдной растительностью. Питаніе ихъ, правда, всегда было недостаточно, но полная свобода личности, отсутствіе изнуряющихъ населеніе работъ, незнаніе рабства и рекрутчины, систематически выбирающей самыхъ здоровыхъ людей, въ достаточной степени компенсировали вліяніе неблагопріятныхъ факторовъ (скудное питаніе и пр.) и сохраняли расовую высокорослость [17]).

2. Окружность груди.

Высокій ростъ, какъ извѣстно, еще не служитъ безусловнымъ признакомъ физической крѣпости, указаніемъ на достаточное физическое развитіе. Несравненно большее значеніе придается величинѣ окружности грудной клѣтки.

---

[14]) См. подробности въ «Антропологіи» Топинара (рус. изд. стр. 308 и 309, а также 379 и 380) и особенно въ превосходной работѣ Д. Н. Анучина. «О географ. распред. роста въ Россіи».

[15]) «Антроп.» Топинара, стр. 380, 1879 (рус. изд.). Сравни съ изд. 1885 г., гдѣ на стр. 457 Топинаръ приводитъ слова Брока: «j'ai été appelé à ne constater qu'une seule influence générale, celle de l'hérédité ethnique».

[16]) «Eléments d'Anthropologie Générale» Paris 1885, стр. 457.

[17]) Пальяни, впрочемъ, полагаетъ, по словамъ Д. Н. Анучина, что «вліяніе достатка отражается, главнымъ образомъ, на ускореніи роста, а не на конечной его средней величинѣ, т. е. что особи высокорослой расы, хотя и могутъ быть задержаны въ своемъ развитіи, однако къ извѣстному возрасту пріобрѣтаютъ, въ среднемъ, большій ростъ, чѣмъ особи малорослой расы, если даже послѣдняя живетъ, сравнительно, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ». «О географ. распр. роста въ Россіи» стр. 39.

Я измѣрялъ окружность груди у осетинъ при поднятыхъ, на голову, рукахъ и слегка разведенныхъ, какъ это рекомендуется инструкціей для воинскихъ присутствій. Лента мѣрительная накладывалась сзади, тотчасъ подъ углами лопатокъ, а спереди проходила непосредственно надъ сосками, захватывая верхнюю часть околососковыхъ кружковъ. Записывалась та величина периметра груди, которая была получена въ моментъ паузы, послѣ выдоха, передъ вдыханіемъ. У большинства окружность груди измѣрялась дважды при однихъ и тѣхъ же условіяхъ, и изъ нихъ выводилась средняя. Кромѣ того, у 36 осетинъ была измѣрена окружность груди, помимо указанныхъ условій, еще и при опущенныхъ рукахъ.

Окружность груди, измѣренная у 196 осетинъ, равнялась въ среднемъ 893,9 mm. (сумма измѣр.=17521,3 сант.); %-ное отношеніе къ росту (принятому за 100)=52,72, т. е. что у осетинъ периметръ груди составляетъ болѣе половины роста.

Разница эта въ пользу окружности груди=46 милим. По измѣреніямъ И. И. Пантюхова горные осетины (Горійскаго уѣзда) имѣли окружность груди болѣе половины роста на 24 mm. (ростъ=1.718), а другая группа осетинъ (38 чел.) имѣла окружность груди на 54 mm. больше $^1/_2$ роста (1.667 mm.) [18]).

По наблюденіямъ того-же автора «за ничтожными исключеніями, во всѣхъ мѣстностяхъ и у всѣхъ народностей въ среднемъ выводѣ окружность груди была болѣе полуроста» (стр. 177). Эти слова автора относятся къ народностямъ Закавказья (армянамъ, грузинамъ, имеретинамъ, мингрельцамъ, гурійцамъ, самурзаканцамъ, русскимъ, сванетамъ, осетинамъ, нѣмцамъ и евреямъ).

Другихъ данныхъ, относящихся къ измѣренію окружности груди у народностей Кавказа, я не нашелъ ни у г. фонъ-Эркерта, ни у проф. Шантра.

Сравнивая полученную среднюю окружности груди у осетинъ, съ приведенными Топинаромъ для нѣкоторыхъ племенъ, мы видимъ, что %-ное отношеніе периметра груди у осетинъ къ росту—меньше такого-же отношенія у шотландцевъ (Кетле),

[18]) См. таблицу на стр. 186—187 въ концѣ весьма интересной статьи д-ра И. И. Пантюхова «О ростѣ нѣкот. племенъ Закавказск. Края». Медиц. Сборн. № 50. Тифлисъ 1889 г., стр. 176—177, посвящены анализу величины периметра груди и его отношенія къ росту. Интересны указанія вліянія на величину груди рода занятій, хотя вліяніе это не имѣетъ абсолютнаго значенія.

индѣйцевъ (Гульдъ), англичанъ (Гетчинсонъ), нѣмцевъ (Гульдъ), русскихъ (Зеландъ) и французовъ (Бернаръ), а абсолютно тоже меньше, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ (русскихъ и французовъ) [19]). Абсолютная величина окружности груди осетинъ уступаетъ также периметру груди у киргизовъ [20]).

Сравнительно незначительное %-ное отношеніе периметра груди къ росту (52,72) у осетинъ лишь отчасти можно объяснить высокимъ среднимъ ростомъ. Какъ видно изъ только что сказаннаго и по величинѣ абсолютной окружности груди осетинъ уступаетъ многимъ народамъ. А между тѣмъ осетинское племя уже цѣлыя столѣтія принадлежитъ къ горнымъ, т. е. живущимъ въ условіяхъ, особенно располагающихъ къ усиленнымъ дыхательнымъ экскурсіямъ грудной клѣтки, послѣдствіемъ чего является постепенное увеличеніе периметра груди [21]).

Границы величины окружности груди были—775 mm. (minimum) и 1.041 миллим. (maximum). Разность=266 mm. Всѣ остальныя индивидуальныя цифры распредѣлились между этими двумя крайними. Въ виду важнаго значенія величины грудной клѣтки приведу слѣдующую таблицу, гдѣ каждый послѣдующій рядъ отличается отъ предъидущаго на 10 mm. (1 сант.).

Окружность груди въ	715	мил.	1	отъ	900	до	909	м. 21
» »	805	»	2	»	910	»	919	» 23
» »	812	»	1	»	920	»	929	» 14

---

[19]) Топинаръ «Антропол.» (перев. проф. И. Мечникова) стр. 395.

[20]) «Киргизы Букеевской орды» А. Харузина, стр. 379 и 380. А Харузинъ на 139 киргизахъ получилъ среднюю периметра груди=913 mm., а прибавивъ сумму измѣреній Н. Зеланда на 40 киргизахъ окружности груди къ своимъ,—А. Харузинъ получилъ средній периметръ груди (изъ 179 измѣреній)=906 mm.

[21]) «Отправленіе производитъ органъ, говоритъ Топинаръ; чѣмъ больше работаетъ данный органъ, напр. мускулъ, тѣмъ болѣе онъ увеличивается въ объемѣ и влечетъ за собою измѣненія въ частяхъ, къ которымъ прикрѣпляется. Такимъ образомъ объясняется болѣе полная грудь у субъектовъ, принужденныхъ дѣлать болѣе сильныя вдыханія,—большой животъ у людей, питающихся по преимуществу растительной пищей, притомъ неправильно и къ тому же въ слишкомъ большомъ количествѣ». Стр. 383. «Антроп.». Нельзя не упомянуть, что д-ръ И. Пантюховъ въ своей статьѣ «о ростѣ нѣкот. племенъ Закавк. края» замѣтилъ, что «у хевсуровъ по 8 наблюденіямъ грудь была на 6 миллим. меньше полуроста» (стр. 177). Быть можетъ у хевсуровъ это объясняется необычайной худобой ихъ тѣла, нотированной еще г. Радде.

отъ	820	до	829	м.	4	отъ	930	до	939	м. 6
»	830	»	839	»	4	»	940	»	949	» 9
»	840	»	849	»	6	»	950	»	959	» 4
»	850	»	859	»	12	»	960	»	»	» 1
»	860	»	869	»	10	»	970	»	973	» 2
»	870	»	879	»	27	»	980	»	985	» 3
»	880	»	889	»	24	»	1001	»	»	» 1
»	890	»	899	»	20	»	1041	»	»	» 1

Увеличеніе окружности груди къ 20—21 годамъ у осетинъ не оканчивается, а продолжаетъ, подобно росту, увеличиваться до 29—30 лѣтъ.

Опредѣленіе средней величины периметра груди для каждаго возраста и сравненіе этихъ величинъ между собою, дало слѣдующую картину ежегоднаго прироста величины периметра груди (въ миллиметрахъ).

21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.
Средняя величина окружности груди въ миллим.								
$883,_{8}$	$886,_{6}$	$900,_{5}$	$889,_{5}$	$905,_{9}$	$906,_{4}$	$921,_{5}$	$902,_{0}$	$924,_{0}$
Ежегодный приростъ окружности груди, въ милл.								
—	$+2,_{8}$	$+13,_{9}$	$-11,_{5}$	$+16,_{4}$	$+0,_{5}$	$+15,_{1}$	$-19,_{5}$	$+22,_{0}$

Я не привожу цифръ для болѣе зрѣлаго возраста, потому что старше 30 лѣтъ мнѣ встрѣчались лишь единичные субъекты.

Мнѣ показалось интереснымъ прослѣдить у великорослыхъ отношеніе периметра груди къ росту, отдѣльно отъ общей массы изслѣдованныхъ. При этомъ оказалось, что, не смотря на весьма большія индивидуальныя цифры въ отдѣльныхъ случаяхъ, (напр. 1001 миллим. или 1041 мил.) — $^{0}/_{0}$-ное отношеніе периметра груди къ росту у великорослыхъ осетинъ менѣе благопріятно, чѣмъ для всѣхъ остальныхъ. Средняя величина окружности груди у великорослыхъ осетинъ получилась равной $934,_{3}$ мил. при среднемъ ростѣ въ 1,805 мил.

$^{0}/_{0}$-ное же отношеніе периметра груди у великорослыхъ осетинъ къ росту$=51,_{75}$.

Сравнивая по возрастамъ среднюю величину окружности груди со средней роста, мы замѣчаемъ: 1) во всѣхъ возрастахъ (годахъ) окружность груди болѣе $^{1}/_{2}$ роста, и 2) эта разница въ пользу периметра груди съ годами увеличивается (у меня прослѣжено это отношеніе отъ 21 до 28 лѣтъ).

21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Средній ростъ:							
1.688,2	1.688,4	1.701m.	1.686,6	1.705,4	1.696,7	1.705,8	1.731,5
Средняя окружность груди:							
883,8	886,6	900,5	889,5	905,9	906,4	921,5	902,0
Разность между $^1/_2$ роста и окружностью груди:							
+39,7	+42,4	+50,0	+46,2	+53,2	+58,1	+68,6	+36,3
$^0/_0$-ное отношеніе периметра груди къ росту:							
52,35	52,51	52,93	52,14	53,11	53,42	54,02	54,09

Такимъ образомъ, $^0/_0$ - ное отношеніе периметра груди къ росту всего благопріятнѣе въ 25—27 лѣтъ, чѣмъ въ годы поступленія на службу.

Считаю нужнымъ еще разъ упомянуть, что измѣреніе окружности груди у осетинъ призводилось мною при поднятыхъ (положенныхъ на голову) рукахъ. Поэтому всѣ индивидуальныя цифры, имѣющіяся въ приложенныхъ таблицахъ и средніе, приведенныя выше, получены при описанныхъ условіяхъ. Но у меня имѣются для 36 человѣкъ двоякія измѣренія периметра груди при поднятыхъ и при опущенныхъ (по швамъ) рукахъ. Въ послѣднемъ случаѣ всегда получалась величина большая (въ предѣлахъ 16—27 миллиметр.). Средняя величина разности между периметрами груди, полученными на одномъ и томъ-же субъектѣ при разныхъ положеніяхъ верхнихъ конечностей и вычисленная мною изъ 36 наблюденій=20 миллим. (собст.=19,95 мил.).

Прибавляя эти 20 миллим. ко всѣмъ индивидуальнымъ цифрамъ и среднимъ величинамъ периметра груди, можно получить довольно точную величину периметра груди, при опущенныхъ рукахъ у осетинъ. Кромѣ того, мною измѣрена окружность груди у 26 осетинъ, не служащихъ и средняя величина перемитра груди у нихъ=907,3 мил., а отношеніе ея къ росту тѣхъ же осетинъ (1.718 мил.)=52,80.

Разстояніе между сосками было измѣрено у 164 чел. и полученная средняя=199,9 миллим. (вся сумма измѣр.=3279,3 сант.). Разстояніе опредѣлялось измѣрительной лентой отъ средины одного соска до средины другаго, такъ что лента на обоихъ концахъ захватывала около-сосковые кружки.

Maximum разстоянія между сосками въ 236 мил. наблюдался у осетина, периметръ груди котораго былъ равенъ 948 мил., а ростъ=1,764 м.

Minimum—въ 162 мил. у 23-лѣтняго субъекта, ростомъ въ 1,635 м. (периметръ груди=892 мил.).

У осетинъ очень высокаго роста (отъ 1780 и выше), имѣющихъ въ среднемъ болѣе широкую грудь, соски удалены одинъ отъ другаго почти на 10 мил. болѣе, чѣмъ у остальныхъ. Измѣреніе этого разстоянія у 15 высокорослыхъ субъектовъ дало въ среднемъ=209,$_5$ мил. (сумма=314,$_7$ сант.).

3. Туловище.

Длина туловища.

«Первымъ требующимъ изученія элементомъ относительныхъ размѣровъ (тѣла) является *отношеніе* высоты *туловища къ общему* росту»—говоритъ Топинаръ (стр. 75). Онъ же въ другомъ мѣстѣ называетъ длину туловища «однимъ изъ необходимѣйшихъ размѣровъ въ антропометріи». Къ сожалѣнію, эта величина опредѣляется не всѣми изслѣдователями и способъ ея опредѣленія весьма разнообразенъ. Одни антропологи измѣряютъ длину туловища отъ макушки до промежности, для чего измѣряемаго садятъ на скамейку извѣстной высоты; другіе опредѣляютъ длину туловища разстояніемъ между затылочнымъ бугромъ и вершиной копчика. Американскіе наблюдатели, при измѣреніи поступающихъ въ войска (въ войну за освобожденіе негровъ), такими точками избрали остистый отростокъ 7-го шейнаго позвонка и промежность (Топинаръ). Рекомендуютъ еще брать разстояніе между верхнимъ краемъ manubrii sterni (вырѣзка грудной кости) и верхнимъ краемъ сращенія лонныхъ костей (symphis os. pubium). Мѣстныя условія позволили мнѣ слѣдовать послѣднему совѣту.

Измѣреніе производилось при помощи большаго скользящаго циркуля (glissière anthropométrique, modèle de Topinard). Сначала неподвижная вѣтвь инструмента приводилась въ соприкосновеніе съ верхнимъ краемъ лоннаго сращенія и удерживалась неподвижно помощью пальцевъ на одномъ и томъ же уровнѣ, затѣмъ уже сверху опускалась вторая (подвижная) вѣтвь до соприкосновенія ея съ верхнимъ краемъ рукоятки грудинной кости (стальная вѣтвь упиралась въ яремную ямку).

Съ помощью названнаго инструмента длина туловища опредѣлялась очень быстро и точно, такъ какъ состояніе брюшныхъ стѣнокъ (тучность, переполненіе желудка и пр.) при этомъ способѣ не оказываетъ никакого вліянія на получаемую величину, что неизбѣжно бываетъ при измѣреніи лентой.

Длина туловища, измѣренная у 158 суб., въ среднемъ равна 530,0 миллиметр. (сумма всѣхъ измѣр. =8.375,00 сант.). Отсюда %-ное отношеніе длины туловища къ росту будетъ= 31,33.

Высокорослые осетины (отъ 1.780 и выше) обладаютъ и болѣе длиннымъ туловищемъ (на 30 миллим.); 15 осетинъ очень высокаго роста дали въ среднемъ длину туловища равную 560,3 мил. (сумма 840,5 сант.). Отношеніе длины туловища къ росту у нихъ=31,03. Говоря другими словами, высокорослые осетины обладаютъ, сравнительно съ прочими, болѣе короткимъ туловищемъ, подобно тому какъ и грудь у нихъ относительно уже.

Предѣлы колебанія индивидуальныхъ цифръ длины туловища были съ одной стороны 467 мил. (minimum), а съ другой—601 мил. (maximum). У перваго ростъ былъ=1.560 мил. у втораго 1.836 м. У большинства осетинъ длина туловища= 510—540 мил.:

отъ 467 — мил. .	1	отъ 530 до 539 мил. . .	11
» 470 до 479 » . .	2	» 540 » 549 » . .	32
» 480 » 489 » . .	6	» 550 » 559 » . .	18
» 490 » 499 » . .	10	» 560 » 569 » . .	14
» 500 » 509 » . .	14	» 570 » — » . .	1
» 510 » 519 » . .	22	» 585 » — » . .	2
» 520 » 529 » . .	24	» 601 » — » . .	1

Принимая длину туловища въ 450—509 за короткое тул., 510—569—среднее, отъ 570 и выше—длинное, мы находимъ, что осетины имѣютъ туловище средней длины. По годамъ эта величина измѣнялась слѣдующимъ образомъ:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
Средняя длина туловища:							
518,8	532,7	532,2	527,0	538,8	533,4	534,8	546,0
Средній ростъ:							
1.688	1.688,4	1.701	1.686,6	1.705,4	1.696,7	1.705,8	1.713,5
%-ное отношеніе длины туловища къ росту:							
30,73	31,55	31,29	31,24	31,59	31,43	31,35	31,53

Изъ этой таблицы видно, что отношеніе длины туловища къ росту колеблется по годамъ очень незначительно—разница всего въ десятыхъ единицъ. Отсюда можно сдѣлать предположеніе, что ростъ и длина туловища измѣняются, увеличиваются одновременно и довольно параллельно.

Ширина плечъ.

Плечи у осетинъ широкія. Измѣреніе разстоянія между вершинами верхне-плечевыхъ отростковъ (acromion) у 164 человѣкъ дало среднюю равную 392,0 мил. (сумма всѣхъ измѣрен. = 6.429,45 сант.).

%-ное отношеніе ширины плечъ къ средней роста = 23_{12}. Навѣрное, получилась бы бо̀льшая величина при употребленіи мѣрительной ленты *), потому что кривая линія между 2 точками всегда больше прямой, соединяющей тѣ-же точки. Тѣмъ не менѣе «средняя» ширина плечъ осетинъ превосходитъ на 20 мил. ширину плечъ арабовъ и негровъ, у которыхъ она, по измѣреніямъ Жильбера д'Эркура = 372 мил. [22]).

Крайнія цифры разстоянія между вершинами обоихъ acromion были minimum = 352 миллим., а maximum = 449 мил.

По годамъ я получилъ слѣдующія среднія цифры и отношеніе ихъ къ росту:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
Средняя ширина плечъ.							
389,4	386,3	393,0	390,1	398,7	395,3	399,9	397,7
Средній ростъ.							
1.688,2	1.688,4	1.701	1,686,6	1.705,4	1.696,7	1.705,8	1.731,5
%-ное отношеніе между ними (ростъ = 100).							
23,06	22,87	23,10	23,12	23,38	23,29	23,44	23,31

*) Измѣреніе разстоянія между верхне-плечевыми отростками (acromion) производилось большимъ скользящимъ циркулемъ (модель Топинара), дающаго преимущество въ точности изслѣдованія сравнительно съ измѣреніемъ того же размѣра—лентой и еще большее преимущество въ быстротѣ изслѣдованія—сравнительно съ отсчитываніемъ этого разстоянія при помощи другихъ методовъ (напр. двойнаго наугольника).

[22]) Топинаръ, «Антроп.» рус. изд. стр. 322 и 323. См. также на стр. 328 и 329 таблицу %-наго отношенія ширины плечъ къ росту у различныхъ народовъ.

Узкія плечи встрѣчались несравненно рѣже широкихъ.

Ширина плечъ въ	352—359	. . .	2
» »	360—369	. . .	7
» »	370—379	. . .	28
» »	380—389	. . .	44
» »	390—399	. . .	31
» »	400—409	. . .	27
» »	410—419	. . .	15
» »	420—429	. . .	6
» »	430—436	. . .	2
» »	443—449	. . .	2

Высокорослые осетины имѣютъ и болѣе широкія плечи. Измѣреніе у 15 осетинъ разстоянія между вершинами верхнеплечевыхъ отростковъ дало среднюю ширину плечъ=416,8 м. (сумма=625,3 сант.), т. е. превосходитъ на 25 мил. среднюю ширину плечъ остальныхъ осетинъ. %-ное отношеніе къ росту у нихъ=23,08.

Окружность живота.

При измѣреніи окружности живота обращалось вниманіе, чтобы лента, касаясь тѣла, нигдѣ не производила давленія. Эта окружность была опредѣлена у 164 осетинъ и средняя отсюда полученная = 729,9 мил. (сумма всѣхъ измѣр.= 11970,9 сант.).

%-ное отношеніе къ росту=43,05, а отношеніе къ верхней окружности (периметру груди, приним. за 100)=81,65.

Измѣреніе производилось въ самомъ узкомъ мѣстѣ, «въ таліи». При этомъ нельзя было не обратить вниманіе на то, что у всѣхъ осетинъ поголовно на покровахъ живота и поясницѣ—имѣется рѣзкая вдавленная полоса, опоясывающая окружность живота нѣсколько выше гребешковъ тазовыхъ костей и пупка. Это вдавленіе образуется вслѣдствіе сильнаго стягиванія живота ремнемъ, мѣстоположеніе котораго всегда соотвѣтствуетъ этой полосѣ. Эта привычка крѣпко стягивать не только поясъ штановъ, но и особенно ремень, надѣваемый поверхъ черкески—свойственна всѣмъ горцамъ и объясняется, быть можетъ, эстетическими воззрѣніями горцевъ. Идеаломъ мужской красоты у нихъ считается имѣть: высокій ростъ,

широкія плечи и тонкую талію. Большей похвалы воображеніе горцевъ не знаетъ, какую даетъ поговорка—«плечи его такъ широки, а талія до того тонка, что когда онъ лежитъ на боку, то кошка проходитъ подъ нимъ, не касаясь таліи». Осетинамъ далеко до этого идеала: они массивнѣе, плотнѣе другихъ горцевъ, хотя сравнительно съ нашими казаками, носящими тотъ же костюмъ,—осетина издали узнаешь по тонкости и стройности стана. Кабардинцы, ингуши и др. чеченскія племена болѣе подходятъ къ нарисованному идеалу.

Кромѣ опредѣленія окружности живота «въ таліи», мною на 60 субъектахъ была измѣрена окружность живота на уровнѣ пупка (ниже таліи). Средняя величина, полученная изъ этихъ измѣреній=788 мил., т. е. на 59 мил. болѣе окружности живота въ таліи. Границы колебанія индивидуальныхъ цифръ окружности живота (въ таліи) находились между 622 мил. (minimum) у 22-лѣтняго дигорца (ростъ=1.660 мил.), а съ другой—841 мил. (maximum) у атлетически сложеннаго субъекта въ 1.720 мил. ростомъ (окружн. груди=955 м., а ширина плечъ=428 мил.); остальныя цифры дали слѣдующую таблицу:

Окружность живота (въ самомъ узкомъ мѣстѣ)			въ	622	мил.	— 1
»	отъ	648	до	649	»	— 2
»	»	654	»	655	»	— 2
»	»	660	»	669	»	— 8
»	»	670	»	679	»	— 4
»	»	680	»	689	»	— 8
»	»	690	»	699	»	— 18
»	»	700	»	709	»	— 9
»	»	710	»	719	»	— 14
»	»	720	»	729	»	— 11
»	»	730	»	739	»	— 13
»	»	740	»	749	»	— 17
»	»	750	»	759	»	— 20
»	»	760	»	769	»	— 14
»	»	770	»	779	»	— 10
»	»	780	»	789	»	— 8
»	»	791	»	796	»	— 3
»	»	819	»	—	»	— 1
»	»	841	»	—	»	— 1

Средняя величина окружности живота по годамъ и отношеніе ея къ средней роста слѣдующія:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.	Общая средняя.
Средняя окружность живота:								
722,0	715,3	732,2	726,4	738,4	743,3	760,4	735,5	729,9
Средній ростъ:								
1688,2	1688,4	1701,0	1686,6	1705,4	1696,7	1705,8	1731,5	1695,3
%-ное отношеніе къ росту:								
42,76	42,36	43,04	43,06	43,29	43,80	44,57	42,47	43,05

Я не привожу среднихъ цифръ для другихъ возрастовъ, вслѣдствіе малаго числа измѣренныхъ. Въ общемъ можно сказать, что въ болѣе зрѣломъ возрастѣ величина окружности живота у осетинъ и абсолютно, и относительно (роста) увеличивается.

Для великорослыхъ осетинъ средняя окружность живота= 749,9 мил. (сумма 15 измѣр.=1.124,9 сант.), т. е. на 20 мил. больше средней у прочихъ осетинъ.

%-ное отношеніе окружности живота къ росту у великорослыхъ=41,54. Слѣдовательно, они должны казаться еще стройнѣе, а талія тоньше—прочихъ осетинъ.

Тонкость таліи осетинъ, довольно относительна, если вспомнимъ, что Н. Зеландъ нашелъ у киргизовъ, неимѣющихъ репутаціи людей, обладающихъ тонкой таліей, среднюю окружность=738,6, (т. е. всего на 8,7 миллим. больше, чѣмъ у осетинъ [23]).

Впалый и втянутый животъ у осетинъ, несклонныхъ вообще къ ожирѣнію и тучности,—постоянное явленіе. Исключенія весьма рѣдки и то лишь у очень пожилыхъ, зажиточныхъ осетинъ. Крайняя бѣдность, плохое и недостаточное питаніе, исторически выработали этотъ впалый, всегда подтянутый (и безъ ремня) животъ осетинъ, какъ и всѣ горцы, разъ онъ не въ гостяхъ, ѣстъ поразительно мало. И если несомнѣнно, что постоянное переполненіе желудка дурной растительной пищей, плохо перевариваемой, можетъ обусловить выпяченный, растя-

[23]) «Киргизы»—Этнологическій очеркъ Н. Зеланда (Записки Западно-Сибирскаго отдѣла Императ. Русск. Географ. Общества. Кн. VII. Вып. II. Омскъ, 1885 г.

нутый животъ [24]), то вполнѣ допустимо, что хроническое состояніе впроголодь могло выработать у горца впалый, втянутый животъ и помимо механическаго сдавливанія ремнемъ.

Приведу теперь нѣсколько данныхъ, полученныхъ мною при измѣреніи высоты пупка, считаемаго многими антропологами однимъ изъ наиболѣе важныхъ размѣровъ въ антропологіи [25]).

Высота пупка.

Опредѣлялась мною тотчасъ же вслѣдъ за измѣреніемъ высоты роста, не измѣняя положенія изслѣдуемаго субъекта. При помощи скользящаго и наводящаго наугольниковъ—эта величина получалась быстро и точно.

Средняя высота пупка, найденная мною изъ 164 измѣр. = 1.008,3 миллим. (вся сумма=16.537 сант.); %-ное отношеніе къ росту (принят. за 100)=59,47 [26]).

Соединивъ всѣ, полученныя мною, индивидуальныя цифры высоты пупка въ 4 группы, я получилъ:

Высота пупка отъ	900	мил.	— 1.000	— 74	или	45%
»	1.000	»	— 1.050	— 55	»	33,6%
»	1.050	»	— 1.100	— 32	»	19,6%
»	1.100	»	— и болѣе	— 3	»	1,8%

Maximum высоты пупка въ 1.115 мил. полученъ былъ на 23-лѣтнемъ субъектѣ (ростъ 1.806 мил.).

Варіаціи средней высоты пупка по годамъ и отношеніе ея къ средней были слѣдующія:

---

[24]) Подобный животъ встрѣчается не только у дикарей Австраліи и Африки, о чемъ см. въ любой «Антропологіи». Любопытныя данныя сообщаетъ Н. Ю. Зографъ въ своей интересной статьѣ «Антропологическій очеркъ самоѣдовъ» («Извѣстія Москов. Общ. любит. Естествознанія, Этнографіи и Антропологіи», т. XXXI. Окружность живота у самоѣдовъ—по наблюденіямъ Н. Ю. Зографа—немногимъ меньше окружности груди, нерѣдко равна ей, а иногда и превосходитъ. Н. Ю. Зографъ встрѣтилъ субъекта (старика), у котораго, правда, при узкой груди,—отношеніе окружности живота къ окружности груди (приним.=100) равнялось 139,52 (стр. 72 l. cit.).

[25]) См. Общія Инструкціи для антропологическихъ изслѣдованій и наблюденій»—состав. Брока,—переводъ и дополненія проф. А. П. Богданова. Москва 1865 г.

[26]) Для киргизовъ, напр. (см. А. Харузина «Киргизы Бук. Орды») получится %-ное отношеніе къ росту=57,8, принимая средній ростъ=1.656 мил. Средняя высота пупка у киргизовъ (по Харуз.)=958 мил. Иначе говоря, высота пупка у киргизовъ меньше, чѣмъ у осетинъ.

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.	Общія средніе.
Средняя высота пупка:								
996,8	1008,2	1011,5	1010,3	1016,7	1016,4	1007,3	1031,5	1008,3
Средній ростъ:								
1688,2	1688,4	1701	1686,6	1705,4	1696,7	1705,8	1731,5	1695,3
%-ное отношеніе высоты пупка къ росту:								
59,04	59,71	59,46	59,90	59,61	59,90	59,05	59,57	59,47

Въ высшей степени интересное явленіе представляетъ это постоянство отношенія высоты пупка къ росту. Разность между послѣдующимъ и предъидущимъ указателями всего въ десятыхъ и сотыхъ единицы.

Я не могъ, къ сожалѣнію, сдѣлать наблюденій надъ высотой лоннаго сращенія (symph. os. pubium), хотя важность этого размѣра послѣ изслѣдованій проф. И. Мечникова [27])— безспорна.

Не смотря на всю мою осторожность и нѣкоторый навыкъ въ обращеніи съ осетинами, прикосновеніе и ощупываніе лоннаго сращенія (для опредѣленія длины туловища), вызывало замѣтное неудовольствіе. Вторичныя манипуляціи подобнаго же рода для опредѣленія высоты лоннаго сращенія могли вызвать серьезный протестъ. Приходилось пожертвовать какимъ-нибудь размѣромъ. Я предпочелъ опредѣленіе длины туловища, пожертвовавъ измѣреніемъ высоты лоннаго сращенія.

Ширина таза — получалась измѣреніемъ разстоянія между наиболѣе отстоящими другъ отъ друга точками на crista os. ilei. Для этой цѣли служилъ толстотный циркуль.

Средняя ширина таза у осетинъ, полученная изъ 164 измѣр.=267,6 мил. (общая сумма=4.390,7 сант.).

%-ное отношеніе къ росту=15,78 [28]).

---

[27]) «Антропологическій очеркъ калмыковъ, какъ представителей монгольской расы»—проф. Ил. Мечникова (Изв. Москов. Общ. Люб. Естествозн. Т. XX. «Труды Антропол. отдѣла. Книга 2. Вып. I. Москва, 1876 г.). Авторъ дѣлаетъ выводъ, что «съ антропологической точки зрѣнія, монгольская раса соотвѣтствуетъ дѣтскому, провизорному состоянію Кавказской», и однимъ изъ доказательствъ этого положенія считаетъ меньшую длину нижнихъ конечностей, вслѣдствіе чего высота пупка соотвѣтствуетъ высотѣ пупка мальчика 13 лѣтъ Кавказской расы.

[28]) Н. Зеландъ для киргизовъ нашелъ среднюю ширину таза («разстояніе между подвздошными гребешками»)=259,6 мил. (изъ 40 измѣрен.). Отношеніе къ росту (1.653 мил.) отсюда будетъ=15,70. А. Харузинъ для киргизъ Букеев.

Minimum разстоянія между наиболѣе удаленными точками на гребешкѣ подвздошныхъ костей было=232 мил. (у 25-лѣтняго осетина ростъ котораго=1.729 мил.

Maximum ширины таза=302 мил. былъ найденъ у 21-лѣтняго осетина (ростъ 1.795 мил.).

Ширина таза у остальныхъ была слѣдующая:

отъ 232 до 238	2	отъ 270—279	48
» 240—249	10	» 280—289	24
» 250—259	32	» 292—296	6
» 260—299	41	» 302	1

По годамъ средняя ширина таза была такова:

У осетинъ	21 года	(36 суб.)—265,4 мил.
»	22 »	(25 суб.)—268,2 »
»	23 »	(33 суб.)—270,0 »
»	24 »	(19 суб.) 266,8 »
»	25 лѣтъ	(23 суб.)—264,0 »
»	26 »	(13 суб.)—271,4 »
»	27 »	(7 суб.)—277,4 »
»	28 »	(4 суб.)—278,0 »

Кромѣ перечисленныхъ измѣреній на туловищѣ, мною были произведены, правда немногочисленныя, измѣренія высоты *грудной вилки*, т. е. вырѣзки рукоятки грудной кости (incisura manubrii sterni). Опредѣленіе производилось весьма быстро и точно при помощи двойнаго метра, наводящаго и скользящаго наугольниковъ. *Высота грудной вилки*, измѣренная у 26 человѣкъ, въ среднемъ оказалась равной 1.358,6 мил. [29]). Предѣлы колебанія индивидуальныхъ цифръ заключались съ одной стороны между 1.262 мил. (ростъ 1.570 мил.) и 1.453 съ другой (ростъ 1.748 мил.).

Прежде чѣмъ опредѣлить %-ное отношеніе средней высоты грудной вилки къ среднему росту—я вычислилъ средній ростъ отдѣльно для тѣхъ, у кого мною была измѣрена высота грудной вырѣзки отъ пола. При этомъ оказалось, что въ большин-

---

орды нашелъ ту же величину=261 мил. (изъ 41 измѣр.). (Стр. 387—388 «Киргизы Букеев. орды». За неимѣніемъ другихъ данныхъ, приходится ограничиться этими данными, такъ какъ ширина таза у племенъ Кавказа до сихъ поръ не была измѣряема. Еще важнѣе было бы опредѣлить этотъ размѣръ у женщинъ, но, къ сожалѣнію, мнѣ ни разу не удалось сдѣлать этого.

[29]) Н. Зеландъ опредѣлилъ для киргизовъ высоту грудной вилки=1.332 мил.

ствѣ случаевъ мною измѣрялась высота грудной вилки у лицъ средняго и низкаго роста, такъ что средняя величина роста у нихъ оказалась равной всего 1.668,2 мил.

Отсюда $^0/_0$-ное отношеніе высоты грудной вилки къ среднему росту этихъ 26 челов.=81,44.

Въ заключеніе этого отдѣла о туловищѣ приведу нѣсколько бѣглыхъ замѣчаній о формѣ сосковъ и наружныхъ половыхъ органовъ. Форма и видъ *сосковъ* у осетинъ не представляютъ замѣтнаго различія сравнительно съ сосками представителей славянскаго племени. Величина ихъ бываетъ отъ еле замѣтнаго возвышенія, отличающагося отъ околососковаго кружка лишь болѣе темнымъ цвѣтомъ—до $^1/_2$—$^3/_4$ сант. вышиною. Ни разу не пришлось видѣть грудныхъ железъ у осетинокъ. Форма и величина *ягодицъ* тоже ничѣмъ не отличаются отъ ягодицъ у казаковъ напр. и другихъ племенъ (евреевъ, поляковъ, малороссовъ и т. д.). Обязательный тѣлесный осмотръ въ частяхъ войска даетъ возможность наблюдать эти части, обыкновенно скрытыя одеждой. У осетинъ, несмотря на широкій тазъ, ягодицы тоньше, какъ бы худощавѣе, мускулистѣе, чѣмъ у казаковъ и солдатъ разныхъ національностей, видѣнныхъ мною. Наружные половые органы осетинъ—тоже не представляютъ чего либо отличающаго ихъ отъ другихъ. У казаковъ существуетъ убѣжденіе, что осетины обладаютъ наружными половыми органами громадной величины. Мои, правда, бѣглыя и поверхностныя наблюденія не подтверждаютъ этого. Болѣе чѣмъ у 200 человѣкъ пришлось мнѣ видѣть названные органы и въ большинствѣ случаевъ они нисколько не выдавались ни своей величиною, ни объемомъ. Топинаръ въ своей «Антропологіи» (стр. 352 рус. изд.) упоминаетъ единственно лишь о неграхъ, обладающихъ обоими свойствами названныхъ органовъ. Вообще этотъ отдѣлъ, въ числѣ антропологическихъ наблюденій—всегда остается заброшеннымъ,—вѣроятно—pudoris causa какъ изслѣдуемаго, такъ и самого изслѣдователя.

4. Верхняя конечность.

Большой розмахъ, въ виду важнаго значенія, придаваемаго ему, опредѣлялся мною непосредственно измѣреніемъ

разстоянія между концами (верхушками) среднихъ пальцевъ рукъ, возможно болѣе распростертыхъ.

Разстояніе это нѣкоторыми наблюдателями получается изъ суммы длины обѣихъ верхнихъ конечностей+разстояніе между верхне-плечевыми отростками. Но эта, вычисленная, величина почти всегда довольно значительно разнится отъ дѣйствительной величины большаго розмаха, непосредственно взятой какъ выше указано. Въ среднемъ эта разница по Топинару равна приблизительно 6 сант. [30]). Измѣреніе величины большаго розмаха производилось мною метрической лентой, при помощи двухъ фельдшеровъ, поддерживавшихъ руки измѣряемаго въ требуемомъ положеніи. Большой розмахъ, измѣренный у 195 осетинъ, далъ среднюю величину=1.754 мил. (вся сумма 195 измѣрен.=34.203,3 сант.). %—ное отношеніе большаго розмаха къ росту=103.46 Полученная величина меньше всѣхъ другихъ, приводимыхъ Топинаромъ для разныхъ племенъ, за исключеніемъ арабовъ, если только въ послѣдней цифрѣ нѣтъ опечатки [31]). Ближе всего она подходитъ къ %—ному отношенію у киргизъ, если взять цифры приводимыя Н. Зеландомъ (ростъ 1.653 мил. и розмахъ 1.710 мил.) для которыхъ оно будетъ ровно 103.44. Розмахъ въ 104 съ десятыми найденъ Гульдомъ у американскихъ солдатъ, англичанъ, шотландцевъ, ирландцевъ и бельгійцевъ (Кетле). У берберійцевъ розмахъ=104.2. Негры, мулаты и Ирокезы имѣютъ розмахъ въ 108 съ десятыми. И такъ розмахъ больше величины роста—общее правило. Исключенія рѣдки. Мнѣ на 195 осетинахъ два раза встрѣтился розмахъ, равный росту (№ 41 и № 163 см таблицы въ «приложеніяхъ»), а у одинадцати человѣкъ розмахъ былъ меньше роста (№№ 10, 21, 44, 52, 81, 89, 97, 104, 143, 173 и 187).

---

[30]) Мои наблюденія надъ осетинами даютъ для даннаго случая цифру несравненно большую. Такъ средняя длина верхней конечности у нихъ=74,92 сант., а ширина плечъ=39,20 сант. или отсюда большой розмахъ=189,04 сант. Непосредственное же измѣреніе большаго розмаха дало среднюю (изъ 195 измѣр.)=175,40 сант. (разница=13,64 сант.).

[31]) «Антропологія» рус. изд., стр. 324. Для арабовъ у Топинара приведено %-ное отношеніе большаго размаха къ росту=101,3 (изъ 27 измѣрен. арабовъ). Изъ данныхъ же, приводимыхъ на предъидущей страницѣ (стр. 323), для 18 арабовъ (ростъ=1,666 мил., а розмахъ=1,757) %-ное отношеніе будетъ=105,4. Только при исключительной короткости верхнихъ конечностей остальные 9 арабовъ—могли бы понизить эту цифру до 101,3.

Перевѣсъ роста надъ розмахомъ у нихъ былъ отъ 5 мил.— до 33 мил. какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

Ростъ: 1.810 1.693 1.678 1.575 1.630 1.637 1.699 1.660 1.729 1.695 1.790

Розмахъ: 1.790 1.685 1.645 1.569 1.623 1.610 1.694 1.634 1.703 1.675 1.775

Такимъ образомъ изъ всего числа измѣренныхъ 1% имѣли розмахъ равный росту, а въ 5,6% розмахъ былъ меньше роста. Въ 93,4% розмахъ былъ больше роста, что всегда обыкновенно и встрѣчается.

Расположивъ индивидуальныя цифры въ ряды, отличающіеся одинъ отъ друга на 10 мил.—я получилъ весьма длинную таблицу, которую здѣсь не привожу цѣликомъ, а представлю лишь ее въ болѣе крупныхъ группахъ:

Розмахъ отъ	1.569	до	1.609	— 2	отъ 1.860	до 1.909	— 11.
»	1.610	»	1.659	— 20	» 1.910	» 1.919	— 2.
»	1.660	»	1.709	— 36	» 1.920	» 1.929	— 3.
»	1.710	»	1.759	— 47	» 1.935	» —	— 1.
»	1.760	»	1.809	— 46	» 1.942	» —	— 1.
»	1.810	»	1.859	— 26			

Меня интересовалъ вопросъ обладаютъ ли высокорослые осетины болѣе короткимъ или болѣе длиннымъ розмахомъ? Этотъ вопросъ могъ быть рѣшенъ отдѣльнымъ вычисленіемъ для нихъ какъ средней розмаха, такъ и %—наго отношенія послѣдняго къ росту.

Въ среднемъ большой розмахъ у осетинъ очень высокаго роста=1.874$_6$ мил. (общ. сумма 20 измѣрен.=3749$_3$ сант.) %—ное отношеніе къ среднему росту высокорослыхъ=103.$_{84}$, т. е. нѣсколько больше %—наго отношенія розмаха къ росту прочихъ осетинъ, но разница эта очень не велика.

По годамъ средняя величина розмаха измѣняется не рѣзко.

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
Средній розмахъ							
1.752,$_6$	1.741,$_5$	1.756,$_5$	1.749,$_4$	1.766,$_3$	1.751,$_7$	1.761,$_7$	1.757,$_5$
Средній ростъ.							
1.688,$_2$	1.688,$_4$	1.701,$_0$	1.686,$_6$	1.705,$_4$	1.696,$_7$	1.705,$_8$	1.731,$_5$
%—ное отношеніе розмаха къ росту.							
103,$_{81}$	103,$_{14}$	103,$_{26}$	103,$_{72}$	103,$_{57}$	103,$_{24}$	103,$_{27}$	101,$_{50}$

Изъ этой таблицы видно, что $^0/_0$—ное отношеніе большаго розмаха къ росту довольно стойко удерживается по годамъ (отъ 21—28 лѣтъ). Исключеніе составляютъ 28-лѣтніе, гдѣ отношеніе между названными величинами значительно меньше. Небольшое число лицъ, составляющихъ эту группу,—не позволяетъ дѣлать какіе либо предположенія объ остановкѣ роста верхнихъ конечностей и увеличенія ширины плечъ и о все еще продолжающемся увеличеніе общаго роста. Проще всего, конечно, это объясняется тѣмъ, что случайно въ эту группу вошли лица съ короткими верхними конечностями. Такъ напр. у одного изъ нихъ (№ 187) розмахъ былъ на 15 мил. меньше роста. Тѣ или другія субъективныя отклоненія, исчезающія въ массѣ, здѣсь проявились во всей силѣ—вслѣдствіе того, что лишь единицы послужили для вывода.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ не рѣдко можно было встрѣтить, что $^0/_0$—ное отношеніе средней величины большаго розмаха къ росту значительно превосходитъ вышеуказанную среднюю цифру (103,46). Вмѣсто обычной+58,7 мил. разности между средними величинами розмаха и роста—у нѣкоторыхъ разница въ пользу розмаха—была весьма значительна. Такъ у одного она=+140 мил. (№ 45), въ другомъ случаѣ=+158 мил. (№ 42 и № 159); была даже разница въ пользу розмаха равная 174 мил. (№ 146). У послѣдняго верхнія конечности бросались въ глаза своей длиной и безъ всякаго измѣренія.

$^0/_0$—ное отношеніе къ росту для нихъ было слѣдующее у 1) =107,8 (№ 45), у 2) и 3)=109,06 (№ 42 и № 159) и 4)= 110,18 (№ 146). Въ заключеніе сопоставлю съ полученной мною для осетинъ средней величиной розмаха и $^0/_0$—нымъ отношеніемъ послѣдняго къ росту—тѣже величины и у другихъ кавказскихъ горцевъ. Такъ по моимъ измѣреніямъ:

		$^0/_0$—ное отношеніе къ росту.
У кабардинцевъ (3 суб.)	розмахъ = 1.759,6 м.	102,9
» Черкесовъ (изъ Моздока) (2 суб.)	розмахъ=1.730 м.	101,6
» Ингушей (Чечен. пл.) (7 суб.)	розмахъ =1.785,5 м.	104,4 [32])

[32]) По измѣреніямъ г. Ф. Эркерта мною вычислены розмахъ и отношеніе его къ росту у слѣд. народовъ Кавказа. Для 6-ти осетинъ по Эркерту розмахъ=1,775, а отношеніе къ росту=102,8; для кабардинцевъ (I)—1,910 милл. и=104,37; для абадзеховъ (2 изм.)=1,845 и=101,37; для беслиневцевъ (1 изм.)= 1,780 и=102,3; шапсуговъ (I изм.)=1,840 мил. и=104,5; для аджарцевъ (2 изм.)=

Верхняя конечность. Длина верхней конечности измѣрялась при помощи большаго скользящаго циркуля (модель Топинара), а не лентой, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ получается не истинная длина конечности, а величина нѣсколько бо́льшая и разница бываетъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ лучше развиты подкожный жировой слой и мышцы конечности. Большой же циркуль Топинара, одна вѣтвь котораго устанавливалась соотвѣтственно верхне-плечевому отростку, а другая (нижняя) опускалась до кончика средняго пальца кисти руки, даетъ истинную длину конечности, такъ какъ измѣряетъ разстояніе между только что названными точками по прямой линіи, а не по кривой. Всегда измѣрялась одна лишь правая верхняя конечность, при чемъ изслѣдуемый стоялъ и руки его были спокойно опущены вдоль тѣла («по швамъ»). Въ одномъ случаѣ, однако, была измѣрена лѣвая верхняя конечность, потому, что правая рука у этого осетина была полусогнута въ локтевомъ сочлененіи (небольшая контрактура).

Длина верхней конечности была опредѣлена у 164 челов. и полученная средняя=749,₂ миллиметра (общая сумма 164 измѣр.=12,287 сант).

$^0/_0$-ное отношеніе средней длины верхней конечности къ среднему росту=44,₁₉.

Въ антропологіи, впрочемъ, давно уже принято брать отношеніе не всей верхней конечности къ росту, а лишь плечевую область (кость)+предплечіе... Тоже дѣлается и при сравненіи верхнихъ и нижнихъ конечностей, гдѣ для послѣднихъ принимаютъ лишь величины бедра+голени. Прежде чѣмъ перейти къ этимъ сравненіямъ и выводамъ изъ нихъ я остановлюсь еще на длинѣ всей верхней конечности, взятой вмѣстѣ съ кистью и приведу нѣсколько данныхъ.

Наиболѣе короткая рука, равная 656 мил. была у 21 лѣт. осетина (ростъ=1.575 мил.), хорошо сложеннаго субъекта (периметръ груди=866 мил.). Короткія верхнія конечности обусловливали у него малую величину розмаха (на 6 мил. меньше роста).

Длиннѣйшія верхнія конечности въ 840 мил. наблюдались

1.702,₅ и=102,₂₈; для имеретинъ (1 изм.) розмахъ=1,742 м. и $^0/_0$-ное отношеніе его къ росту=102,₈. (См. «Антропол. измѣренія нѣкот. Кавказскихъ народовъ», «Извѣстія Кавк. Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ., т. VII).

у осетина 21 года (ростъ=1,780 мил.), крѣпко сложеннаго субъекта (периметръ груди=942 мил., а ширина плечъ=400).

Розмахъ этихъ рукъ равнялся 1.920 мил.

Въ этихъ предѣлахъ заключались всѣ остальныя цифры:

отъ	656	до	700 мил.	—	8	отъ 801 — до	— 809 — 9
»	701	»	750	—	80	» 810 »	814 — 2
»	751	»	800	—	64	» 840 »	» — 1

По годамъ среднія величины длины верхней конечности и отношеніе ихъ къ росту были таковы:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
Средняя длина верхней конечности.							
745,7	749,1	748,8	750,0	750,2	750,9	754,0	760,2
Средній ростъ.							
1.688,2	1.688,4	1.701,0	1.686,6	1.705,4	1.696,7	1.705,8	1.731,5
%-ное отношеніе верх. конечности къ росту.							
44,17	44,36	44,02	44,46	43,99	44,25	44,20	43,90

Таблица эта показываетъ, что увеличеніе длины верхнихъ конечностей продолжается еще въ возрастѣ 21—28 лѣтъ подобно росту и отношеніе ея къ послѣднему колеблется весьма незначительно.

Ограничусь этими краткими замѣчаніями, касающимися длины всей верхней конечности, взятой цѣликомъ, и перехожу къ анализу взаимнаго отношенія частей верхней конечности между собою и отношенія ихъ къ росту.

Плечо и предплечіе. Антропологи, какъ извѣстно, придаютъ особенно важное значеніе тремъ отношеніямъ: 1) верхней конечности къ нижней (безъ кисти и безъ ступни), 2) предплечія къ плечу и 3) голени къ бедру. Топинаръ приводитъ эти отношенія у нѣкоторыхъ племенъ; «единственное возраженіе, которое можетъ быть сдѣлано противъ этихъ измѣреній это то, что они были взяты посредствомъ ленты» добавляетъ онъ [33]).

Привожу здѣсь два первыя отношенія, полученныя мною у осетинъ, а послѣднее (отношеніе голени къ бедру) будетъ

[33]) Стр. 325 рус. изд. Это весьма существенное возраженіе, ибо измѣреніе лентой конечностей почти на столько же должно быть избѣгаемо, какъ и измѣреніе лентой длины туловища и пр.

помѣщено въ соотвѣтственномъ отдѣлѣ, разсматривающемъ нижнюю конечность.

Отношеніе верхней конечности (плечо+предплечіе) къ нижней (бедро+голень) у осетинъ=72,82

Отношеніе предплечія къ плечу=85,77.

Измѣреній длины конечностей на живыхъ произведено, къ сожалѣнію,—весьма немного и методъ сравненія не даетъ поэтому тѣхъ результатовъ, которые онъ могъ бы дать. Просматривая у Топинара таблицу, гдѣ приведены, разсматриваемыя нами, отношенія верхней конечности къ нижней и предплечія къ плечу, мы видимъ, что цифры, полученныя для осетинъ больше всего подходятъ къ яванцамъ и равно удалены какъ отъ румынъ (68,4), славянъ (69,7) и нѣмцевъ (69,9), имѣющихъ сравнительно болѣе короткія предплечія и плечо, такъ и—отъ китайцевъ (75,6) никобарцевъ (76,2) новозеландцевъ и австралійцевъ (78,3) [34]).

Длина плеча измѣрена мною у 164 осетинъ и полученная средняя=326,2 мил. (общ. сумма=5,349,8 сант.), а средняя длина предплечія=279,8 мил. (сумма всѣхъ измѣрен.=4590,3 сант.). Длина плеча съ предплечіемъ=606 мил.

Самое короткое плечо было въ 283 мил.; у него же оказалось и самое короткое предплечіе=251 мил. (№ 52). Большой розмахъ у него былъ на 6 мил. меньше роста (1.575 мил.). Отношеніе предплечія къ плечу у него=88,69.

Самымъ длиннымъ плечомъ въ 373 мил. обладалъ тотъ осетинъ, у котораго была самая длинная верхняя конечность (см. выше). Розмахъ превышалъ ростъ на 140 мил. Длина его предплечія далеко превосходила длины всѣхъ остальныхъ. Предплечіе его=301 мил. и было хотя не самое длинное, но уступало весьма немногимъ.

Отношеніе предплечія къ плечу у него=80,69.

Самое длинное предплечіе было у 23 лѣтняго осетина=308 м. (ростъ=1,823 мил., а розмахъ=1.906); длина плеча

---

[34]) Стр. 325 и стр. 326. Было уже указано, что эти цифры получены при помощи ленты, а кромѣ того число измѣренныхъ слишкомъ мало (напр. 1 австраліецъ, 2 новозеландца, 9 яванцевъ и т. д.). Все число измѣренныхъ перечисленныхъ племенъ=132. Прибавлю, что Н. Зеландъ («Киргизы» Зап. Спб. Отдѣла), у киргизъ отношеніе предплечія и плеча къ бедру и голени нашелъ одинъ равнымъ=68,34. (l. cit., стр. 41).

у него = 335 мил., такъ что процентное отношеніе предплечія къ плечу = 91,94 т. е. превосходило процентное отношеніе австралійца (90,3 по Топинару).

Расположивъ въ ряды индивидуальныя цифры длины плеча и предплечія, получаемъ слѣдующую таблицу:

Длина плеча.				%-ное отношеніе къ общему числу (164).	Длина предплечія.				%-ное отношеніе.
отъ	283	до 288	2	1,22	отъ	251	до 257	5	3,05
»	291	» 299	5	3,04	»	260	» 269	31	18,90
»	300	» 309	15	9,16	»	270	» 279	46	28,05
»	310	» 319	39	23,79	»	280	» 289	43	26,22
»	320	» 329	41	25,00	»	290	» 299	29	17,68
»	330	» 339	22	13,42	»	300	» 308	10	6,10
»	340	» 349	27	16,47					
»	350	» 359	11	6,70					
»	364	» —	1	0,60					
»	373	» —	1	0,60					

Кромѣ измѣренія длины верхней конечности и ея частей, мною были произведены въ 40 случ. измѣренія окружностей плеча (на высотѣ главной массы двуглавой мышцы), локтеваго и кистеваго сустава, но я не привожу здѣсь результатовъ своихъ изслѣдованій въ этомъ направленіи. Во 1) число изслѣдованій не велико, а во 2) окружности плохіе указатели—вслѣдствіе громадной зависимости отъ неодинаковаго развитія мышцъ и подкожнаго жироваго слоя. Весьма сожалѣю, что за неимѣніемъ динамометра—нельзя было произвести наблюденій надъ ручной силой осетинъ, да и вообще изслѣдовать тѣлесную силу у нихъ. Но насколько можно судить о физическихъ и нравственныхъ свойствахъ народа, наблюдая его изо дня въ день, въ теченіи пяти лѣтъ, то мое общее впечатлѣніе таково. Ручная сила осетинъ—превосходитъ силу рукъ казаковъ и тѣмъ болѣе пришлаго населенія, «русскихъ»—какъ называютъ на Кавказѣ всякаго переселившагося изъ Россіи и не казака. За то осетинъ уступаетъ казаку въ силѣ туловища, поясничной силѣ.

Кисть. Правильныя измѣренія кисти руки и ноги возможны только на живыхъ, потому что на скелетѣ нельзя получить точныхъ размѣровъ названныхъ частей, вслѣдствіе

высыханія сочленовныхъ поверхностей, межсуставныхъ хрящей и пр. Будучи согласны въ этомъ, антропологи—къ сожалѣнію—до сихъ поръ не согласились въ способѣ единообразнаго измѣренія длины ручной кисти. Одни измѣряютъ ее отъ шиловиднаго отростка лучевой кости до кончика (вершины) средняго пальца; другіе—отъ верхней межсуставной линіи (на тыльной сторонѣ предплечія) луче-запястнаго сочлененія. Я слѣдовалъ при своихъ измѣреніяхъ осетинъ послѣднему совѣту, находя его болѣе удобнымъ.

Средняя длина кисти, полученная мною изъ 164 измѣреніи=196,5 мил. (общая сумма всѣхъ измѣр.=3.223,2 сант). Отношеніе къ росту=11,59.

Наименьшая кисть была равна 178 мил. (ростъ 1.573 мил.), а отношеніе ея къ росту=11,31 (№ 131).

Наибольшая кисть=227 мил. (ростъ=1.823); отношеніе къ росту=12,45 (№ 114). Эта длиннѣйшая кисть принадлежала тому осетину, у котораго оказалось и длиннѣйшее предплечіе. Вполнѣ естественно было найти оба эти—обезьяноподобные признаки на одномъ и томъ же субъектѣ.

Сравнивая $^0/_0$-ное отношеніе кисти къ росту, полученное нами для осетинъ, съ такимъ же отношеніемъ, полученными при измѣреніи другихъ племенъ, мы видимъ, что болѣе короткія кисти (чѣмъ у осетинъ)—наблюдались у алжирскихъ куругли (9,9), алжирскихъ негровъ (10,8), арабовъ (11,1), берберійцевъ (11,1), бельгійцевъ и румынъ (11,5). Нѣмцы же, славяне и китайцы обладаютъ болѣе длинными (относительно роста) ручными кистями [35]). Одно время—какъ извѣстно—надѣялись установить за несомнѣнный антропологическій признакъ, что болѣе длинная (обезьяноподобная) кисть руки—характерна для низшей расы. Однако же, по мѣрѣ накопленія болѣе точныхъ наблюденій, не удалось доказать, что кисть и ступня человѣка прогрессивно уменьшаются отъ низшихъ расъ къ высшимъ. Какъ справедливо указалъ Вейсбахъ «каждая раса имѣетъ свою долю низшихъ признаковъ и сходство съ обезьяной не составляетъ исключительнаго достоянія немногихъ отдѣльныхъ расъ» [36]).

Кисть руки осетинъ вообще довольно велика и сильна;

[35]) См. «Антроп.» Топинара, стр. 326 и 327.

[36]) Цитир. по перев. Мечникова l. c., стр. 328.

пальцы ея не очень толсты, равномѣрно съуживаются къ ногтевому фалангу. У всѣхъ 164 осетинъ—помимо измѣренія длины кисти—мною былъ снятъ на бумагу контуръ ручной кисти *). Недостатокъ времени заставляетъ меня отложить на время болѣе детальное изученіе и описаніе полученныхъ изображеній.

Приведу пока лишь одни цифры выражающіе длину кисти, полученныя въ отдѣльныхъ случаяхъ.

Длина кисти въ 178 мил.	.	1	отъ 200—209	. . .	45
» » 180—189 »	.	34	» 210—219	. . .	7
» » 190—199 »	.	74	» 220—227	. . .	3

По годамъ средняя величина кисти руки и $^0/_0$ — ное отношеніе ея къ среднему росту были слѣдующія:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
Средняя длина кисти. (въ мил.)							
196,3	199,6	196,7	195,5	196,5	197,5	195,7	196,0
Средній ростъ.							
1.688,2	1.688,4	1.701,0	1.686,6	1.705,4	1.696,7	1.705,8	1.731,5
$^0/_0$—ное отношеніе между ними.							
11,62	11,82	11,56	11,59	11,52	11,64	11,47	11,32

Эта таблица показываетъ, что и абсолютная величина кисти и $^0/_0$-ное ея отношеніе по годамъ—мало измѣнялись.

Въ заключеніе считаю необходимымъ объяснить явленіе, слишкомъ рѣзко бросающееся въ глаза, чтобы оно могло остаться незамѣченнымъ. А именно—длина верхней конечности, измѣренная непосредственно отъ верхне-плечеваго отростка (acromion) до конца (вершины) средняго пальца, оказывается *меньше* на 30—60 мил. той же самой конечности у тѣхъ же субъектовъ—если пожелаемъ узнать длину верхней конечности любаго измѣреннаго и для этого возьмемъ сумму ея частей, т. е. плечо+предплечіе+кисть. Сумма частей всегда окажется больше на 30—60 мил. Объясняется это̀ противорѣчіе слѣдующимъ. Длина плеча измѣрялась отъ acromion до нижнаго края наружнаго мыщелка плечевой кости, а пред-

*) Для этого на листъ бумаги изслѣдуемый субъектъ клалъ кисть руки, слегка разводя пальцы и засимъ оставалось лишь обвести контуръ руки карандашомъ.

плечіе—отъ вершины olecranon, которая значительно выше нижняго края наружнаго мыщелка плечевой кости. Кромѣ того предплечіе измѣрялось на конечности, согнутой въ локтевомъ суставѣ—подъ прямымъ угломъ. Тоже замѣчаніе относится и къ нижней точкѣ предплечія (нижній конецъ луча) *), лежащей ниже верхней межсуставной линіи кистеваго сочлененія, откуда измѣрялась кисть. Такимъ образомъ нѣкоторыя мѣста конечности входили дважды при измѣреніяхъ отдѣльныхъ ея составныхъ частей—отсюда и разница между истинной длиной верхней конечности, измѣренной непосредственно и величиной той же самой конечности, получаемой изъ суммы отдѣльныхъ ея частей.

5. Нижняя конечность.

Длина ея измѣрялась мною въ стоячемъ положеніи субъекта при помощи скалы двойнаго метра и наводящаго наугольника—отъ вершины трохантера (trochanter major)—до пола на которомъ стоялъ босикомъ измѣряемый. Опредѣленіе вершины трохантера ни разу не представило для меня большихъ затрудненій, отчасти быть можетъ по тому, что осетины вообще очень худощавы. Но, конечно, трохантеръ далеко не такъ удобенъ для измѣреній и не такъ легко опредѣляемъ какъ верхне-плечевой отростокъ (acromion). Довольно острый верхне-плечевой отростокъ легко замѣтенъ и ясно ощупываемъ, а трохантеръ массивенъ и основаніемъ своимъ уходитъ вглубь мускулатуры бедра стоящаго человѣка. У сидящаго—онъ значительно легче ощупывается, особенно если бедро находится въ сильной аддукціи.

Опредѣленіе длины нижней конечности, вышеуказаннымъ, способомъ, сдѣлано у 164 осетинъ. Измѣрялась всегда правая конечность, причемъ изслѣдуемый субъектъ стоялъ босой и наружная поверхность праваго бедра обнажалась до половины, для лучшаго ощупыванія вершины трохантера.

Средняя длина нижней конечности=885,₃ мил. (общая сумма всѣхъ измѣрен.=14.520,₃ сант.).

*) Кромѣ того я измѣрялъ предплечіе отъ olecranon до конца локтевой кости (ulna) у каждаго изъ 164 осетинъ. Я не привожу здѣсь этихъ измѣреній. Средняя длина предплечія на 0,75 сант. меньше длины предплечія отъ olecranon до конца лучевой кости, т. е.=189 мил.

$^0/_0$-ное отношеніе ея къ росту=52,$_3$ [37]).

Отношеніе нижней конечности къ туловищу=167; отношеніе же самого туловища къ нижней конечности=59,$_8$.

Такимъ образомъ нижняя конечность составляетъ болѣе половины роста и болѣе чѣмъ въ $1^1/_2$ раза превышаетъ длину туловища, тогда какъ послѣднее менѣе $^1/_3$ роста и менѣе $^3/_5$ длины нижней конечности. Словомъ, осетины имѣютъ длинныя нижнія конечности и, прибавлю, очень хорошо развитыя.

Но, какъ уже было раньше сказано, антропологи игнорируютъ $^0/_0$-ное отношеніе всей нижней конечности къ росту, а берутъ для этой цѣли только бедро и голень.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ частей нижней конечности, ихъ взаимнаго отношенія и т. д. приведу еще нѣсколько данныхъ относительно длины всей нижней конечности, взятой цѣликомъ отъ вершины трохантера до полу.

У осетинъ очень высокаго роста (отъ 1.780 мил. и выше) средняя длина нижней конечности=949,$_5$ мил. (сумма 15 измѣрен.=1.424,$_3$ сант.), а отношеніе ея къ среднему росту великорослыхъ=52,$_{59}$. Говоря другими словами, абсолютная величина нижней конечности великорослыхъ осетинъ значительно больше той же величины у прочихъ осетинъ, а $^0/_0$-ное отношеніе къ росту мало чѣмъ отличается.

Что касается до отклоненій въ ту и другую сторону отъ средней длины нижней конечности, то они были значительны. Самая короткая=786 мил. была у 21-лѣтняго осетина (ростъ 1.570 мил.), а самая длинная=978 мил. все у того же осетина Фраева (№ 114), обладателя самаго длиннаго предплечія и самой длинной ручной кисти.

Отдѣльныя цифры длины нижней конечности между этими двумя крайними были слѣдующія:

---

[37]) Д-ръ Н. Зеландъ для киргизовъ высоту большаго вертела въ среднемъ нашелъ=816 мил.; $^0/_0$-ное отношеніе длины нижней конечности къ росту для киргизовъ будетъ=49,$_{36}$. Топинаръ приводитъ слѣд. цифры длины нижней конечности (высоты большаго вертела), получен. Жильбер. д'Эркуромъ: для арабовъ средняя=877 мил. и для негровъ=875 мил. (стр. 323 «Антр.», перев. проф. И Мечникова).

Нижн.	конечн.	отъ	786	до 788	мил.	2
»	»	»	803	» —	»	1
»	»	»	810	» 819	»	4
»	»	»	820	» 829	»	4
»	»	»	830	» 839	»	8
»	»	»	840	» 849	»	18
»	»	»	850	» 859	»	7
»	»	»	860	» 869	»	14
»	»	»	870	» 879	»	20
»	»	»	880	» 889	»	15
»	»	»	890	» 899	»	13
»	»	»	900	» 909	»	9
»	»	»	910	» 919	»	11
»	»	»	920	» 929	»	10
»	»	»	930	» 939	»	13
»	»	»	940	» 949	»	7
»	»	»	956	» 958	»	2
»	»	»	960	» 964	»	3
»	»	»	974	» 978	»	3

Эта таблица—мнѣ кажется—интересна не столько своей положительной стороной—указаніемъ наибольшаго числа субъектовъ, обладающихъ извѣстной длиной конечности—сколько именно отсутствіемъ указанія на какую либо связь длины нижней конечности съ другими типичными и характерными чертами физической организаціи осетинскаго племени. Изъ нея видно, что осетины обладаютъ длинными ногами, но въ ней нельзя подмѣтить даже приблизительныхъ указаній на стремленіе приблизиться къ какой либо величинѣ. Тутъ нѣтъ «срединныхъ» цифръ, по обѣ стороны коихъ убываютъ крайнія цифры.

Хотя значеніе длины конечностей и взаимнаго отношенія ихъ между собой, а также и частей ихъ, весьма велико (нѣкоторые антропологи считаютъ ихъ болѣе важными, чѣмъ діаметры головы), тѣмъ неменѣе на нихъ нельзя основывать классификацію племенъ. На ростъ конечностей, особенно нижней,—вліяютъ несравненно больше, чѣмъ на ростъ и развитіе черепа и лица,—соціальныя условія, образъ жизни и пр. особенности быта. Не желая вдаваться въ излишнія подробности по этому поводу, тѣмъ неменѣе, что бы не быть голословнымъ,—укажу на интересные факты, собранные въ этомъ направленіи Ч. Дарвиномъ въ знаменитомъ его произ-

веденіи «Происхожденіе человѣка и подборъ по отношенію къ полу» [38]). Много интересныхъ фактовъ по этому вопросу находится также у Iohan. Ranke [39]).

Приведу вкратцѣ его указанія хотя бы относительно евреевъ.

Упомянувъ о наблюденіяхъ проф. Штида, Maier'a и Вейсбаха, констатировавшихъ сходство, а также тѣ или другія отличія длины конечностей и пропорцій тѣла у евреевъ, сравнительно съ представителями германскаго, славянскаго, мадьярскаго и румынскаго—племенъ, Ranke высказываетъ, что эти различія почти совершенно исчезаютъ у евреевъ остзейскихъ провинцій, потому что они частью ремесленники, частью земледѣльцы и вообще по роду своихъ занятій меньше отличаются отъ остального населенія, чѣмъ въ Австріи. Гдѣ же ихъ дѣла требуютъ постоянной ходьбы по окрестностямъ, тамъ ихъ руки сравнительно невелики и неразвиты, ноги же относительно длиннѣе. Гдѣ евреи, какъ напр. въ большихъ городахъ, съ дѣтства сидятъ въ конторахъ тамъ замѣчаются у евреевъ короткія ноги. «Гдѣ же евреи въ быту своемъ и по роду своихъ занятій болѣе подходятъ къ остальному населенію, тамъ у нихъ отличіе въ пропорціяхъ тѣла все уменьшается и по изслѣдованіямъ Черни (Tschernys) надъ Кавказскими горцами—горскіе евреи во всемъ походятъ на тамошнихъ аборигеновъ, съ которыми у нихъ много общаго въ занятіяхъ, обычаяхъ и нравахъ»—заключаетъ Ranke [40]).

Перейду теперь къ антропологической длинѣ нижней конечности, состоящей изъ бедра и голени—безъ ступни. Средняя длина такой конечности у осетинъ=832,1 мил.

(Общая сумма 164 измѣрен.=13647$_8$ сант.),

Отсюда $^0/_0$-ное отношеніе къ росту=49,$_2$.

Средняя длина бедра у осетинъ (на основ. 164 измѣрен.)=441$_8$ мил. (общая сумма=7245,$_6$ сант.), а средняя длина голени у нихъ=390$_3$ мил. (сумма 164 измѣр,=6402$_2$ сант,) $^0/_0$-ное отношеніе голени къ бедру=88,$_{34}$.

---

[38]) Чарльзъ Дарвинъ «Происхожденіе человѣка и подборъ по отношенію къ полу»—перев. И. М. Сѣченова. См. т. I. Глава IV, стр. 79—116. Спб. 1873 г.

[39]) «Der Mensch»—von dr. Johannes Renke. Leipzig. 1887 г. 2 тома.

[40]) «Der Mensch»—стр. 83, т. II.

Сравнивая эту величину съ даннымн, приводимыми Топинаромъ, голень у осетинъ относительно бедра короче, чѣмъ у новозеландцевъ (96,5), нѣмцевъ (99,4) румынъ (99,4) славянъ (99,8), не говоря уже о китайцахъ (101,1), яванцахъ (107,0) австралійцахъ (109,6) и никобарцахъ (111,1). [41]). Н. Зеландъ нашелъ у киргизовъ еще болѣе короткую голень, чѣмъ я у осетинъ. У киргизовъ отношеніе голени къ бедру=67,7, а у киргизовъ-казаковъ даже 66,4 ([42]).

%-ное отношеніе средней длины бедра у осетинъ къ росту=26,1. %-ное же отношеніе у нихъ средней длины голени къ росту=23,0

Что касается до величины индивидуальныхъ цифръ, то границы колебанія ихъ были значительны, доходя до 110 мил. для бедра и 105 мил.—для голени.

Minimum длины бедра было=385 мил. (№ 52) у 21 лѣтняго осетина (ростъ 1.575), а maximum=495 мил. (ростъ 1.812 мил. (№ 49).

Самая короткая голень=339 мил. была у того же осетина, который имѣлъ и самое короткое бедро (№ 52); самая длинная голень=444 мил. принадлежала осетину, бедро котораго имѣло длину въ 478 мил. (№ 26).

Всѣ остальныя цифры распредѣлились между этими двумя крайними цифрами.

Длина бедра.				%-е отношеніе къ общему числу измѣренныхъ	Длина голени.				%-ное отношеніе.
385 мил.	— мил.	1	0,6		339 мил.	—	1	0,6
396 »	— »	1	0,6		349 »	—	1	0,6
400 »	409 »	11	6,7	отъ	352 »	до 358	9	5,6

[41]) l. cit., стр. 325 и 326 русск. изд.

[42]) l. cit. стр. 42. По Н. Зеланду длина бедра у киргизовъ=393,7 мил., а голень=331,2 мил. Отношеніе длины бедра къ росту у нихъ 23,81, а отношеніе длины голени къ росту=20,03. За неимѣніемъ подъ рукой другихъ данныхъ, полученныхъ на живыхъ,—ограничиваюсь этими цифрами. Въ своей статьѣ «Киргизы» Н. Зеландъ приводитъ длину бедра равную 488 мил., но эта величина получена имъ, принимая верхней точкой при измѣреніи длины бедра—верхне-переднюю подвздошную ость. Если же взять длину бедра отъ верхушки трохантера, какъ я бралъ при измѣреніи нижней конечности и бедра у осетинъ, то получается именно цифра 393, 7 мил. (см. стр. 42 «Киргизы» Записки Западно-Сибир. Отдѣла Имп. Рус. Географ. Общ. и въ приложеніи таблицы).

410	мил.	419	мил.	14	8,5	отъ	360	мил.	до	369	13	7,9
420	»	429	»	23	14,0	»	370	»	»	379	30	18,3
430	»	439	»	27	16,5	»	380	»	»	389	33	20,2
440	»	449	»	27	16,5	»	390	»	»	399	20	12,2
450	»	459	»	24	14,6	»	400	»	»	409	28	17,0
460	»	469	»	19	11,6	»	410	»	»	419	14	8,5
470	»	479	»	11	6,7	»	420	»	»	429	7	4,25
480	»	489	»	4	2,4	»	430	»	»	439	7	4,25
494	»	495	»	2	1,2	»	444	»	»	—	1	0,6

Вычисливъ по годамъ среднюю длину бедра и голени, я опредѣлилъ затѣмъ процентное отношеніе голени къ бедру и процентное же отношеніе ихъ обоихъ вмѣстѣ—къ среднему росту—для каждаго возраста отдѣльно, получилась слѣдующая таблица:

Возрастъ.	Число измѣренныхъ субъектовъ.	*Средняя* длина бедра.	*Средняя* длина голени.	%-ное отношен. голени къ бедру.	Средняя длина конечности (бедро + голень.	%-ное отношеніе суммы ихъ (бедро + гол.) къ росту.	Средній ростъ.
		Въ миллиметрахъ.			Въ мил.		Въ мил.
21 года.	36	438,3	385,9	86,08	824,2	48,82	1.688,2
22 лѣтъ.	25	440,3	393,1	89,28	833,4	49,36	1.688,4
23 »	33	441,9	391,5	88,59	833,4	48,93	1.701,0
24 »	19	441,3	389,5	88,26	830,8	49,25	1.686,6
25 »	23	444,5	394,8	88,81	839,3	49,21	1.705,4
26 »	13	446,5	387,0	86,67	833,5	49,12	1.696,7
27 »	7	442,1	386,7	87,46	828,8	48,58	1.705,8
28 »	4	454,0	395,5	87,11	849,5	49,06	1.731,5

Изъ этой таблицы видно,что отклоненія отъ общей средней невелики, какъ для бедра и голени въ отдѣльности, такъ и для суммы ихъ. Нѣсколько большая длина бедра и голени у 28-лѣтнихъ, сравнительно съ прочими, объясняется тѣмъ, что немногіе осетины, составившіе эту группу, случайно оказались выше средняго роста прочихъ осетинъ (1.731 вмѣсто 1.695 м.). Неудивительно, что у нихъ и нижнія конечности оказались нѣсколько большими.

По этому поводу я опредѣлилъ среднюю длину нижней конечности у осетинъ высокорослыхъ (отъ 1.780 мил. и выше ростомъ). Пятнадцать субъектовъ подобнаго рода дали общую сумму=1.346,5 сант.; отсюда средняя длина нижн. конечности—у великорослыхъ (бедро+голень)=897,6 мил.

Несмотря на эту громадной длины «среднюю» нижнюю конечность, которой обладали великорослые,—отношеніе ея къ среднему росту этой группы осетинъ (1.805 мил.) мало отличается отъ $^0/_0$-наго отношенія общей «средней» нижней конечности къ общему «среднему» росту осетинъ. Это $^0/_0$-ное отношеніе у великорослыхъ=49,72.

Другими словами говоря — и абсолютная, и относительная величина нижней конечности у великорослыхъ осетинъ больше чѣмъ у прочихъ осетинъ. Если же мы вспомнимъ, что длина туловища у великорослыхъ—относительно меньше длины туловища прочихъ осетинъ, то естественно будетъ заключить, что нижнія конечности главнымъ образомъ обусловливаютъ большую длину роста.

Средняя длина бедра у великорослыхъ осетинъ=473,4 мил., а средняя длина голени у нихъ=424,2.

$^0/_0$-ное отношеніе голени къ бедру у нихъ=89,6.

Ступня — измѣрялась мною тѣмъ же большимъ скользящимъ циркулемъ (модель Топинара), о которомъ я неоднократно уже говорилъ. Всегда измѣрялась правая стопа и при томъ въ стоячемъ положеніи субъекта. Длина стопы была опредѣлена у 164 челов. и средняя отсюда полученная= 256,8 мил. (общая сумма всѣхъ измѣрен.—4,213,3 сант.).

$^0/_0$-ное отношеніе длины ступы къ росту=15,14.

Г. фонъ-Эркертомъ измѣрена длина ступни (онъ ее называетъ «длина ноги») у шести осетинъ.

Средняя длина ступни по Эркерту=261,3 мил.

$^0/_0$-ное отношеніе ея къ росту (по Эрк.)=15,14 [43]).

Такимъ образомъ относительная величина стопы совпадаетъ по измѣреніямъ г. фонъ-Эркерта съ моими данными.

Сравнивая длину ступни осетинъ съ величиной стопы другихъ племенъ, приводимыхъ Топинаромъ, мы видимъ, что осетинская ступня ближе всего подходитъ къ нѣмецкой (15,1). Превосходитъ она очень немногихъ своей относительной (къ

[43]) См. «Антрополог. измѣренія нѣкоторыхъ Кавказскихъ народовъ и Малороссовъ Харьков. губ.», помѣщ. въ «Извѣст. Кавказ. Отдѣла Имп. Рус. Геогр. общ.» стр. 129. Т. VII. Въ числѣ другихъ—измѣрено 14 осетинъ, но «длина ноги» опредѣлена лишь у 6-ти. Въ другой его статьѣ «Антроп. измѣр. Кавказскихъ народовъ и описаніе измѣренныхъ субъектовъ». См. Т. VIII «Изв. Кавк. отдѣла Рус. Геогр. Общ. измѣрено 2 осетина, но измѣреній «длины ноги»—совсѣмъ не имѣется.

росту) величиной (у алжирск. арабовъ=13,4 и у румынъ=14,8), а уступаетъ весьма многимъ [44]).

Что касается до отклоненій индивидуальныхъ цифръ отъ средней величины въ ту и другую сторону—то они не были особенно велики. Самая короткая имѣла всего 224 мил. у 22-лѣтняго осетина (ростъ=1.625 мил.), а самая длинная=289 мил. принадлежала все тому же Фраеву, у котораго оказалась самая длинная нижняя конечность, предплечіе и кисть руки (№ 114). Его ступня превосходила длину плеча у 2 осетинъ и у 122 осетинъ предплечіе было короче ступни Фраева.

Остальныя цифры были слѣдующія:

						%-ное отношеніе къ общ. числу.
Длина ступни		въ 224	мил.	1		0, 6
»	»	230 »	238	»	7	4,25
»	»	240 »	249	»	29	17, 7
»	»	250 »	259	»	61	37, 2
»	»	260 »	269	»	42	25, 6
»	»	270 »	279	»	20	12,25
»	»	280 »	289	»	4	2, 4

Средняя длина ступни по годамъ и %-ное ея отношеніе къ росту таковы:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
Средняя длина ступни.							
255,5	254,8	259,5	256,0	256,5	257,0	256,8	265,0
%-ное отношеніе ступни къ росту.							
15,13	15,09	15,25	15,17	15,04	15,14	15,05	15,30

У великорослыхъ осетинъ средняя длина ступни (изъ 15 измѣрен.)=272,2 мил. (общая сумма=408,3 сант.).

Эта громадная сама по себѣ ступня (т. е. абсолютная величина ея) по отношенію къ среднему росту этихъ великорослыхъ осетинъ оказалась равной=15,07, т. е. ступня у нихъ относительно (роста) меньше чѣмъ у прочихъ осетинъ.

---

[44]) У киргизовъ—по наблюденіямъ Н. Зеланда—длина ступни=233,8 мил. (у мужчинъ), а отношеніе къ росту=14,1. См. стр. 42 статьи Н. Зеланда, не разъ уже цитированную. По наблюденіямъ же А. Харузина длина ступни киргизъ Букеевской орды=255 мил. Стр. 395. Вып. I «Киргизы Букеев. орды=255 мил. Стр. 395. Вып. I «Киргизы Букеев. Орды»—А. Харузина.

Для калмыковъ (7 измѣр.) средняя длина стопы по Эркерту =239,1 мил. («Изв. Кавк. Отд.» Т. VIII).

См. также Топинара «Антропологія» стр. 326 и 327.

Кромѣ этихъ измѣреній длины нижней конечности и ея частей (бедра, голени и ступни) мною были еще опредѣляемы метрической лентой: 1) наибольшая и 2) наименьшая окружность голени. Такихъ измѣреній сдѣлано на 30 субъектахъ.

Наибольшая (верхняя) окружность бралась на высотѣ икры. Направленіе ленты заранѣе намѣчалось на голени дермографическимъ карандашомъ. Наименьшая (нижняя) окружность бралась тотчасъ же надъ лодыжками въ мѣстѣ наибольшей тонкости голени.

Въ ряду антропометрическихъ данныхъ—большему или меньшему развитію икры (наибольшей окружности голени) приписывали особенное значеніе. Сильное развитіе икръ—по мнѣнію нѣкоторыхъ антропологовъ—составляетъ привиллегію бѣлыхъ расъ, составляетъ признакъ ихъ высокаго положенія, сравнительно напр. съ неграми, у которыхъ голень тонка, икра очень слабо развита и подтянута вверхъ, такъ что голень ихъ напоминаетъ обезьянъ. Къ сожалѣнію, точныхъ антропометрическихъ данныхъ въ этомъ отношеніи имѣется очень мало. Многія же антропологическія воззрѣнія и по настоящее время держатся на описаніяхъ путешественниковъ, хотя въ антропологіи должно предпочитать краснорѣчіе цифръ—краснорѣчію фразъ. Ранке по этому поводу дѣлаетъ весьма справедливое замѣчаніе, что неграмъ хотя и приписываютъ слабое развитіе икръ, но статистическихъ данныхъ пока еще нѣтъ и что быть можетъ такое наблюденіе сдѣлано надъ береговыми жителями морскаго берега и пустынь, у которыхъ (жителей) питаніе весьма плохое; у горныхъ негритянскихъ племенъ замѣчается лучшее развитіе мускулатуры; тоже и у тѣхъ негровъ, которыхъ приходится видѣть въ Европѣ [45]).

Большее или меньшее развитіе икры, выпуклость ея—зависитъ почти исключительно отъ степени развитія трехглаваго сгибателя стопы, а съ нимъ и развитія Ахиллесова сухожилія. Значительное развитіе икроножной области наблюдали у горцевъ Индіи, Америки и друг. странъ и объясняли это явленіе частымъ и сильнымъ напряженіемъ мышцъ нижнихъ конечностей при подъемѣ на высоты. Я старался подмѣтить разницу въ развитіи икръ у осетинъ, которые уже столѣтія живутъ въ горахъ Кавказа, сравнительно съ разви-

[45]) «Der Mensch»—Ioh. Ranke». Т. II. Стр. 58 и 59.

тіемъ ихъ у пришлаго населенія (казаковъ, русскихъ переселенцевъ изъ разныхъ губерній и пр.), слѣдовательно, населенія равниннаго. Мнѣ не удалось на глазъ подмѣтить, чтобы эта разница существовала и при томъ—въ пользу осетинъ. Измѣренія, мною произведенныя,—подтвердили отрицательный результатъ моихъ наблюденій. Существуетъ самая ничтожная разница и при этомъ въ пользу казаковъ, которые—спѣшу оговориться—вообще лучше упитаны: подкожный жировой слой у нихъ прекрасно развитъ.

Средняя величина наибольшей окружности голени (на вершинѣ икры)=363,4 мил. (общая сумма=1.090,2 сант.), а средняя наименьшая окружность надъ лодыжками)=226,1 мил. (сумма 678,3 сант.).

Самая тонкая голень, т. е. наименьшая изъ наибольшихъ окружностей=325 мил. принадлежала 21-лѣтнему Дигорцу (1.570 мил.); у него же и нижняя (надъ лодыжками) окружность равная 201 мил. оказалась наименьшей изъ всѣхъ (наименьшихъ же окружностей голени). Наибольшая (самая развитая икра) окружность голени=409 мил. (ростъ 1.692 мил.) была у 23-лѣтняго атлетически сложеннаго Дигорца. У него же была самая большая надлодыжковая окружность=258 мил, $^0/_0$-ное отношеніе средней наименьшей (надъ лодыжковой) окружности голени къ наибольшей=62,21 [46]).

5. Голова.

Измѣреніямъ головы всегда придавали наибольшее значеніе, но за то отъ нихъ требовалась и наибольшая точность. Между тѣмъ опредѣленныхъ неподвижныхъ точекъ, положеніе которыхъ было бы всѣмъ очевидно и безспорно—почти нѣтъ, за исключеніемъ развѣ затылочнаго бугра (protuberantia occipitalis externa) Анализируя каждое измѣреніе, я буду говорить о способѣ ихъ полученія и о точкахъ отправленія.

Голову составляютъ двѣ большія области—черепъ и лице.

[46]) Н. Зеландъ на 40 кара-киргизахъ получилъ среднюю наибольш. окружность голени=333 мил., а Харузинъ на 99 киргизахъ=336 мил. Наименьшей (надъ лодыжками) Н. Зеландъ не бралъ, а Харузинъ нашелъ ее въ среднемъ=214 мил. Въ недавно появившейси работѣ д-ра A. Weisbach'a «Die Zigeuner», помѣщ. въ трудахъ Вѣнск. Антр. Общ. XIX Band III. Heft онъ приводитъ среднія: наибольшая окружность голени=339 мил., а наименьшая (надълодыжковая)=213 мил. Длина ступни у цыганъ по Вейсбаху=259 мил.

Топинаръ справедливо настаиваетъ на томъ, что совершенно ошибочна мысль—будто только въ черепѣ заключаются основные признаки для отличія расъ.

Желаніе указать эти отличительные признаки приводитъ къ предложенію все новыхъ, лучшихъ размѣровъ и доводитъ число этихъ указателей до 200. Впрочемъ, Топинаръ признаетъ, что «краніологія еще не законченная наука и поэтому каждый имѣетъ право и долженъ дѣлать въ ней поиски».

Не дѣлая такихъ попытокъ проторить новые пути въ области краніометріи, я ограничился слѣдующими измѣреніями головы.

На черепѣ: 1) длина черепа, 2) ширина черепа, 3) высота черепа, 4) горизонтальная окружность черепа, 5) поперечная окружность черепа, 6) наименьшій лобный размѣръ, 7) ушной діаметръ, 8) неполная вертикальная окружность.

На лицѣ: 1) длина лица, 2) верхняя ширина лица, 3) нижняя ширина лица, 4) ширина скуловыхъ дугъ, 5) длина носа, 6) ширина носа, 7) межглазничное пространство (верхняя ширина носа), 8) Разстояніе между слуховымъ центромъ и: a) основаніемъ носа, b) переднимъ концемъ верхней челюсти, c) подбородкомъ, 9) длина горизонтальной вѣтви нижней челюсти, 10) полная длина лица.

a) Черепъ.

Прежде всего необходимо познакомиться съ *головнымъ указателемъ* осетинъ, съ формой черепа. Осетины—субъ-брахицефалы; головной указатель ихъ выведенный изъ 200 измѣреній=82,62. Для великорослыхъ же осетинъ (20 измѣрен.) головной указатель=81,3 *).

Средняя величина длины черепа (наибольшій передне-задній діаметръ)=189,4, «средняя» ширины черепа (наибольшій поперечный діаметръ)=156,5.

*) Антропологи указываютъ на то, что люди, имѣющіе разный ростъ—имѣютъ неодинаковые головные указатели. Болѣе высокаго роста субъекты имѣютъ долихоцефалич. черепъ или приближаются къ долихоцефаліи, у лицъ малаго роста—преобладаетъ брахицефалія см. по этому вопросу интересн. указанія въ книгѣ проф. Д. Н. Анучина «О географ. распред. роста мужскаго населенія Россіи» С.-Петербургъ 1889. А также послѣднюю работу д-ра И. И. Пантюхова «О ростѣ нѣкоторыхъ племенъ Закавказскаго края» Медиц. Сборникъ Кавказск. Медиц. Обов. № 50. 1889 г., стр. 178, 179 и 180.

Эти цифры представляютъ собою выводъ изъ приведенныхъ въ моей работѣ 200 измѣреній длины и ширины черепа.

Наибольшій передне-задній размѣръ былъ полученъ опредѣленіемъ, при помощи толстотнаго циркуля, разстоянія отъ самой выдающейся точки надпереносья (отъ передней точки glabella) до самой дальней затылочной точки.

Наибольшій поперечный размѣръ полученъ былъ, при помощи того же циркуля, опредѣленіемъ наибольшей ширины черепа между наиболѣе выстоящими точка мивыше ушей. Почти безъ исключенія этотъ діаметръ оказывался на равномъ разстояніи между tubera parietalia и наружнымъ слуховымъ проходомъ.

Г. фонъ Эркертъ [47]), первый изъ русскихъ ученыхъ занимавшійся антропологическими измѣреніями кавказскихъ горцевъ, приводитъ данныя, относящіяся къ 16 осетинамъ.

Въ среднемъ онъ получилъ головной указатель=8,14. 14 осетинъ, измѣренныхъ въ 1881 году дали въ среднемъ головной указатель=80,5, а 2 осетина, измѣренные въ 1882 году=87,6.

Такая значительная разница между этими двумя указателями лучше всего показываетъ, какъ велики бываютъ индивидуальныя отклоненія и насколько важно имѣть въ своемъ распоряженіи возможно большія числа.

Въ 1881 году ліонскій профессоръ Эрнестъ Шантръ посѣтилъ Кавказъ и пропзводилъ здѣсь антропологическія измѣренія [48]). Въ числѣ другихъ туземцевъ имъ измѣрено 17 осетинъ (7 въ долинѣ р. Терека и 10 въ селеніи Кобань). Имъ впервые отдѣлены осетины съ деформированными затылками отъ имѣющихъ правильный затылокъ и для каждой группы высчитанъ отдѣльно головной указатель.

Общій головной указатель у осетинъ по Шантру=83,11. Перейду теперь къ cephal-index'у полученному на черепахъ осетинъ.

[47]) «Извѣстія Кавказск. Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общества. Т. VII и Т. VIII. Пользуюсь средними выводами таблицы № 1, сдѣланными Эркертомъ, о которыхъ онъ говоритъ «таблица № 1 содержитъ безошибочные выводы (поправки) тѣхъ таблицъ которыя были помѣщены въ прошломъ году въ I Вып. VII тома «Изв. Кавк. отдѣла Имп. Русс. Геогр. Общ.»—См. стр. 69. Т. VIII.

[48]) Ниже приводимые результаты антропометрическихъ измѣреній г. Шантра заимствованы изъ рефер. Л. З—скаго, помѣщ. въ Т. VIII «Изв. Кавказ. отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общества. Тифлисъ 1884—1885. Стр. 374—383

Проф. Маліевъ получилъ средній cephal-index двухъ осетинскихъ череповъ (Казанскаго универс. музея)=88,4 [49]).

Нашъ извѣстный антропологъ, проф. А. П. Богдановъ въ заключеніе своей интересной статьи „о кавказскихъ черепахъ“ приводитъ нѣкоторыя данныя, касающіеся 2-хъ осетинскихъ череповъ. Черепъ № 1-й брахицефалъ, указатель=83,83. Черепъ № 2-й (женоподобный)—субъ-брахицефалъ; головной указатель=82,25.

Кромѣ того одинъ изъ череповъ, добытыхъ профес. В. Ф. Миллеромъ изъ древнихъ кладбищъ Осетіи, далъ cephal-index= 78,82 [50]).

Черепъ осетина (добытый изъ подъ развалинъ церкви между Коби и Казбекомъ), находящійся въ Музеѣ Анатомическаго Института Военно-Медицинской Академіи имѣетъ черепной указатель=86,4.

Такимъ образомъ мы имѣемъ для осетинъ головной указатель (полученный на живыхъ):

По Эркерту=81,4 (16 измѣреній)
» Шантру=83,11 (17 измѣр.)
» моимъ измѣреніямъ=82,62 (200 изм. субъект.)

Если взять среднюю величину изъ указателей Шантра и Эркерта, то она подойдетъ весьма близко къ моей.

Проанализируемъ полученныя данныя.

Г. фонъ-Эркертъ въ своемъ „добавленіи къ антропологическимъ измѣреніямъ», помѣщенномъ въ VII томѣ «Изв. Кавказ. Отдѣла Рус. Географ. Общества» [51]), приводитъ относительно 14 осетинъ описательныя подробности, не вошедшія въ антропометрическую часть. Ни въ одномъ случаѣ нѣтъ у него замѣчанія о деформаціи черепа, уплощеніи затылка и т. п. Напротивъ, въ большинствѣ случаевъ онъ упоминаетъ, что затылокъ «круглый», «закругленный», «немного круглый» и т. д.

---

[49]) «Матеріалы для сравнительной Антропологіи»—Н. Маліева стр. 32 (Труды Общества Естествоиспытат. при Импер. Казанск. Университетѣ. Т. IV. № 2 1874 г.

[50]) «О черепѣ изъ Кавказск. дольменовъ и о черепахъ изъ Кавказ. кургановъ и могилъ»—проф. А. П. Богданова (Антропол. Выставка 1879 года. Т. III. Часть I. Вып. 4. Москва 1882 г. «Извѣстія Москов. Общ. Любит. Естествозн., Этнографіи и Антропологіи. Т. XXXV). Стр. 419—434.

[51]) l. cit. стр. 273 и 274.

Относительно же 2 осетинъ, измѣренныхъ г. фонъ Эркертомъ въ 1882 году, имѣются отмѣтки «затылокъ плоскій» (№ 33) и «затылокъ слабо выраженъ» (№ 34) [52]). Именно эти 2 осетина и дали г. фонъ Эркерту такую рѣзкую брахицефалію. (№ 33=85,3—головной указатель, а № 34—даже 89,8).

Проф. Э. Шантръ болѣе точно описалъ свой матерьялъ; отдѣливъ, какъ уже замѣчено выше, деформированныхъ отъ недеформированныхъ [53]).

Головной указатель недеформированныхъ череповъ по Шантру=81,22, а деформированныхъ=85,32. Первыхъ у него было 9, послѣднихъ—8.

Изъ 200 осетинъ, мною измѣренныхъ, у 82 оказалось уплощеніе затылка въ разной степени, начиная отъ весьма легкаго уплощенія до рѣзкаго скошенія въ ту или другую сторону (точно срѣзана одна сторона затылка). Остальные 118 имѣли «равномѣрно-округлый затылокъ». По моему мнѣнію только эти послѣдніе, недеформированные черепа и могутъ считаться чистымъ матерьяломъ для опредѣленія истиннаго головного указателя у осетинъ.

Такой головной указатель (недеформированныхъ череповъ) = 81,76 (82 изм.).

Для остальныхъ (съ уплощеніемъ затылка)=83,79 (118 изм.).

Соединивъ всѣ эти наблюденія, получимъ:

	Эркертъ.		Э. Шантръ.			Мои наблюденія.		
	Гол. Указ.	Число набл.	Г. Ук.	Число набл.	%-е отн.		Число набл.	%-ное отнош.
Головной недеформиров. череп.	80,5	14	81,22	9	53%	81,76	118	59%
указатель . деформиров. череп.	87,6	2	85,32	8	47%	83,79	82	41%
Общій . . головной указатель	81,4	16	83,11	17	—	82,62	200	—

Я придерживался системы Брока дѣленія череповъ по головнымъ указателямъ на пять группъ: 1) длинноголовые (dolichocephali)—указатель 75,00 и меньше. 2) подъ-длинноголовые—(subdolichocephali)—75,01—77,77. 3) среднеголовые—(mesocephali)—77,78—80,00.4) подъ-короткоголовые (sub-brachycephali)—80,01—83,33. 5) Короткоголовые (brachycephali)—83,34 и больше... Эта система общепринята, какъ наиболѣе простая и

[52]) Т. VIII. «Изв. Кавказ. Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.» стр. 55.

[53]) Т. VIII. «Изв. Кавказ. Отд. Рус. Геог. Об.» см. стр. 378 и 379, а также таблицу на стр. 382—383 головнаго указателя Армянъ, Осетинъ, Чеченцовъ, Картвеловъ (грузинъ, имеретинъ, Мингрельцевъ, Гурійцевъ) и Лазовъ, имѣвшихъ деформир. и не деформирован. черепа.

удобная (въ сравненіи съ системой Гексли и Велькера). Система Тернама мало отличается отъ системы Брока, вѣрнѣе говоря, совершенно повторяетъ ее и только кладетъ въ основу дѣленія меньшія цифры для указателей.

И такъ осетины принадлежатъ по своему головному указателю къ подкороткоголовымъ (sub-brachycephali), приближаясь притомъ болѣе къ короткоголовымъ, чѣмъ къ среднеголовымъ.

Въ интересахъ большей точности сдѣланнаго замѣчанія о приближеніи осетинъ къ типу короткоголовыхъ—мною вычисленъ головной указатель для каждаго измѣреннаго и затѣмъ полученные индивидуальные головные указатели я распредѣлилъ по системѣ Брока, выше приведенной.

Тогда изъ 200 осетинъ оказалось:

Долихоцефаловъ . . .	2 . .	1%
Субъ-долихоцефаловъ . .	12 . .	6%
Мезоцефаловъ	32 . .	16%
Субъ-брахицефаловъ . .	72 . .	36%
Брахицефаловъ	82 . .	41%

Эта таблица цифръ краснорѣчивѣе всякихъ словъ говоритъ о преобладающемъ типѣ короткоголовости у осетинъ. [54]) 2 долихоцефала имѣли—одинъ (Куртатинецъ изъ аула Дзауръ-Кау)—головной указатель=72,00; другой (изъ аула Ламарданъ)=74,73 (№ 140).

Два осетина противоположнаго типа имѣли сильно выраженную короткоголовость: у одного изъ нихъ головной указатель=93,85 (№ 167), у другого=даже 94,18 (№ 142). Эта цифра превосходитъ крайній предѣлъ короткоголовости, найденный у одного Славо-Вендскаго черепа и приводимый Топинаромъ въ его „Антропологіи“ [55]).

---

[54]) Объ этомъ впервые заявилъ Р. Вирховъ въ засѣданіи Берлинскаго антропологическаго общества 15 Іюля 1882 года въ своемъ докладѣ «Die Kaukasischen und Transkaukasischen Gräbelfelder». «Къ племенамъ, принадлежащимъ области брахицефаліи съ примѣсью mesocephal'iи принадлежатъ и тѣ, которые съ лингвистической точки зрѣнія разсматривались какъ братья нѣмцевъ, именно осетины». И далѣе «у осетинъ брахицефалія доминируетъ», стр. 479. (Verhandlungen der Berlin. Gesellschaft für Anthropologie. 1882 г. стр. 469—483).

[55]) l. cit., стр. 225 (рус. изд.).

Соединивъ индивидуальные головные указатели въ группы, отличающіяся одна отъ другой не болѣе 1,0, я получилъ таблицу, изъ которой здѣсь привожу лишь часть, заключающую въ себѣ субъ-брахицефаловъ и брахицефаловъ.

Субъ-брахицефалы.			*Брахицефалы.*		
80,01	81,00	26 ч.	83,34	84,00	19
81,01	82,00	23 »	84,01	85,00	17
82,00	83,33	23 »	85,01	86,00	10
			86,01	87,00	8
			87,01	88,00	11
			88,01	89,00	6
			89,01	90,00	2
			90,01	91,00	4
			91,01	92,00	0
			92,01	93,00	3
			93,01	94,00	1
			94,01	95,00	1

Для сравненія съ головнымъ указателемъ осетинъ приведу ту же величину, опредѣленную Шантромъ и Эркертомъ у нѣкоторыхъ туземцевъ Кавказа.

Таблица г. фонъ-Эркерта.	Головной указатель.	Таблица Э. Шантра.	Головной указатель.
43 Грузина *). . .	83,5	30 Армянъ . .	85,26
22 Армянина . . .	85,6		
16 Осетинъ	81,4	17 Осетинъ . .	83,11
30 Адиге **) . . .	81,9		
12 Чеченцевъ ***) .	81,9	10 Чеченцевъ II)	82,21
3 Лезгина ****) . .	85,9		
5 Айсоровъ . . .	85,0	20 Картвеловъ I)	83,55
4 Кавказск. еврея .	85,3		

*) Въ это число входятъ: 21 собств. грузинъ, 6 имеретинъ, 2 гурійца, 4 аджарца и 10 мингрельцевъ.

**) Изъ племенъ Адиге были измѣрены: 8 кабардинцевъ, 11 абадзеховъ, 2 шапсуга, 6 темиргоевцевъ, 1 бесленеевецъ, 1 махошевецъ и 1 хатукаевецъ.

***) Изъ чеченцевъ были: 5 собств. чеченцевъ и 7 ингушей.

****) Изъ лезгинъ—всѣ были казикумухи.

I) Изъ племенъ картвельской группы Э. Шантромъ были измѣрены: 8—собств. грузинъ, 12 мингрельцевъ, 4 имеретина и 4 гурійца.

II) Въ числѣ ихъ были—7 собств. чеченцевъ и 3 ингуша.

14	Адербейдж. татаръ	79,4	27	Лазовъ. . .	87,48
5	Карачаевцевъ . .	81,5			
10	Калмыковъ. . .	80,9	158	Курдовъ [56]) .	81,42

Сопоставимъ нашу «среднюю» для головного указателя= 82,62 съ данными, приведенной таблицы фонъ Эркерта, имѣя притомъ въ виду и частные наши указатели (для недеформированныхъ череповъ=81,76 и деформир.=83,79). Оказывается что ближе всего къ осетинскимъ стоятъ указатели племенъ: Адиге (кабардинцы), чеченцевъ (ингуши) [57]) и карачаевцевъ; затѣмъ грузинъ. Именно эти племена и сосѣдятъ уже цѣлыя столѣтія съ осетинами.

Таблица Э. Шантра подтверждаетъ тоже. Къ осетинамъ въ ней всего ближе подходятъ по своему головному указателю чеченцы, грузины и курды *). Въ виду того, что антропологическихъ наблюденій надъ племенами Кавказа еще слишкомъ мало для какихъ либо прочныхъ выводовъ—я не настаиваю на сдѣланномъ сопоставленіи, не выставляю его какъ положеніе, которое нужно во что бы то ни стало защищать. Я лишь намѣчаю эти крайне интересныя совпаденія, указываю на это антропологическое сближеніе сосѣднихъ племенъ.

Прежде чѣмъ покончить съ этимъ отдѣломъ сопоставленія и сравненія головныхъ указателей сосѣднихъ съ осетинами племенъ, приведу еще историческое указаніе, имѣющее зна-

[56]) Цифры, относящіяся къ Курдамъ изъ реферата ст. Э. Шантра «Антропологическія измѣренія, произведен. г. Эрнестомъ Шантромъ въ Курдистанѣ, Месопотаміи и Сѣверной Сиріи», помѣщ. въ VIII Томѣ «Изв. Кавказ. Отдѣла Импер. Русск. Географ. Общ.», стр. 143—153.

[57]) Въ недавнее время г. Россиковымъ были произведены антропологическія измѣренія 179 субъек. чеченцевъ (горныхъ чеченцевъ и лезгинъ). К. Россиковъ нашелъ для: галгаевцевъ (къ нимъ относятся джераховцы, мецхальцы, хамхинцы и цоринцы), а также и сосѣдей ихъ акинцевъ, средній головной указатель=81,9 (галгаевцы) и 81,0 (акинцы). Т е. они относятся къ подкороткоголовымъ племенамъ. Горные же чеченцы и лезгины—по словамъ К. Россикова стоятъ особнякомъ отъ смежныхъ съ ними галгаевцевъ и акинцевъ, образуя самостоятельную группу восточно-горскихъ Кавказск. племенъ. Они короткоголовые. Головной указатель горныхъ чеченцевъ=84,4, а лезгинъ= 86,7. См. «Поѣздка въ Юго-Западную часть горной Чечни и Западный Дагестанъ»—К. Россикова. Стр. 102 («Извѣстія Кавказ. Отдѣла Импер. Русск. Географ. Общества». Т. IX. Стр. 99—103. Тифлисъ. 1886—1888 г.).

*) На сходство языка осетинъ и курдовъ указываютъ лингвисты и путешественники. Мнѣ передавали офицеры—осетины, бывшіе въ компаніи 1877—78 года въ Малой Азіи, что они сами удивлялись какъ много понимаютъ изъ того, что говорятъ курды.

ченіе для антропологіи осетинъ. Изъ историческаго очерка мы видѣли, что въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій осетины были въ самыхъ близкихъ сношеніяхъ—то дружественныхъ, то враждебныхъ—съ Абхазцами. Границы Осетіи до XIV—XV вѣка простирались далеко къ западу. Припомнимъ посольства Византійскія то въ Осетію, то въ Абхазію, возбуждавшія войны между этими сосѣдними племенами для выгоды и пользы Византіи. Съ этой точки зрѣнія мнѣ казалось интереснымъ привести, имѣющіяся въ литературѣ, антропологическія данныя объ Абхазцахъ.

Въ статьѣ А. А. Тихомірова «къ антропологіи современныхъ Кавказскихъ расъ» есть нѣсколько весьма цѣнныхъ указаній [58]). Въ его распоряженіи находилось 37 абхазскихъ автентичныхъ череповъ, относительно которыхъ были доставлены вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія о происхожденіи, полѣ и возрастѣ.

«Прежде всего мы можемъ здѣсь сдѣлать—говоритъ А. А. Тихоміровъ—тотъ несомнѣнный выводъ, что мы имѣемъ дѣло съ короткоголовой расой, ибо изъ 37 череповъ 33 представляютъ черепной указатель свыше 80, именно въ предѣлахъ 80,12—91,87. Слѣдовательно, короткоголовость составляетъ здѣсь правило» [59]). Изъ этихъ же 33 череповъ—26 имѣли указатель выше 83,0. Два были мезатицефалическіе и 2—долихоцефалическіе.

Въ статьѣ проф. А. П. Богданова, недавно мною цитированной, приведено $^0/_0$-ное отношеніе измѣренныхъ абхазскихъ череповъ: мезатицефалическ.—4,35$^0/_0$, субъ—брахицефалическихъ—35,78$^0/_0$ и брахицефалическихъ—60,87$^0/_0$ [60]). Приведя нѣкоторые размѣры 2-хъ осетинскихъ череповъ, о которыхъ я упоминалъ выше, проф. А. П. Богдановъ заключаетъ слѣдующими словами: «если считать эти черепа за достаточные для характеристики Осетинъ, то они будутъ брахицефалы и

[58]) Антропологич. Выставка 1879 года. Т. III. Часть I. Вып. 4. (Извѣстія Москов. Общества Любит. Естеств., Антропологіи и Этнографіи. Т. XXXV). Стр. 417—419.

[59]) Loc. cit. стр. 418. Значительную короткоголовость абхазскихъ череповъ А. А. Тихоміровъ объясняетъ большимъ уплощеніемъ затылочной кости.

[60]) I. cit. стр. 421. Приведу одинъ изъ выводовъ проф. А. П. Богданова: «Кавказское современное и курганное населенія рѣзко выказываютъ по крайней мѣрѣ два основныхъ и совершенно отличныхъ типа—черкесскій—длиноголовый и абхазскій—короткоголовый (стр. 422).

стоятъ близко къ Абхазцамъ по формѣ головы» [61]). Хотя профессоръ Богдановъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи всего два осетинск. черепа, но въ виду высокаго авторитета нашего знаменитаго антрополога, я счелъ необходимымъ привести въ подлинникѣ его слова, всегда имѣющія безспорную цѣнность. Всегда ли осетины представляли собою племя короткоголовое? Этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ не трудами и усиліями одного лица, а представляетъ благодарное поприще для дѣятельности будущихъ изслѣдователей. Но и теперь можно подойти нѣсколько къ разрѣшенію вопроса.

Имѣя передъ собой сохранившееся описаніе предковъ осетинъ—Аланъ—можно предположить, что эти послѣдніе были скорѣе долихоцефалы, чѣмъ брахицефалы. Это предположеніе весьма смѣлое, основанное единственно на предполагаемой зависимости основныхъ признаковъ типа.

Бѣлокурый типъ имѣетъ обыкновенно свѣтлые глаза, бѣлую кожу и кромѣ того, повидимому, бѣлокурые давнопрошедшихъ временъ были длинноголовы [62]).

Такую зависимость признаковъ бѣлокураго типа еще весьма многіе оспариваютъ. Если же мы воспользуемся этой зависимостью признаковъ и свойствъ бѣлокураго типа въ приложеніи ея къ предкамъ осетинъ—Аланамъ, то «русые Алане» (mediocriter flavi—Амміана Марцеллина) были, вѣроятно, длинноголовы или поддлинноголовы. Такое предположеніе—чисто теоретическое, а priori'ное нѣсколько подтверждается раскопками г. Э. Шантра.

Г. Шантръ, измѣривъ черепа, найденные въ могильникахъ Кобани, опредѣлилъ для самыхъ древнихъ, относящихся къ 1—вѣку желѣзнаго періода cephalindex=76,48. Шантръ высказываетъ предположеніе, что предки осетинъ были поддлинноголовы; теперешніе же осетины сдѣлались короткоголовыми отчасти вслѣдствіе смѣшенія съ своими короткоголовыми сосѣ-

---

[61]) l. cit. стр. 434. Антроп. Выставка. Т. III. Часть 1. Вып. 4. Москва. 1882 г.

[62]) Топинаръ по этому поводу выражается вполнѣ опредѣленно «что касается насъ, то мы увѣрены, что первоначальный бѣлокурый типъ былъ длинноголовый» Стр. 439 «Антроп.» рус. изд. По вопросу «о соотношеніи между цвѣтностью и формою черепа» см. интересную замѣтку покойнаго В. Е. Эмме, помѣщен. въ »Протоколахъ Засѣд. Антроп. Отдѣла. Москва 1886. Т. XLIX. Вып. 3. Стр. 62—65.

дями, отчасти вслѣдствіе обычаевъ, искусственно измѣняющихъ черепа. Г. Шантръ прибавляетъ, что это лишь предположеніе и для подтвержденія его требуется гораздо болѣе данныхъ.

Для скептиковъ и этого, конечно, недостаточно.

Необходимо доказать, что найденные г. Шантромъ въ Кобани древніе черепа принадлежали именно осетинамъ или ихъ предкамъ—Аланамъ. Доказать это, разумѣется, весьма трудно.

Можно лишь доказать, что со времени появленія Аланъ на Кавказѣ, мѣста ими занимаемыя то расширяли, то съуживали свои границы, но теперешняя Осетія (и Кобань также) была всегда занята Аланами, а затѣмъ осетинами [63]). Слѣды внесенія въ кровь осетинскаго племени чуждой крови мы находимъ неоднократно: цвѣтъ волосъ, глазъ, ростъ и наконецъ головной указатель постоянно останавливаютъ на этомъ мысль изслѣдователя, даже не склоннаго къ смѣлымъ предположеніямъ.

Головной указатель въ среднемъ для осетинъ=82,62. Сдѣлавъ вычисленіе рядового указателя по способу Игеринга (Oscillationsexponent—Ihering'a) для головного указателя каждаго измѣреннаго мною осетина, я нашелъ, что сумма отклоненій отъ средняго указателя въ ту или другую сторону —громадна. Она=601,76. Это для 200 человѣкъ. Слѣдовательно рядовой указатель=3,00

Или точно опредѣленный средній головной указатель для осетинъ будетъ=82,$_{62}$ (3,$_{00}$).

Значеніе такого большаго рядового указателя—выяснено выше. Большія отклоненія отъ средняго cephal—index'a указываютъ на смѣшеніе крови у даннаго народа.

У осетинъ наблюдались предѣлы колебанія—10,62 съ одной стороны (№ 88) и+41,56—съ другой (№ 142). Въ заключеніе своего очерка о головномъ указателѣ осетинъ приведу составленную мною таблицу цвѣта волосъ и глазъ при той или другой формѣ головы. Быть можетъ бо́льшее число наблюденій дастъ возможность подмѣтить какую либо зависимость и постоянную связь и въ этомъ направленіи.

---

[63]) Быть можетъ и черепа изъ аула Даргавсъ, описанные проф. А. П. Богдановымъ, принадлежатъ предкамъ теперешнихъ осетинъ. Аулъ Даргавсъ населенъ осетинами съ незапамятныхъ временъ. Эти черепа (мужскіе) «субдолихоцефальны»—по измѣрен. проф. А. П. Богданова (указ. 76,$_{59}$).

	Длинноголовые (2).		Подъ-длинноголовые (12).		Средне-головые (32).		Подъ-коротко-головые (72).		Короткоголовые (82).	
Темные глаза и темные волосы	1	50%	6	50%	17	53,12%	46	63,88%	51	62,19%
Свѣтлые глаза и темные волосы	1	50%	3	25%	13	40,63%	22	30,56%	20	24,39%
Темные глаза и свѣтлые волосы	—	—	1	8,33%	—	—	—	—	8	9,76%
Свѣтлые глаза и свѣтлые волосы	—	—	2	16,67%	2	6,25%	4	5,56%	3	3,66%

При осмотрѣ сверху головы сидящаго осетина (norma verticalis) форма черепа представляется въ большинствѣ случаевъ круглой, слегка удлиненной, элипсоидной. При этомъ задній конецъ элипсоида шире чѣмъ передній. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ форма черепа представлялась болѣе удлиненной, яйцевидной.

Неправильность очертанія затылочной кривизны дѣлалась весьма замѣтной при такомъ осмотрѣ головы сверху. Уплощеніе затылочной области, весьма значительное у нѣкоторыхъ субъектовъ, получало въ этомъ случаѣ видъ скошенности затылка.

1. Длина черепа (L).

Длина черепа опредѣлялась измѣреніемъ, при помощи толстотнаго циркуля, наибольшаго передне-задняго размѣра отъ самой выдающейся точки на glabella до самой далекой точки на затылкѣ (protuberantia occipitalis). Голова измѣряемаго субъекта ставилась соотвѣтственно требованіямъ Ihering'a (горизонт. плоскость Ihering'a) не только при измѣреніи длины черепа, но и всѣхъ другихъ размѣровъ головы и лица. Въ виду важности этого размѣра и слѣдующаго (ширины черепа), они брались на каждомъ субъектѣ дважды (въ моихъ таблицахъ приведены среднія этихъ 2-хъ измѣреній).

«Средняя» длины черепа живого взрослаго осетина=189,4 мил. (Общая сумма 200 измѣреній=37.889,5 мил.) *). Откло-

*) Выдѣливъ изъ общей массы измѣренныхъ тѣхъ субъектовъ, у которыхъ была замѣчена деформація затылочной области, хотя бы самое незначительное уплощеніе задней (затылочной) кривизны,—я вычислилъ для нихъ (82 челов.) отдѣльно «среднюю» длины черепа. Она оказалась равна 188,2 мил. (общая сумма=15435 мил.). Средняя же длина черепа у осетинъ съ недефор-

ненія отъ этой средней въ ту или другую сторону были очень велики. Самый короткій черепъ, равный 172 мил., оказался, какъ и слѣдовало ожидать, у того осетина (рость 1.640 мил.), который имѣлъ самую рѣзкую брахицефалію (cephal-index = 94,18 № 142). Наибольшая длина черепа=204 мил. была у 26-лѣтняго осетина (ростъ 1.690 м.), головной указатель котораго, не смотря на это=79,41 (мезоцефалъ).

Такимъ образомъ, всѣ цифры длины черепа, полученныя на каждомъ субъектѣ въ отдѣльности, распредѣлились между этими двумя предѣльными.

Длина черепа отъ 172 до 179 м. 15 чел.— 7,5%
» » » 180 » 189 » 82 » —41 %
» » » 190 » 199 » 93 » —46,5%
» » » 200 » 204 » 10 » — 5 %

Для великорослыхъ осетинъ (ростомъ въ 1.780 м. и выше) полученная сумма измѣреній наибольшаго передне-задняго размѣра черепа=3.873 м. (20 субъектовъ).

Отсюда средняя длина черепа для высокорослыхъ осетинъ= 193,6 мил.

Если %-ное отношеніе къ росту для осетинъ вообще= $\frac{189,4 \times 100}{1.695,3} = 11,17$.

То для великорослыхъ оно будетъ= $\frac{193,6 \times 100}{1.805,2} = 10,72$ *).

Вычисленіе длины черепа по возрастамъ дало слѣдующую таблицу:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
Средняя длина черепа. (въ мил.)							
187,8	187,7	191,2	190,4	189,6	190,0	192,6	188,8

Сравнивая полученныя мною данныя съ цифрами г. фонъ Эркерта и г. Шантра, измѣрявшими осетинъ, мы видимъ, что

мированными затылочной областью и безъ уплощенія задней кривизны=190,3 мил. (сумма всѣхъ измѣрен.=22464,5 мил.).

*) Опредѣленіе длины головы (черепа) у осетинъ, по исключеніи 20 великорослыхъ, мало измѣняетъ полученную «среднюю» (189,4)—для всѣхъ (200) осетинъ вообще; она оказывается=189,0 мил. (безъ великоросл.). А именно 37899,5—3873,5=34026; раздѣливъ на 180—получаемъ=189,0 мил. Тоже и для ширины черепа. Вмѣсто общей средней=156,5 $\frac{(31311)}{200}$, если вычтемъ сумму ширины черепа у 20 великорослыхъ (3149), то получимъ $=\frac{28162}{180}$ 156,4 м., т. е. ничтожную разницу въ 0,1 мил.

по Эркерту «средняя» длины головы осетинъ будетъ=191,6 м. (Сумма 16 измѣрен.=3066 м.) Шантръ же опредѣлилъ «среднюю» длины черепа у 9-ти «недеформированныхъ=204 м., а у 8 «деформированныхъ=197 м.

А. П. Богдановъ [64]) приводитъ длину нѣсколькихъ осетинск. череповъ: 1) дѣтскій черепъ L=167 м.; 2) «женоподобный» по словамъ А. П. Богданова, L=169 м. 2 черепа, добытые проф. В. Ф. Миллеромъ изъ древнихъ осетинскихъ кладбищъ, имѣли: 1) L=180 м. и 2) L=170 м.

Проф. Н. Маліевъ («Матерьлы для сравнительной антропологіи. Труды Казан. Об. Естествоисп. 1874 г.) [65]) имѣлъ въ своемъ распоряженіи 2 черепа; изъ нихъ у одного L=161 м. у другаго L=160 м. Хотя на сухихъ черепахъ получаются, конечно, меньшія цифры длины черепа, чѣмъ на живыхъ, но тѣмъ не менѣе, только что приведенные размѣры длины черепа очень малы.

Длина черепа осетина, находящаго въ Музеѣ Анатомическаго Института. В. М. Академика=162 м.

Имѣя въ виду такую разницу въ размѣрахъ получаемыхъ на живыхъ и мертвыхъ черепахъ, я сдѣлалъ зимою 1887—88 годовъ въ этомъ направленіи рядъ измѣреній на черепахъ труповъ въ секціонномъ покоѣ Владикавказскаго военнаго госпиталя. Сначала я измѣрялъ длину и ширину черепа по обыкновенному способу. Затѣмъ кожа и подкожная клѣтчатка— до періоста включительно, удалялись, и я бралъ снова тѣ же размѣры, отъ тѣхъ же точекъ, (заранѣе намѣчавшихся уколомъ скальпеля, окрашеннаго черной краской), но уже непосредственно отъ костныхъ точекъ. Въ числѣ другихъ, два измѣренія было произвено на трупахъ осетинъ, и вотъ разница.

		Кожные покровы не тронуты.	Размѣръ въ сч. костн. точекъ.	Разница	въ среднемъ
Длина черепа	№ 1	188 м.	182 м.	6 м.	— 7 м.
	№ 2	180 »	172 »	8 »	
Ширина черепа	№ 1	157 »	144 »	13 »	— 12 »
	№ 2	161 »	150 »	11 »	

[64]) См. неоднократно цитир. статью «О черепѣ изъ Кавказскихъ дольменовъ и о черепахъ изъ Кавказск. Кургановъ и могилъ».

[65]) l. cit. см. стр. 34 и въ прилож. Таблицу IV на стр. VII.

Ширина черепа (Q).

Ширина черепа опредѣлялась, при помощи толстотнаго циркуля, измѣреніемъ поперечника наибольшей ширины надъ ушами, между наружнымъ слуховымъ проходомъ и tubera parietalia. Измѣреніе это бралось на каждомъ субъектѣ дважды и записывалась средняя изъ нихъ. Слѣдили тщательно за тѣмъ, чтобы ножки циркуля были въ одной горизонтальной плоскости, такъ какъ самое незначительное скошеніе ножекъ циркуля—даетъ весьма замѣтную разницу. Ширина черепа опредѣлена у 200 субъектовъ.

«Средняя» величина ширины черепа=156,5 м. (Общая сумма всѣхъ 200 разм.=31311 м.); $^0/_0$-ное отношеніе къ росту=9,25. Наименьшая ширина черепа, равная всего 142 м. наблюдалась у 24 лѣтняго осетина, имѣвшаго долихоцефалическій черепъ, (cephal—index=74,73) длиною=190 м. (№ 140)

Наибольшую ширину черепа въ 170 м. имѣлъ 26-лѣтній осетинъ, одинъ изъ наиболѣе сильныхъ брахицефаловъ (cephal-index=89,94); длина его черепа=189 м.

Полученная «средняя» ширина головы, равная 156,5 м., вычислена изъ всего числа измѣренныхъ осетинъ. Припоминая, что изъ нихъ 41$^0/_0$ имѣли въ большей или меньшей степени уплощенную затылочную область—доходившую въ отдѣльныхъ случаяхъ до рѣзкой ассиметріи затылка—я выдѣлилъ этихъ осетинъ (82 челов.) изъ общаго числа и вычислилъ для каждой группы отдѣльно среднюю величину ширины черепа.

«Средняя» ширина черепа у 118 осетинъ съ недеформированной затылочной областью=155,6 м.

(Общая сумма=18.376 м.).

Средняя ширина у остальныхъ (82 челов.), имѣвшихъ уплощеніе затылочной области=157,7 м.

(Общая сумма=12.935).

Затѣмъ мною была еще опредѣлена «средняя» ширина черепа у осетинъ очень высокаго роста. Выдѣливъ тѣхъ, которые имѣли ростъ въ 1.780 м. и выше, я получилъ «среднюю» ширины черепа=157,4 м., а общую сумму для 20 субъектовъ=3.149 м.

Сравнивая полученныя мною цифры съ результатами измѣреній г. фонъ-Эркерта и г. Шантра, я нашелъ, что онѣ близко

*

подходятъ къ цифрамъ, полученнымъ первымъ. По Эркерту «средняя» ширины черепа измѣреннымъ имъ 16 осетинъ = 155,5 м.

(Общая сумма=2.489 м.).

Г. Э. Шантръ даетъ «среднюю» ширины черепа для 9-ти осетинъ съ недеформированными черепами=166 м. и для 8-ми осетинъ съ деформированными черепами=168 м. Эти «среднія» до того велики, что повидимому небольшой матеріалъ проф. Шантра (17 чел.) случайнымъ образомъ составили осетины съ большими головами *). Напомню, что и «среднія» лины черепа осетинъ получены проф. Шантромъ весьма крупныя (для недеформированныхъ череповъ=204 м., а для деформированныхъ=197 м. [66]). Что касается до опредѣленія у осетинъ поперечника наибольшей ширины на сухомъ черепѣ, то этихъ опредѣленій имѣется въ литературѣ еще меньше, вѣроятно за отсутствіемъ череповъ этого племени. Проф. А. П. Богдановъ приводитъ ширину череповъ, бывшихъ въ его распоряженіи. Такъ № 1-й (дѣтскій) имѣетъ ширину= 140 м. № 2-й Q=139 мил. и у № 3 Q=134 (одинъизъ добытыхъ проф. В. Ф. Миллеромъ изъ древнихъ кладбищъ въ Осетіи [67]).

Н. Маліевъ даетъ слѣдующія цифры изслѣдованныхъ имъ 2 осетинскихъ череповъ. У одного Q=144 м., у другого Q= 140 м. [68]).

Черепъ осетина изъ музея Анатомическаго Института В. М. Академіи имѣетъ Q=140 м.

Я позволилъ себѣ сопоставить эти цифры ширины черепа, добытыя на сухихъ черепахъ, съ опредѣленіемъ ширины черепа на живыхъ потому, что антропометрическія данныя относительно осетинъ вообще, и черепа ихъ въ частности очень скудны.

Ни у проф. Богданова, ни у проф. Маліева не упомянуто, были ли деформированы изслѣдованные ими черепа, а между тѣмъ у живыхъ осетинъ уплощеніе затылочной области встрѣ-

*) Позволяю себѣ высказать такое предположеніе потому, что мною изъ 200 взрослыхъ осетинъ всего у 8 найдена ширина черепа въ 166—168 мил. Осетины весьма высокаго роста (20 суб.) и тѣ въ среднемъ дали ширину черепа=157,4 мил.

66) «Изв. Кавказ. Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общ. Т. VIII., стр. 382—383.

67) l. cit. Стр. 434.

68) «Матеріалы для сравнит. антропологіи», стр. 34.

чается очень часто. (41% по моимъ наблюденіямъ, 47% по Шантру [69]).

А это уплощеніе (хотя почти всегда весьма незначительное) вліяетъ съ одной стороны на уменьшеніе длинника головы, а съ другой на увеличеніе поперечника... Изъ предъидущаго мы видѣли, что уплощеніе затылка является почти исключительно результатомъ воспитанія ребенка въ первые годы его жизни продолжительнымъ держаніемъ его въ колыбели. Всѣ осетины проходятъ черезъ эту колыбель, но не всѣхъ держатъ въ ней 3—4 года, а потому у большинства уплощеніе затылка со временемъ выравнивается, дѣлается незамѣтнымъ; у меньшинства остается въ небольшой степени и у немногихъ лишь ассиметрія затылка уносится въ могилу.

Индивидуальныя цифры наибольшаго поперечника головы расположились между указанными предѣлами—142 м. minim. и 170 м. maxim. слѣдующимъ образомъ:

Ширина головы	отъ 142 м,	— 149 м.	— 17 чел.	— 8,5%
»	» »	150 »	— 159 »	— 129 »	— 64,5%
»	» »	160 »	— 169 »	— 53 »	— 26,5%
»	» »	170 »	— — »	— 1 »	— 0,5%

Кромѣ того мною была опредѣлена «средняя» ширины черепа и по годамъ:

Средняя ширина черепа:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
(56 ч.)	(27 ч.)	(35 ч.)	(20 ч.)	(23 ч.)	(14 ч.)	(8 ч.)	(4 ч.)
155,8	157,5	156,4	155,2	156,3	158,8	157,6	157,5

[69]) См. рефератъ Л. З—скаго въ Т. VIII «Изв. Кавказ. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. стр. 378, а также таблицы г. Шантра, прилож. къ означ. реферату на стр. 382—383. Рефератъ г. Л. З—скаго представляетъ извлеченіе изъ доклада г. Деникерга о трудахъ Э. Шантра. Позднѣйшія изслѣдованія г. Шантра (Recherches anthropologiques dans le Caucase. Paris et Lyon 1885—1887 г.) дали ему 20% деформиронан. череповъ, добытыхъ изъ гробницъ, у современныхъ же народовъ %-деформированныхъ череповъ значительно больше, доходя до 60% на 100 у Осетинъ, 33%—у Курдовъ и 75% у Курдовъ, живущихъ возлѣ Арарата и озера Ванъ. Къ сожалѣнію, я не могъ познакомиться въ подлинникѣ съ дорого-стоющимъ, роскошнымъ изданіемъ г. Э. Шантра. Съ его трудомъ я знакомъ по краткимъ рецензіямъ, появив. въ русской литературѣ и по 1) рецензіи Р. Вирхова (Zeitschrift für Ethnologie 1888 стр. 166—168) 2) L. Manouvrier (Revue d'Anthropologie 1888 г. стр 479—489) и 3) F. Heger (Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien. XVIII Band. 1888 г. стр. 209—212).

Высота черепа (H).

Высота черепа опредѣлялась разстояніемъ отъ центра наружнаго слуховаго прохода до верхушки темени. Самое же разстояніе отсчитывалось на скалѣ двойнаго метра, о который опирался измѣряемый. Для этого, опредѣливъ высоту роста, я тотчасъ же опускалъ скользящій наугольникъ такъ, чтобы верхній край его горизонтальной вѣтви находился на одномъ уровнѣ съ центромъ слуховаго отверстія. Разъ это было достигнуто, оставалось отсчитать по скалѣ разстояніе до верхушки темени. Все время изслѣдуемый оставался неподвижнымъ, сохраняя то положеніе головы, которое было ему придано при измѣреніи роста; за этимъ я строго слѣдилъ.

Опредѣленіе высоты черепа дѣлалось весьма быстро (на это нужно менѣе $^1/_2$ минуты), но къ сожалѣнію опредѣлять высоту не всегда было возможно, и вотъ почему: вертикальная (короткая) вѣтвь скользящаго наугольника, та именно, которая скользитъ въ выемкѣ двойного метра, оказалась настолько длинной, что изслѣдованіе становилось въ большинствѣ случаевъ невозможнымъ, такъ какъ прежде чѣмъ верхній край горизонтальной вѣтви приходилъ въ уровень съ центромъ слуховаго отверстія, нижній конецъ вертикальной (скользящей) вѣтви уже упирался въ шею изслѣдуемаго. Приходилось отказываться отъ опредѣленія высоты черепа.

Какъ извѣстно, можно брать данный размѣръ при помощи одного наводящаго наугольника (безъ скользящаго) и двойнаго метра. Опредѣленіе высоты черепа дѣлается такимъ путемъ еще быстрѣе, но за то страдаетъ точность вычисленій и потому я отказался отъ этого способа. Наводящій наугольникъ употреблялся мной исключительно съ цѣлію контролировать, что верхній край горизонтальной вѣтви скользящаго наугольника находится на одномъ уровнѣ съ центромъ наружнаго слухового прохода.

Высота черепа опредѣлена мною у 50-ти осетинъ. Сумма полученныхъ индивидуальныхъ цифръ равна 6,204 м. «Средняя» высота черепа = 124 мил. Измѣренія г. фонъ-Эркерта даютъ въ среднемъ 132,6 м. (сумма, полученная на 16-ти субъектахъ = 2,122 [70]). Проф. А. П. Богдановъ приводитъ высоту 2-хъ осе-

[70]) См. Т. VII и Т. VIII «Изв. Кавказ. Общ. И. Р. Г. Общ.». «Среднихъ»,

тинскихъ череповъ. У одного H=121 м. (дѣтскій черепъ), а у другаго H=132 м. (Одинъ изъ череповъ доставленныхъ проф. В. Ф. Миллеромъ) [71]).

Черепа, измѣренные Н. Маліевымъ, имѣли высоту: № 1= 132 м. № 2 H=128 м. [72]).

Предѣлами колебанія цифръ, полученныхъ на отдѣльныхъ лицахъ, при измѣреніи высоты черепа были съ одной стороны H=112 м. (minimum) съ другой H=140 м. (maximum).

Въ этихъ границахъ расположились отдѣльныя цифры:

высота черепа отъ	112 м.	119 м.	11 чел.	(22%)
» » »	120 »	129 »	30 »	(60%)
» » »	130 »	135 »	8 »	(16%)
» » »	140 »	—	1 »	(2%)

Опредѣленіе высоты черепа, важное само по себѣ, особенно необходимо для опредѣленія вертикальнаго высотнаго указателя, т. е. отношенія высоты черепа—къ длинѣ его—по мнѣнію однихъ антропологовъ; по мнѣнію другихъ—высотный указатель опредѣляется, напротивъ, отношеніемъ высоты черепа къ ширинѣ его, а не къ длинѣ. Топинаръ доказываетъ, что вертикальный указатель зависитъ и отъ длины, и отъ ширины черепа. Онъ предлагаетъ—для полученія болѣе удовлетворительнаго высотнаго указателя — складывать оба указателя и брать среднюю. Тогда получится смѣшанный указатель [73]).

впрочемъ г. Эркертъ не привелъ ни для высоты, ни для ширины, ни для длины черепа.

[71]) l. cit. стр. 434.

[72]) l. cit. стр. 34.

[73]) «Антр.» стр. 233. Топинаръ совершенно справедливо настаиваетъ на этомъ смѣшанномъ указателѣ, доказывая его необходимость слѣдующими примѣрами. Высотный указатель (отношеніе къ длинѣ) у Эскимосовъ=64,0, а у лапландцевъ онъ же=76,0, тогда какъ на самомъ дѣлѣ эскимосскіе черепа имѣютъ громадную высоту, а лапландскіе очень низки. Дѣло въ томъ, что и длина эскимосскихъ череповъ громадна. Отсюда такой небольшой высотный указатель, а лапландскіе черепа очень коротки. Взявъ отношеніе высоты черепа къ ширинѣ его на тѣхъ же черепахъ—получаемъ иную картину. Высотный указатель эскимосовъ будетъ=103,0, а у лапландцевъ=89,2. Но и ширина можетъ ввести въ иныхъ случаяхъ въ такое же заблужденіе, какъ длина на эскимосскихъ черепахъ. По этому и нужно для опредѣленія высотнаго указателя брать отношеніе высоты къ длинѣ+отношеніе высоты къ ширинѣ и полученную сумму раздѣлить на 2. Эта зависимость высотнаго указателя отъ длины и отъ ширины—не позволятъ ему пріобрѣсть въ Антропологіи такое же важное значеніе какое занялъ головной указатель, несмотря на нѣсколько

Я высчиталъ высотные указатели для каждаго мною измѣреннаго, какъ по отношенію къ длинѣ, такъ и къ ширинѣ черепа. Привожу ниже оба указателя, а также и «среднюю» изъ нихъ, т. е. *смѣшанный* высотный указатель.

	Отношеніе высоты черепа къ длинѣ.	Отношеніе высоты къ ширинѣ.	Смѣшанный высотный указатель.
Средній высотный указатель.	65,27	79,53	72,40

Такимъ образомъ на основаніи дѣленія череповъ по высотно-длиннотному указателю $\left(\frac{H}{L}\right)$ черепъ у осетинъ будетъ платицефалическій (хамэцефалическій) [74]).

Г. фонъ-Эркертъ получилъ средній высотный указатель= 69,3 т. е. и по Эркерту черепъ у осетинъ хамэцефалическій. Онъ бралъ отношеніе высоты къ длинѣ черепа и вычисленный имъ указатель полученъ изъ опредѣленія высоты черепа у 16 осетинъ.

Сравнивая высотные указатели, опредѣленные проф. А. П. Богдановымъ для двухъ осетинскихъ череповъ, мы видимъ, что одинъ изъ нихъ (дѣтскій) имѣетъ $\frac{H}{L} = 72,45$ — средне-низкій, а $\frac{H}{Q} = 86,42$ — средне-широкій; другой черепъ имѣетъ $\frac{H}{L} = 77,64$ высокоузкій, а $\frac{H}{Q} = 98,50$, т. е. значительно развитой въ высоту по отношенію къ ширинѣ.

Н. Маліевъ на двухъ черепахъ осетинъ опредѣлилъ отношеніе длины черепа къ высотѣ. Для одного $\frac{H}{L} = 79,5$, а для другого $\frac{H}{L} = 82,5$. Отношеніе же къ ширинѣ у Н. Маліева не приведено, но на основаніи его цифръ мною опредѣлено $\frac{H}{Q}$.

Первый черепъ имѣетъ $\frac{H}{Q} = 91,37$, а второй $\frac{H}{Q} = 91,65$,

---

попытокъ въ иностранной и нашей литературѣ замѣнить послѣдній высотнымъ. См. напр. интересную статью студ. Чугунова помѣщен. въ «Трудахъ Казанск. Общ. Естествоисп. 1878 г.». Т. VII. В. 2. «Значеніе отношенія вышины черепа къ ширинѣ совмѣстно съ отношеніями длины къ основанію, какъ отличительнаго признака расъ (къ ученію дифференціальной діагностикѣ расъ по черепу).

[74]) Проф. А. И. Таренецкій рекомендуетъ придерживаться этого дѣленія высотныхъ указателей $\frac{H}{L}$ («Нѣсколько замѣчаній по поводу антропологическихъ изслѣдованій на живыхъ». «Врачъ», 1889 г., № 45 и № 46).

Такимъ образомъ два послѣдніе ученые, имѣвшіе въ своемъ распоряженіи всего по два осетинскихъ черепа, получили высотные указатели значительно отличающіеся отъ полученныхъ мною. Результатъ измѣреній полученный гг. Эркертомъ на 16-ти живыхъ осетинахъ гораздо ближе подходитъ къ найденному мною высотному указателю.

Величина черепа.

(Горизонтальная окружность) (*A*).

Горизонтальная окружность головы измѣрялась мѣрительной лентой. Одинъ конецъ ея прикладывался къ той же точкѣ надпереносья (glabella), которая служила намъ однимъ изъ исходныхъ пунктовъ при опредѣленіи длинника головы.

Затѣмъ лента шла въ горизонтальной плоскости вокругъ головы къ protub. occipital. exter. и, обойдя всю голову, возвращалась къ исходной точкѣ надпереносья. Лента возможно плотнѣе прижималась къ головѣ мною и моимъ помощникомъ. Благодаря обычаю большинства осетинъ брить волосы или носить ихъ очень короткими—истинная величина окружности головы опредѣлялась весьма точно.

Средняя величина окружности головы=560 м.

(Сумма измѣрен. у 200 осетинъ=112009 м.).

Отношеніе къ росту=33,03. Слѣдовательно, осетины обладаютъ значительнаго объема головой, судя по средней горизонтальной окружности...

Сравнимъ полученную среднюю съ данными проф. А. П. Богданова и Н. Маліева.

Проф. А. П. Богдановъ приводитъ горизонтальную окружность 3-хъ осетинскихъ череповъ: № 1 A=495 м. № 2 A=493, № 3=497 м. «Средняя»=495 м. [75])

По Н. Маліеву «средняя»=486 м., такъ какъ горизонтальная окружность черепа одного=487 м., а другаго A=485 м. [76])

Въ виду авторитетнаго замѣчанія проф. А. П. Богданова о сходствѣ череповъ Абхазцевъ съ черепами двухъ осетинъ, которыми онъ располагалъ въ то время (1879 г.), приведу «среднюю» горизонтальной окружности черепа мужчинъ Аб-

[75]) l. cit.

[76]) l. cit. «Матеріалы для сравнительн. антропологіи». Стр. 24.

хазцевъ, вычисленную А. А. Тихоміровымъ: А=505,8 м. Гораздо большую окружность имѣли черепа неизвѣстнаго племени, найденные близъ аула Даргавсъ. [77])

Приведу еще нѣкоторыя данныя, полученныя на живыхъ.

Горизонтальная окружность головы.

число субъектовъ.		«Средняя»
3	Патагонца	614 м.
24	Сѣвер. славянъ [78])	554 »
26	Румынъ	552 »
5	Негровъ изъ Конго	563 »
3	Кафра	575 [79])
40	Кара-Киргизовъ (Н. Зеландъ) . . .	566,8 [80])

Такимъ образомъ, «средняя» горизонтальной окружности головы у осетинъ довольно велика (560 м.), но многія племена превосходятъ ихъ въ этомъ отношеніи.

Вычисливъ горизонтальную окружность головы для великорослыхъ осетинъ (отъ 1780 м. и выше), я нашелъ, что А=566,5 мил., отношеніе же къ росту=31,38, т. е. окружность головы у великорослыхъ относительно меньше, чѣмъ у остальныхъ осетинъ.

Наименьшую окружность головы=524 м. имѣлъ осетинъ 21-го года, ростомъ въ 1625 м. (№ 31-й), а наибольшую окружность=593 м. имѣли 2 осетина (№ 110—ростъ 1590 и № 171—ростъ 1690). Голова у этихъ макроцефаловъ бросалась въ глаза своей величиной и безъ измѣренія.

Расположеніе въ группы, отличающіяся одна отъ другой на 10 мил., дало сдѣдующую таблицу:

отъ 524 м.	—		1 чел.	— 0,5%
» 530	» до 539	—	7 »	— 3,5%
» 540	» » 549	—	40 »	— 20%
» 550	» » 559	—	52 »	— 26%

---

[77]) «Къ большимъ по горизонтальной окружности относятся черепа изъ дольмена, изъ каменной гробницы, Даргавскаго ущелья и Даргавскаго склепа». l. cit. стр. 425.

[78]) «Slaves du Nord» (Топинаръ).

[79]) Цитир. по Топинару. См. его «Elements d'Anthropologie Generale. Paris. 1885. page 713. Въ рус. изд. его Антропологіи я не нашелъ таблицы горизонтальной окружности, получен. на живыхъ.

[80]) «Киргизы»—Н. Зеланда, стр. 43

» 560 » » 568 — 48 » — 24%
» 570 » » 579 — 33 » — 16,5%
» 580 » » 589 — 17 » — 8,5%
» 593 » » — — 2 » — 1%

Опредѣленіе «средней» окружности головы по годамъ не указало сколько нибудь характерныхъ признаковъ измѣненія этой величины.

Средняя горизонтальной окружности головы.

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
557,3.	558,2.	563.	559,2.	559,1	562,3.	568,4.	555,8.

Поперечная окружность черепа (OPO).

Эту окружность, называемую нѣкоторыми еще поперечной ушной или просто двуушной окружностью, я измѣрялъ мѣрительной лентой отъ центра одного слухового прохода до другого черезъ верхушку темени (bregma). Такъ какъ на живомъ человѣкѣ центръ слухового прохода не можетъ служить непосредственно точкой отправленія, то я принималъ, по совѣту Топинара, за центръ средину козелка (tragus) ближе, впрочемъ къ верхнему краю его основанія, чѣмъ къ нижнему [81]); при измѣреніи нѣсколько придавливалъ tragus къ черепу.

Поперечная окружность измѣрена мною у 200 осетинъ и полученная «средняя»=350,8 м.

(Вся сумма=70.174 м.). Отношеніе къ росту=20,69 [82]). Такимъ образомъ, «средняя» представляетъ собой довольно значительную величину, какъ это, впрочемъ, обыкновенно и бываетъ у брахицефаловъ.

За неимѣніемъ у меня подъ рукой цифръ, полученныхъ на живыхъ, ограничусь сравненіемъ съ поперечной окружностью головы, опредѣленной на черепахъ осетинъ.

Проф. А. П. Богдановъ даетъ для черепа № 1—OPO=312 мил., а для черепа № 2, добытаго изъ древняго кладбища въ Осетіи—OPO=301 м. [83]).

[81]) См. у Топинара въ его «Elements d'Anthrop. generale. Paris. 1885. Рисунокъ на стр. 1004. Онъ указываетъ, впрочемъ, почти средину основанія козелка.

[82]) По Н. Зеланду у кара-киргизъ OPO=36,56, а отношеніе ея къ росту=22,11.

[83]) l. cit. стр. 434.

Н. Маліевъ опредѣлялъ эту окружность лентой «отъ выдающагося края задняго корешка скулового отростка височной кости, тотчасъ надъ porus acusticus externus съ одной стороны, до другой черезъ сводъ черепа» и нашелъ, что ОРО одного черепа=315, а другого=310 [84]).

Эти данныя очень подходятъ къ черепамъ, добытымъ Ю. Д. Филимоновымъ въ Даргавсѣ (ОРО=316,5), а также и къ Абхазскимъ черепамъ (мужскимъ), измѣреннымъ А. А. Тихомировымъ (ОРО=318,4) [85]).

Колебанія величины поперечной окружности, полученной мною на отдѣльныхъ лицахъ, значительны.

Minimum ОРО былъ равенъ 321 м. (у 60-лѣтняго осетина, ростъ коего=1.650 м., а горизонтальная окружность=565 м. (№ 199).

Maximum поперечной окружности головы въ 377 м. встрѣченъ былъ у 23-лѣтняго осетина (ростъ 1.805, А=557 (№ 95).

Между этими двумя крайними предѣлами индивидуальныхъ колебаній распредѣлились всѣ остальные размѣры ОРО:

									%-ное отношеніе къ общему числу.
отъ	321	до	329	м.	—	8	чел.	—	4%
»	331	»	339	»	—	20	»	—	10%
»	340	»	349	»	—	67	»	—	33,5%
»	350	»	359	»	—	66	»	—	33%
»	360	»	369	»	—	27	»	—	13,5%
»	370	»	377	»	—	12	»	—	6%

Кромѣ этихъ главнѣйшихъ діаметровъ и окружностей головы (собственно черепа), которые были опредѣлены на 200 субъектахъ, мною были произведены у нѣкоторыхъ изъ нихъ еще слѣдующія измѣренія: а) неполная вертикальная окружность (*nclf*), b) ушной діаметръ (*OO.*) и с) наименьшій лобный (F_1F_1). а) *неполная вертикальная окружность* (*nclf*) измѣрялась лентой отъ корня носа вдоль по средней линіи голо-

[84]) «Мат. для сравн. Антроп.», стр. 39.

[85]) «Антропол. Выставка». Т. III. Часть I. Вып. 4. стр. 428 и 430. Разница величины ОРО, полученной на трупѣ, не лишенномъ общ. покрововъ головы и величиной ОРО, взятой на костномъ черепѣ, по удаленіи общихъ покрововъ и подлежащихъ мягкихъ частей=37 мил. (средняя изъ 2 измѣреній на трупахъ осетинъ).

вы (соотвѣтственно сагитальному направленію) до верхушки затылочнаго бугра.

Эта окружность была измѣрена у 36 осетинъ.

«Средняя» *nclf*=334,5 м. (Общая сумма=12.043 м.). Дѣленія этой кривой на переднюю и заднюю части, получаемыя, какъ извѣстно, измѣреніемъ разстоянія отъ корня носа до брегмы и отъ брегмы до затылочнаго бугра, я не дѣлалъ по недостатку времени.

Приведу теперь величины этой кривой, полученной на сухихъ черепахъ осетинъ.

Проф. А. П. Богдановъ на черепѣ № 1 нашелъ nclf=350 м., на черепѣ № 2 *nclf*=331 м. и № 3 *nclf*=345 м. [86]).

Н. Маліевъ измѣрялъ эту окружность «отъ корня носа по своду черепа, назадъ до передняго края большаго затылочнаго отверстія» [87]) т. е. бралъ точку, лежащую значительно ниже вершины затылочнаго бугра. Поэтому его цифры значительно больше. Средняя продольно-вертикальная окружность черепа осетинъ по Маліеву=382,5 м.

Матерьяломъ послужили 2 черепа, изъ которыхъ одинъ имѣлъ названную окружность=383 м., а другой=382 м.

За неимѣніемъ цифръ полученныхъ на живыхъ представителяхъ Кавказскихъ народовъ, приведу данныя Н. Зеланда относительно киргизовъ (40 чел.). По Зеланду лобно-затылочная кривизна у кара-Киргизовъ равна 337,7 м. [88]). По Мацѣевскому и Пояркову у Киргизъ-кайсаковъ=326,4 м. *).

Minimum неполной вертикальной окружности изъ полученныхъ мною на 36 осетинахъ (nclf)=305 м.

Maximum (nclf) былъ равенъ=365 м.

Остальныя цифры размѣстились въ этихъ предѣлахъ слѣдующимъ образомъ:

nclf	отъ	305	до	306	мил.	2	чел.
»	»	310	»	317	»	4	»
»	»	323	»	327	»	4	»
»	»	330	»	338	»	13	»
»	»	342	»	348	»	6	»

[86]) l. cit. стр. 434.

[87]) «Мат. для сравн. антроп.», стр. 39.

[88]) Стр. 43. «Киргизы»—Н. Зеланда. Труды Зап.-Сиб. Отд. кн. VII.

*) Цит. по Н. Зеланду l. cit., стр. 43.

nclf отъ 350 до 354 мил. 3 чел.
» » 363 » 365 » 4 »

в) *Ушной діаметръ* (00)—опредѣлялся толстотнымъ циркулемъ Матье (Mathieu) между основаніями ушныхъ козелковъ у верхняго ихъ края.

Измѣреніе ушного діаметра у 36 осетинъ дало сумму равную 5106 м., отсюда «средняя» 00=141,8 м. Этотъ размѣръ интересенъ, какъ мѣрило ширины основанія черепа. Соединенный съ вертикальной поперечной окружностью (OPO+00) онъ представитъ всю поперечную окружность мозгового черепа цѣликомъ. Важно также отношеніе этихъ частей между собой (00:OPO).

Такимъ образомъ «средняя» величина всей поперечной окружности черепа осетинъ будетъ равна (по формулѣ OPO+00)=491,8 [89])

Отношеніе же $\frac{00}{OPO}$=24,68

Я нашелъ только у Н. Маліева цифры относящіеся къ ушному діаметру осетинъ. Н. Маліевъ измѣрилъ на 2 осетинскихъ черепахъ «надушный діаметръ» [90]) и у обоихъ онъ оказался=115 м.

Въ среднемъ цѣлая поперечная окружность двухъ осетинскихъ череповъ по Маліеву будетъ=427,5 м.

Черепа Абхазцевъ (по измѣреніямъ г. Тихомірова) будутъ имѣть 00=124,8 м., а вся поперечная окружность черепа у нихъ=443,2 м.

Черепа, найденные Ю. Д. Филимоновымъ близъ аула Даргавсъ, имѣютъ 00=127 м., а вся поперечная окружность= 443, 5 м.

Индивидуальныя цифры ушного діаметра довольно часто совпадали у отдѣльныхъ лицъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

---

[89]) Я взялъ не общую среднею OPO равную 350,$_8$ мил., а вычислилъ отдѣльно величину OPO для этихъ 36 осетинъ, у которыхъ былъ измѣренъ ушной діаметръ (00). Она (OPO) оказалась у нихъ=350,$_0$ мил. (общ. сумма= =12,600 мил. у 36 измѣрен.).

[90]) По словамъ Н. Маліева «для опредѣленія надушнаго діаметра ножки инструмента (толстотнаго циркуля Mathieu) накладывались съ каждой стороны непосредственно надъ слуховымъ проходомъ, на край задняго корешка скуловаго отростка (processus zygomaticus) височной кости». Стр. 34. «Матеріалы для сравнит. Антропологіи». Казань, 1874 года.

	Діаметръ	131 м.	135 м.	2 чел.
	»	136 »	»	3 »
137	3 ч.	»	143—4	2 »
138	2 »	»	145	3 »
139	1 »	»	146	3 »
140	3 »	»	147	3 »
141	3 »	»	150	1 »
142	5 »	»	151	2 »

c) *наименьшій лобный діаметръ* (F_1 F_1). Этотъ размѣръ опредѣлялся между началомъ полукружныхъ линій лба, гдѣ онѣ отходятъ отъ верхняго края внѣшнихъ угловъ глазницъ. При помощи толстотнаго циркуля Mathieu измѣреніе это производилось легко; стоило только предварительно ощупать ближайшія точки начала височнаго гребешка надъ наружными глазничными отростками.

Опредѣленіе F_1F_1 сдѣлано у 36 осетинъ.

Полученная общая сумма=3982 м.

«Средняя» наименьшаго лобн. діаметр. (F_1F)=110,6 м.

Осетины, слѣдовательно, обладаютъ довольно широкимъ лбомъ и цифры подтверждаютъ антропологическія наблюденія.

Кромѣ абсолютной величины наименьшаго лобнаго діаметра важное значеніе имѣетъ отношеніе его къ частямъ черепа, лежащимъ позади этого діаметра, иначе говоря къ діаметрамъ, опредѣляющимъ ширину черепа.

Съ этой цѣлью Брока́ сравнивалъ наименьшій лобный діаметръ: 1) съ наибольшимъ верхнимъ лобнымъ поперечникомъ на височномъ гребнѣ и 2) съ наибольшимъ поперечнымъ діаметромъ цѣлаго черепа... Результатъ полученный отъ перваго сравненія онъ называетъ указателемъ стефаническимъ, а отъ второго—лобнымъ указателемъ.

Какъ извѣстно, такъ называем. верхній лобный поперечникъ Брока́ (между двумя stephanion) на живомъ взять нельзя, а потому я привожу только *лобный* указатель.

Лобный указатель у осетинъ=69,82 *).

Проф. *А. П. Богдановъ* нашелъ у черепа № 1 FF_1=98 м., стефаническій указатель $\frac{F_1F_1}{FF} = 79{,}67$. лобный указатель $\frac{F_1F_1}{Q} = 70{,}00$ т. е. данный черепъ узколобый и большелобый.

*) Средняя величина поперечника черепа (наибольшей ширины) вычисленная для этихъ 36 осетинъ=158,4 мил.

Черепъ № 2-й $F_1F_1 = 92$ м., стефаническій указатель = = 79,31.

Лобный указатель = 66,14.

Черепъ № 3-й $F_1F_1 = 96$ м. Стефаническій указатель = = 84,95, другихъ размѣровъ—по словамъ А. П. Богданова—нельзя было взять [91]).

Измѣренные Н. Маліевымъ 2 черепа имѣли наименьшую ширину лба одинъ = 98 м., другой = 101 м. Первый имѣлъ лобный указатель = 68,05 второй = 72,14.

Средній лобный указатель по Маліеву = 70,09 [92]).

Черепъ Осетина Музея Анатомическаго Института Военно-Медицинской Академіи имѣетъ $F_1F_1 = 100$ мил., а лобный указатель = 71,4.

Приведу теперь нѣкоторыя подробности, касающіяся величины F_1F_1, у отдѣльныхъ лицъ.

Наименьшая ширина лба = 101 м. наблюдалась у осетина 21 года, лобъ котораго весьма сильно уходилъ кзади, а лобные бугры были донельзя слабо развиты (№ 7).

Самая большая величина наименьшей ширины лба въ 121 м. встрѣтилась у двухъ осетинъ (№ 5 и № 200).

Одинъ изъ нихъ осетинъ 21 года, а другой 90-лѣтній гигантъ, старшина селенія Ардонскаго.

Въ этихъ предѣлахъ индивидуальныя цифры расположились въ слѣдующемъ порядкѣ:

Наименьшая	ширина	лба	въ	101—105	была	у	6 ч.
»	»	»	»	106—109	»	»	10 »
»	»	»	»	110—115	»	»	12 »
»	»	»	»	116—119	»	»	6 »
»	»	»	»	121 м.	»	»	2 ч.

Всѣ разобранные нами діаметры, окружности и ихъ взаимныя отношенія важны лишь по стольку, поскольку они опредѣляютъ собою величину, объемъ черепа, какъ вмѣстилище важ-

---

[91]) Coc. cit. стр. 434.

[92]) «Матер. для сравнит. антропологіи» См. стр. 37, а также въ приложеніи Табл. IV. «Черепа разныхъ народностей» стр. VII.

Черепъ «Осетина» (№ 30) Анатомическаго Музея Импер. Военно-Медицинской Академіи имѣетъ? F, F=100 мин.; лобный указатель (при Q=140 мил.)=71,4.

нѣйшаго изъ органовъ—мозга. Дѣлались и прямыя измѣренія вмѣстимости черепа. Емкость черепа опредѣлялась и на сухихъ черепахъ и путемъ непосредственнаго взвѣшиванія мозга.

Н. Маліевъ опредѣлилъ вмѣстимость двухъ осетинскихъ череповъ.

Одинъ имѣлъ емкость равную 1370 грам., другой=1315 гр., отсюда «средняя» 1342,5 [93]).

Взвѣшивая въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ мозгъ, вскрываемыхъ въ секціонномъ покоѣ Владикавказскаго Военнаго Госпиталя—я имѣлъ случай произвести взвѣшиваніе мозга трехъ осетинъ *). Въ виду полнаго отсутствія въ литературѣ данныхъ о вѣсѣ мозга осетинъ, считаю не лишнимъ изложить нѣсколько подробнѣе свои наблюденія:

1. Осетинъ—мальчикъ 12 лѣтъ; урож. селенія Заманкулъ, Хаджи-Умаръ Айляровъ, ростъ 1.170 м.

Вѣсъ всего мозга=1362,32 грамма; длинникъ=190 м.; поперечн.=170 м.; правая половина большого мозга равна по вѣсу лѣвой. Вѣсъ каждой изъ нихъ=597,18 гр.

Мозжечекъ (съ продолговатымъ мозгомъ)=167,9 грам., длинникъ мозжечка=82 м. поперечникъ=130 мил.

2. Осетинъ Кали Березевъ 26 лѣтъ, ростъ 1660 м. *Вѣсъ всего мозга*=1541,5 гр., длинникъ=210 м., поперечникъ=152 м., вѣсъ правой половины большого мозга=679,29 гр., вѣсъ лѣвой=664,36 гр.

Мозжечекъ (съ продолговатымъ мозгомъ)=197,816 гр., длинникъ мозжечка=91 м., поперечникъ=122 м.

3. Осетинъ 21 года Афако Цаликовъ, ростъ 1720 м. *Вѣсъ всего мозга*=1515,35, длинникъ=190 м., поперечникъ=154 м. правая половина равна по вѣсу лѣвой=656 ,90.

[93]) «Мат. для сравн. антроп.» стр. 28.

*) Взвѣшиваніе производилось сейчасъ же послѣ того какъ мозгъ былъ вынутъ изъ черепной полости—вѣрнѣе говоря спустя $^1/_4$—$^1/_2$ часа, по снятіи оболочекъ мозга. Кромѣ вѣса мозга мною опредѣлялись: 1) длинникъ мозга 2) поперечникъ—3) вѣсъ мозжечка съ продолговатымъ мозгомъ, 4) длинникъ мозжечка, 5) поперечникъ мозжечка (ширина его). Большаго мозга: а) вѣсъ правой половины и в) вѣсъ лѣвой половины мозга. Собранный мною матеріалъ (около 200 взвѣшив. мозга) представляетъ значительный интересъ не столько по количеству, сколько по качеству. Именно мои наблюденія касаются одной изъ наименѣе изслѣдованныхъ окраинъ Россіи. Въ числѣ другихъ имѣется (4 мозга Армянъ, 8 Грузинъ, 3 Осетинъ, 3 Ингушей, 4 Евреевъ, 2 Персіянъ, 5 Татаръ, 2 Нѣмцевъ, 1 Грека, 1 Молдаван., 2 Литовц., 19 Поляковъ, болѣе 20 Казаковъ и т. д.).

Мозжечекъ (съ продолговатымъ мозгомъ)=201,5 гр.; длинникъ мозжечка=90 мил. поперечникъ=112 мил.

Отношеніе мозжечка ко всему мозгу у № 1-го=12,33. Отношеніе къ большему мозгу (обоимъ полушар.)=14,06.

Тѣже отношенія у № 2-го=12,83 и=14,72.

» » у № 3-го=13,30 и=15,34.

Средній вѣсъ (изъ 3 измѣр.) всего мозга=1473,05 грам.

» вѣсъ (изъ 3 измѣр.) большого мозга=1283,94 грам.

» вѣсъ (изъ 3 изм.) всего мозжечка (съ продол. мозг.)= =189,11 грам.

Осетины, слѣдовательно, судя по этимъ тремъ субъектамъ, обладаютъ большимъ мозгомъ. Желающіе могутъ найти въ этомъ фактѣ подтвержденіе общихъ наблюденій туристовъ и этнографовъ, что осетины одинъ изъ самыхъ способныхъ народовъ Кавказа, имѣющій всѣ задатки къ дальнѣйшему развитію и культурѣ.—Не надо, впрочемъ, забывать извѣстнаго положенія, что судить по вѣсу мозга (по массѣ его) о степени интеллектуальныхъ способностей человѣка—крайне ошибочно. По образному выраженію Пешеля «кто станетъ судить по вѣсу о томъ, вѣрнѣе-ли идутъ башенные часы или карманный хронометръ?» [94]).

Въ виду высокой важности изученія взаимнаго отношенія черепа и лица, мною произведены еще нѣкоторыя измѣренія съ цѣлью опредѣлить положеніе и развитіе лица по отношенію къ черепу.

Сюда относятся ушныя хорды, общія проэкціи головы и черепа и надъушная высота надносовой точки. Прежде чѣмъ перейти отъ черепа къ разсмотрѣнію лица и его діаметровъ, приведу вкратцѣ результаты своихъ измѣреній въ вышеуказанномъ направленіи.

Проэкціи: общая, черепная и надъушная высота надносовой точки были опредѣлены на весьма немногихъ субъектахъ. Помѣха была, какъ я уже и раньше указывалъ, въ короткой (вертикальной) вѣтви скользящаго наугольника, упиравшейся въ плечо изслѣдуемаго раньше, чѣмъ верхняя линія горизонтальной вѣтви доходила до наружнаго слухового прохода.

Измѣренія производились слѣдующимъ образомъ: изслѣдуемаго, въ стоячемъ положеніи, субъекта прислоняли спиной къ

[94]) «Народовѣдѣніе»—О. Пешеля—пер. Э. Ю. Петри. Вып. I. Стр. 57.

двойному метру, такъ-же, какъ и при измѣреніи роста, но бралась другая горизонтальная плоскость. Именно голова, упирающаяся въ широкую линейку двойного метра, ставилась такимъ образомъ, чтобы наружное слуховое отверстіе и подносовая точка находились на одномъ уровнѣ, на одной и той-же горизонтальной линіи скользящаго (направляющаго) наугольника. Затѣмъ изслѣдующій наугольникъ надвигался спереди назадъ по горизонтальной вѣтви направляющаго (скользящаго) наугольника до тѣхъ поръ, пока не упирался въ подносовую точку. Тогда сразу получались двѣ величины: 1) отъ подносовой точки до плоскости пластинки двойного метра=*общая проэкція головы* (горизонтальная ось головы); 2) отъ слухового прохода до той-же пластинки, о которую плотно упиралась голова измѣряемаго. Эта вторая величина и была *задняя проэкція черепа.*

Затѣмъ направляющій (скользящій) наугольникъ поднимался вверхъ до уровня надносовой точки (отмѣченной дермографомъ заранѣе). Голова при этомъ сохраняла прежнее положеніе.

При помощи изслѣдующаго наугольника, идя спереди назадъ опредѣлялось разстояніе надносовой точки отъ пластинки двойного метра. Это разстояніе и есть *общая проэкція черепа.*

Высота же, на которую подняли уровень горизонтальной вѣтви направляющаго наугольника, сравнительно съ первымъ измѣреніемъ, выражаетъ собою разстояніе надносовой точки отъ горизонтальной оси головы или, что тоже, разстояніе надносовой точки отъ наружнаго слуховаго прохода. Это разстояніе называется надъушной высотой надносовой точки.

Общая проэкція головы (горизонтальная ось головы) опредѣлена у 26 осетинъ и въ среднемъ получена=203 м. (общая сумма=5.286 м.).

Общая проэкція черепа опредѣлена у тѣхъ же 26 осетинъ, но записи сохранились относительно 12 осетинъ. «Средняя»=184,5 м. (сумма=2.214 м.).

Надъушная высота надносовой точки имѣется всего относительно 9 осетинъ. «Средняя»=66,4 м. (сумма=598 м.). Къ сожалѣнію, цифры, касающіяся задней проэкціи черепа утеряны.

Вычтя изъ общей проэкціи головы—черепную проэкцію, мы получимъ остатокъ—проэкцію (переднюю) для лица. От-

нося, затѣмъ, согласно указаніямъ Брока (Sur les projections de la tête. 1862) объ проэкціи къ общей проэкціи всей головы (принимаемой за 1000), мы получимъ для осетинъ: проэкція лицевой части=88,8; проэкція черепа=911,2.

б) Лицо.

Лицо у осетинъ не очень широкое, овальное, равномѣрно-съуживающееся къ подбородку. Скулы обыкновенно слабо развиты и сближены, но попадаются не рѣдко и сильнѣе развитыя, выдающіяся скулы. Очень рѣдко попадаются широкія лица съ далеко другъ отъ друга разставленными скулами.

Въ профиль лицо осетина представляется ортогнатическимъ или слегка прогнатическимъ. Прямые зубы и обыкновенно сильно развитой лобъ усиливаютъ впечатлѣніе ортогнатичности осетинскаго лица.

Хотя до сихъ поръ не имѣется точнаго, всѣми безусловно признаваемаго способа опредѣленія прогнатизма, тѣмъ не менѣе измѣреніе лицевого угла считается все еще весьма важнымъ элементомъ въ рѣшеніи антропологическихъ вопросовъ.

У 46 осетинъ я опредѣлилъ лицевой уголъ при помощи инструмента *). Общій средній лицевой уголъ=76°.

Кромѣ того, употребивъ методъ *проэкцій*, я опредѣлилъ лицевой уголъ у 26 осетинъ; это было очень легко сдѣлать построеніемъ геометрическихъ фигуръ **).

Имѣя въ своемъ распоряженіи: 1) общую проэкцію головы, 2) проэкцію черепа и 3) надъушную высоту надносовой точки, можно было изобразить на плоскости соотвѣтствующую гео-

*) Так. образомъ, что вершина угла лицеваго угла лежала въ подносовой точкѣ, здѣсь придавливалась пластинка гоніометра). Это лицевой уголъ приравниваютъ къ углу Кампера («вершина коего соотвѣтствуетъ при измѣненіяхъ на живомъ человѣкѣ подносовой точкѣ, а на скелетѣ носовой ости»—«Общія Инструкціи для антропологическихъ изслѣдованій и наблюденій»—составл. Брока—переводъ и дополненія Анатолія Богданова, Москва 1865 г. стр. 56. Собственно говоря на носовой ости лежитъ вершина угла Жаккара (1856 г.), а вершина угла Кампера лежитъ нѣск. кпереди на той же горизонтальной линіи, на которой лежитъ и вершина угла Жаккара. Впрочемъ, толщина верхней губы приближаетъ на живомъ человѣкѣ лицевой уголъ къ углу Кампера.

**) Для образованія лицеваго угла путемъ метода проэкцій—служили тѣ же точки и линіи: 1) надносовая, 2) подносовая и 3) центръ слуховаго отверстія, такъ что и онъ можетъ быть принятъ подобно предъидущему=углу Кампера.

метрическую фигуру и оставалось по транспортиру отсчитать уголъ. Все это было мною сдѣлано для 26 осетинъ и полученная «средняя» лицевого угла=75,5°. Къ сожалѣнію самыя записи этихъ размѣровъ (главнымъ образомъ надъушной высоты) были утеряны и я могъ лишь относительно девяти (9) человѣкъ привести сохранившіяся цифры. Средній лицевой уголъ для этихъ девяти=74,9°. (Вотъ индивидуальныя величины: № 23=75°; № 27=67°; № 63=77°; № 88=73°; № 89=69°; № 90=83°; № 92=69°; № 94=83°; № 96=78°).

Н. Маліевъ измѣрялъ лицевой уголъ (Кампера) гоніометромъ Брока. Одинъ черепъ осетина далъ лицевой уголъ=84°; другой=80°; средняя=82°.

Лицевой указатель.

Для опредѣленія лицевого указателя существуетъ нѣсколько формулъ, изъ составныхъ элементовъ которыхъ одинъ остается безспорнымъ, всѣми признаннымъ—это наибольшая ширина лица (ширина скуловыхъ дугъ).

Къ ней и относятъ длину лица, но какую? Формула лицевого указателя $= \frac{\text{Длина лица.}}{\text{наиб. шир. лица.}} \frac{100.}{}$

Одни берутъ *наибольшую ширину лица* (отъ корня волосъ до подбород. точки), другіе такъ называемую *полную длину лица*—отъ корня носа (ophrion) до подбородка, а третьи—*простую длину лица* (отъ корня носа или ophrion до верхней зубной точки).

Топинаръ указываетъ въ своемъ руководствѣ на общій лицевой указатель (Indice facial total ou général) и верхній лицевой указатель (indice facial supérieur [95]).

Нельзя не согласиться съ его пожеланіемъ—брать лицевой указатель подобно головному; брать не длину лица, а высоту.

При постановкѣ головы согласно плоскости Ihering'a, полная длина лица почти вполнѣ соотвѣтствуетъ высотѣ лица [96]). Такимъ образомъ, если принять эту величину за настоящую

[95]) Elements d'Anthropologie Generale. Стр. 917—921.

[96]) У Топинара (l. cit. на стр. 968 въ Chapitre XXVII, сообщающ. о Франкф. соглашеніи нѣмецкихъ антропологовъ) помѣщенъ рисунокъ, на котор. линія соотвѣтствующая длинѣ лица (γ1) прямо названа hauteur de la face и на этомъ схэматическомъ рисункѣ она дѣйствительно вполнѣ совпадаетъ съ длиной лица.

длину лица, лицевой указатель у осетинъ будетъ=82,72, т. е. лице хамэпрозопическое.

Тоже нашелъ и г. фонъ-Эркертъ не только для осетинъ, а и для всѣхъ измѣренныхъ имъ народностей Кавказа.

Отношеніе наибольшей длины лица къ наибольшей ширинѣ=121,10; а отношеніе наибольшей ширины къ наибольшей длинѣ=82,57.

Отношеніе простой длины лица (отъ корня носа до верхней зубной точки)=48,98.

Представимъ эти отношенія въ таблицѣ:

	Отношеніе полной длины лица къ наиб. ширинѣ.	Отношеніе простой длины лица къ наиб. ширин.	Отношеніе наиб. длины лица къ наиб. ширинѣ.	Отношеніе наиб. шир. къ наиб. дл.
Лицевой указатель	82,72	48,98	121,10	82,57

Въ отдѣлѣ о лицевомъ углѣ я не говорилъ о прогнатизмѣ осетинъ, вполнѣ соглашаясь съ Топинаромъ, что лицевые углы нисколько не выражаютъ, какъ думали, относительнаго развитія лица и черепа, но даютъ только мѣру наклоненія линіи лицевого профиля. (Стр. 277 рус. изданія [97]).

Прогнатизмъ опредѣляется сразу, при разсматриваніи лица въ профиль, все равно на живомъ, или на черепѣ, и это впечатлѣніе слагается у каждаго наблюдателя подъ вліяніемъ наклоненія зубовъ верхней челюсти, выступа или скошенности ея самой, а не путемъ мысленнаго опусканія перпендикуляра отъ надносовой точки къ горизонтальной линіи головы и послѣдовательнаго, затѣмъ, размышленія насколько отстоитъ подносовая точка отъ этой точки (встрѣчи перпендикуляра съ горизонтальной осью).

Мы же производимъ именно эти манипуляціи для полученія лицеваго угла и хотимъ по немъ судить о прогнатизмѣ даннаго лица. Если мы хотимъ судить о прогнатизмѣ лица, то нельзя останавливаться у подносовой точки, а надо идти до зубнаго края.

По этому *истиннымъ* прогнатизмомъ Топинаръ называетъ прогнатизмъ *зубно-подносовой*, «включающійкакъ ту часть че-

---

[97]) Подробности см. въ превосходной работѣ Топинара о прогнатизмѣ и его видахъ—«Des diverses espèces de prognatisme—par P. Topinard. Revue d'Anthropologie 1872 и 1875 г.

люстной кости, которая расположена подъ носовымъ шипомъ и соотвѣтствуетъ небному своду, такъ и прилегающую къ ней, въ которой помѣщаются зубныя ячейки». (Топин. стр. 270 рус. изданія).

Къ сожалѣнію, эти измѣренія не могли быть произведены мною, а потому я не стану говорить о прогнатизмѣ осетинъ; замѣчу только, что они почти безъ исключенія слабо прогнатичны. Относительно направленія зубовъ чуть не у каждаго сдѣлано наблюденіе, что они прямы.

Длина лица.

Длина лица не всѣми понимается въ одномъ и томъ же смыслѣ... Одни принимаютъ длину лица отъ начала роста волосъ на лбу до подбородка, называя эту величину *наибольшей длиной лица*, а просто длиной лица считаютъ размѣръ отъ основанія носа (или отъ ophrion) до подбородка. Другіе только эту послѣднюю величину и понимаютъ подъ именемъ *полной* длины лица, такъ какъ, собственно говоря, лицевая часть черепа и заключается между носолобнымъ швомъ сверху и подбородкомъ снизу, а части, лежащія выше sutura nasofrontalis относятся собственно говоря уже къ черепу... Простою же длиной лица они называютъ разстояніе отъ ophrion (надглазничной точки) до верхняго зубнаго края верхней челюсти.

Длину лица я опредѣлялъ помощью скользящаго циркуля измѣреніемъ разстоянія между корнемъ (основаніемъ) носа и подбородочной (нижней) точкой. Скользящій циркуль былъ мной предпочтенъ потому, что его острые концы удобнѣе ложились въ выемку (sutura naso-frontalis) между корнемъ носа и лобной костью, чѣмъ тупые и, сравнительно, довольно толстые концы толстотнаго циркуля.

Я измѣрялъ длину лица всѣхъ трехъ, выше мною перечисленныхъ, видовъ.—Наибольшее же число измѣреній произвелъ опредѣляя растояніе отъ корня носа до подбородочной точки, такъ какъ считалъ эту длину лица (*B*) важнѣйшей.

Полная длина лица (B) опредѣлена мною у 163 осетинъ.
Средняя длина лица=119,8 м.
Общая сумма измѣр.=19532 м.

По даннымъ г. фонъ Эркерта «средняя длина лица», вычисленная мною на основаніи его измѣреній 16 осетинъ=123,9

Объ измѣреніи лица Шантромъ я не имѣю данныхъ. Что же касается до результатовъ измѣренія полной длины лица (*B*) на сухихъ черепахъ, то ея совсѣмъ не приведено ни у проф. А. П. Богданова, ни у Н. Маліева въ ихъ, неоднократно мною цитированныхъ, статьяхъ. [98]).

Отдѣльныя цифры, полученныя мною на 163 осетинахъ при измѣреніи полной длины лица (отъ корня носа до подбородочной точки), колеблются между 106 м. (minimum) и 133 м. (maximum) у 23-лѣтняго осетина ростомъ въ 1805 м. (№ 83).

Остальныя цифры распредѣлялись между этими предѣлами

Длина лица отъ 105 до 109 м. — 11 ч. — 6,74%
— — » 111 » 119 » — 65 » — 39,88%
— — » 120 » 129 » — 79 » — 48,46%
— — » 130 » 133 » — 8 » — 4,92%

Эта полная длина лица (*B*) можетъ быть удобно измѣрена только на живыхъ. На сухихъ черепахъ ее опредѣлить труднѣе, такъ какъ обыкновенно отсутствуетъ нижняя челюсть. Совсѣмъ уже невозможно на сухомъ черепѣ опредѣлить, такъ назыв. наибольшую длину лица (B_2)—(отъ границы роста волосъ до подбородочной точки), которую также всегда интересно знать, хотя она и менѣе важна, чѣмъ полная длина лица (B), по которой высчитывается лицевой указатель. Поэтому антропологи, для полноты изслѣдованія, а также и для сравненія однихъ данныхъ, полученныхъ на живыхъ, съ другими, полученными на черепахъ, измѣряютъ еще такъ называемую простую длину лица отъ корня носа (sut. nasofrontalis) до края верхней челюсти (nx_1) (между 2 рѣзцами). По недостатку времени я опредѣлилъ эти величины (B_2и nx) не у всѣхъ мною измѣренныхъ, а только у 36 осетинъ.

«Средняя» наибольшая длина лица этихъ 36 суб. (B_2)= 177,3 м. (сумма B_2=6385 м.).

Таже величина, опредѣленная г. фонъ-Эркертомъ на 16 осетинахъ=182 мил. (сумма=2912) [99])

[98]) См. «Антроп. Выставка 1879 г.». Т. III. Часть I. Вып. 4. стр. 134 и «Матер. для сравн. антропологіи» Казань 1874 г. Быть можетъ во всѣхъ этихъ черепахъ отсутствовала нижняя челюсть черепа, какъ отсутствуетъ она и у черепа «Осетина» (№ 130) Анатомич. Музея Импер. Военно-Медиц. Акад.

[99]) Эта величина вычислена мною изъ его отдѣльныхъ цифръ. Самъ г. Эркертъ не приводитъ ни въ т. VII, ни въ т. VIII «Извѣстій Кавк. Отд.» среднихъ цифръ.

Minimum полученной мною наибольшей длины лица ($B_{,2}$) у этихъ 36 осетинъ=153 мил., а maximum той же величины= 198 м.

Простая длина лица (nx_1) въ среднемъ=709 м. (сумма 36 измѣр.=2550,5 м.) *)

Ширина лица.

При опредѣленіи ширины лица важно знать не только наибольшую ширину лица, по которой мы и судимъ о степени широколицости даннаго субъекта или «средняго человѣка» даннаго племени,—но необходимо еще знать, такъ называемую верхнюю ширину лица, образуемую болѣе или менѣе выступающими скулами, и нижнюю ширину лица, опредѣляемую разстояніемъ между углами нижней челюсти. Каждый, производившій измѣренія на живыхъ, согласится, что насколько легко опредѣлить съ точностью наибольшую ширину лица (межъ скуловыхъ дугъ), настолько же затруднительно точно опредѣлить верхнюю ширину лица. Затрудненія, возникающія при опредѣленіи разстоянія между скулами (нижнимъ, переднимъ угломъ скуловой кости) до того велики, что я принужденъ былъ оставить этотъ размѣръ, не будучи увѣренъ въ точности своего измѣренія.

Значительно легче измѣрять ширину лица между внѣшними углами глазницъ (т. е. между наружными краями боковъ орбитъ), что я и дѣлалъ.

Нижняя ширина лица (ZZ)—между задними углами нижней челюсти опредѣляется тоже довольно легко и точно.

Всѣ эти измѣренія производились помощью толстотнаго циркуля Матьё.

Наибольшая ширина лица (γ_4) (ширина скуловыхъ дугъ) опредѣлена у 200 осетинъ. «Средняя» = 144,8 м. (Общая сумма 28,965 м.). Слѣдовательно, лице у осетинъ довольно широкое, хотя уступаетъ въ ширинѣ напр. лицу киргизовъ (по Н. Зеланду γ_4 = 146,8 м.) [100].

*) Эта величина (nx_1 т. е. разстояніе носовой точки до челюстной или длина лицевой части) тоже, повидимому не была опредѣлена ни проф. А. П. Богдановымъ, ни Н. Маіевымъ на черепахъ Осетинъ, бывшихъ въ распоряженіи ихъ.

[100]) «Киргизы». l. cit., стр. 47.

Таблица наибольшей ширины лица у разныхъ народовъ, приведенная у

Средняя ширина скуловыхъ дугъ по фонъ-Эркерту [101]), вычисленная мною изъ его измѣреній на 16 осетинахъ = 143,9 (общая сумма = 2,303) т. е. весьма близко подходитъ къ величинѣ, полученной мною. По его же измѣренію средняя «ширина лица между скулами» у кабардинцевъ = 147,3 мил., у шапсуговъ = 143,0 м. — абадзеховъ = 142,9 м. — ингушей = 147,0 м. — карачаевцевъ = 141,8 мил. Что же касается до наибольшей ширины лица на черепахъ, то проф. А. П. Богдановъ нашелъ γ_4 = 110 м. на черепѣ № 1 (дѣтскій черепъ). На другихъ черепахъ, бывшихъ въ его распоряженіи, этотъ размѣръ не могъ быть опредѣленъ. Н. Маліевъ наибольшую ширину скулъ на одномъ осетинскомъ черепѣ нашелъ = 117 м., а на другомъ = 115. «Средняя» отсюда = 116 м.

Этими немногими данными ограничивается все мною найденное въ литературѣ относительно ширины лица у осетинъ. Колебанія цифръ наибольшей ширины лица были довольно значительны: Minimum въ 122 м. найденъ у 25-ти-лѣтняго Дигорца, (ростомъ въ 1,709 м. и длина лица коего = 121 м.). Maximum наибольшей ширины лица = 158 м. былъ у 23-хъ-лѣтняго Дигорца же (№ 106).

Между этими крайними предѣлами наибольшей ширины лица заключаются остальныя величины:

Наибольшая ширина лица	122 м.	1 ч.	0,5 %
» » »	133—139 »	27 »	13,5 %
» » »	140—149 »	144 »	72 %
» » »	150—158 »	28 »	14 %

Верхняя ширина лица (γ_1) измѣрялась между наружными краями боковъ орбитъ, такъ какъ легче опредѣлять этотъ размѣръ, чѣмъ разстояніе отъ нижняго передняго угла скуловой кости къ тому же мѣсту другой стороны.

Верхняя ширина лица была опредѣлена у 200 осетинъ. «Средняя» γ_1 = 111,2 м. Общая сумма = 22,253 м. Если мы возьмемъ отношеніе верхней ширины лица (γ_1) къ наибольшей ширинѣ лица, т. е. $\frac{\gamma_1}{\gamma_4}$, то получимъ для осетинъ эту вели-

Топинара (русск. изд., стр. 241), составлена на основаніи измѣреній племенныхъ череповъ, а потому и сравнивать величину γ_4 не съ чѣмъ было.

[101]) См. т. VII и т. VIII § 6 «ширина лица между скулами».

чину = 76,79, т. е. осетины принадлежатъ къ среднелицымъ *) съ сильнымъ приближеніемъ однакоже къ широколицымъ.

По измѣреніямъ г. фонъ-Эркерта верхняя ширина лица будетъ равна 94,4 [102]).

Проф. А. П. Богдановъ нашелъ для измѣреннаго имъ черепа осетина верхнюю ширину лица (γ_1) = 97 м., а отношеніе ея къ наибольшей ширинѣ лица (γ_4) = 88,17, т. е. данный черепъ былъ узколицый. Кромѣ того онъ опредѣлилъ на этомъ черепѣ скуловой діаметръ (γ_3), т. е. разстояніе внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей. Этотъ діаметръ = 101 м., а его отношеніе къ наибольшей ширинѣ $\frac{\gamma_3}{\gamma_4}$ было = 96,04, — черепъ узкоскулый [103]).

Н. Маліевъ нашелъ «разстояніе наружныхъ краевъ глазницы» (т. е. тотъ же γ_1) у осетинскаго черепа № 1 = 90 м., а у черепа № 2 = 93 м. [103]).

Отношеніе $\frac{\gamma_1}{\gamma_4}$ для перваго = 76,91, а для втораго = 80,86.

Отсюда средняя $\frac{\gamma_1}{\gamma_4}$ = 78,88.

Колебанія въ индивидуальныхъ цифрахъ были слѣдующія:

Верхняя ширина лица	97— 99	2	1	%
» »	100—109	79	39,5	%
» »	110—118	102	51	%
» »	120—127	16	8	%
» »	133—	1	0,5	%

Нижняя ширина лица (ZZ) измѣрялась между задними углами нижней челюсти. Она была опредѣлена у 200 осетинъ и полученная средняя (ZZ) = 110,1 мил. (Общая сумма = 22,022 мил.).

*) Къ нимъ причисляются, имѣющіе указатель отъ 76,00—до 80,0, къ широколицымъ отъ . . . до 75,99.

[102]) Г. фонъ-Эркертъ измѣрялъ троякую ширину лица: 1) «между скулами» (она равна наибольшей ширинѣ лица); 2) «между нижними сторонами скулъ» (?) (эту величину я и принялъ за верхнюю ширину лица) и 3) «между задними оконечностями челюстей» (я предполагаю, что это «нижняя ширина лица», т. е. разстояніе между нижне-задними углами нижней челюсти). Г. фонъ-Эркертъ бралъ еще размѣръ № 10 «разстояніе между наружными концами глазъ». На основаніи его 16 измѣреній среднюю этого размѣра я получилъ для осетинъ = 94,2 мил.

[103]) l. cit., стр. 434.

[104]) l cit. Стр. 36 и 37 и см. прилож. табл. IV.

Отношеніе ея къ наибольшей ширинѣ лица = 76,01. По г. фонъ-Эркерту «средняя» нижней ширины лица = 112,6 м.; а отношеніе ея къ наибольшей ширинѣ лица (по Эркерту равной 143,9) будетъ = 78,25. Minimum разстоянія между углами нижней челюсти былъ = 97 мил., а maximum = 128 м., остальныя цифры распредѣлились въ слѣдующемъ порядкѣ:

Нижняя ширина лица	97— 99	5 ч.	2,5%
» » »	101—109	83 »	41,5%
» » »	110—119	101 »	50,5%
» » »	128—128	11 »	5,5%

Кромѣ того я опредѣлилъ на 36 субъектахъ длину горизонтальной вѣтви нижней челюсти (mh) т. е. разстояніе отъ подбородочной точки до задняго угла.

Измѣреніе этого разстоянія производилось помощью толстотнаго циркуля Матьё. Въ среднемъ длина горизонтальной вѣтви нижней челюсти у осетинъ = 99,2 (вся сумма = 3,571,5).

Наименьшая длина была = 88, а наибольшая = 115.

88	м. 1 ч.	100—109	м. 13 ч.
92—99	» 22 »	115	» 1 »

Н. Зеландъ нашелъ для киргизъ (измѣр. 40 челов.) mh = 89,9 [105]). А. Харузинъ на 100 киргизахъ получилъ «среднюю» = 99,8 м. Уйфальви получилъ на 11 киргизахъ среднюю = 99,6 м., а на 26 Каракиргизахъ = 103,5 м. [106]).

За неимѣніемъ другихъ данныхъ въ моемъ распоряженіи относительно длины горизонтальной вѣтви нижней челюсти полученной на живыхъ, ограничиваюсь приведенными.

Ширина рта измѣрена скользящимъ циркулемъ при сжатыхъ губахъ.

Острые концы инструмента еле прикасались въ углахъ рта, на границѣ кожи со слизистой оболочкой. Ширина рта (или длина рта, какъ ее называетъ Мечниковъ у Топинара) была мною измѣрена у 20 осетинъ. Общая сумма измѣреній=1022 м. Средняя ширина рта=51,1 м., %-ное отношеніе ширины рта къ росту=3,03 [107]). По Эркерту (измѣр. на 16 суб.) ширина

[105]) См. въ Прилож. Таблицы къ ст. «Киргизы». (Записки Зап. Спб. Отдѣла Географ. Общ. Кн. VII.

[106]) «Киргизы Букеевской Орды»—А. Харузина. Стр. 530.

[107]) Для бельгійцевъ Кетле опредѣлилъ это отношеніе=3,2 (Топинаръ «Антропол.» рус. изд., стр. 320). Н. Зеландъ для киргизовъ нашелъ ширину рта=51 мил., а %-ное отношеніе къ росту=3,09.

рта у осетинъ=50,3 м. Сравнивая съ шириной рта у другихъ горцевъ Кавказа, мною измѣренныхъ, мы видимъ, что данная величина варьируетъ нерѣдко:

Ширина рта у ингушей (7 чел.)=48 м.
» кабардинцевъ (2 ч.)=49,2 м.
» черкесовъ (изъ Моздока) (2 ч.)=48,5 м.
» грузинъ (7 ч.)=51,3 м.

У г. фонъ Эркерта мы находимъ значительно больше матерьяла въ его измѣреніяхъ Кавказскихъ горцевъ, производившихся имъ въ 1881 и 1882 г. [108]). Изъ его цифръ мною выведены среднія ширины рта у нѣкоторыхъ Кавказскихъ племенъ и составлена слѣдующая таблица:

Черкесскія племена. (Адигэ).	Кабардинцы	(8 суб.)	49,0 мил.	По измѣреніямъ г. ф. Эркерта.
	Абадзехи	(11 »)	51,2 »	
	Беслинеевцы	(1 »)	50,0 »	
	Темиргоевцы	(6 »)	50,3 »	
	Шапсуги	(2 »)	51,0 »	
Чеченскія племена.	Ингуши	(7 »)	46,0 »	
	Собственно чеченцы	(5 »)	47,2 »	
	Лезгины (Казикумухи)	(3 »)	55,0 »	
	Карачаевцы	(5 »)	51,8 »	
	Имеретины	(6 »)	47,8 »	
	Мингрельцы	(10 »)	49,7 »	
	Гурійцы	(2 »)	56,0 »	
	Собственно грузины	(21 »)	55,0 »	
	Армяне	(20 »)	50,7 »	

Самымъ небольшимъ ртомъ обладаютъ чеченскія племена (особенно ингуши), затѣмъ имеретины и мингрельцы и черкесскія племена (кабардинцы, темиргоевцы, беслинеевцы и т. д.). Наиболѣе широкій ротъ встрѣтился у лезгинъ, собственно грузинъ и гурійцевъ.

Носъ.

Топинаръ въ своемъ превосходномъ сочиненіи («Антропологія») замѣчаетъ, что морфологическія различія въ строеніи носа были вообще недостаточно изслѣдованы. Выступаніе носа впередъ и развитіе его въ ширину обыкновенно находятся въ

[108]) См. т. VII и т. VIII. «Изв. Кавказ. Отдѣла Русск. Географ. Общ.». Къ сожалѣнію г. Эркертъ не приводитъ среднихъ, что очень затрудняетъ пользующагося его матеріаломъ.

обратномъ отношеніи и служатъ точкой отправленія для различія человѣческихъ расъ. Такой признакъ различія расъ есть носовой указатель. П. Брока первый показалъ, что носовой указатель можетъ служить однимъ изъ наилучшихъ признаковъ для распознаванія человѣческихъ расъ и что въ этомъ отношеніи онъ стоитъ значительно выше лицеваго угла, напр., который не показываетъ никакого истиннаго отличія человѣческихъ племенъ. «Носовой поперечный указатель столь же драгоцѣнный признакъ при изслѣдованіи живыхъ, какъ соотвѣтствующій указатель Брока при изученіи скелета» (Топинаръ стр. 348).

Носовой поперечный указатель получается вычисленіемъ отношенія ширины носа къ высотѣ, принимаемой за 100.

Для осетинъ этотъ носовой указатель (вычисленный изъ 200 измѣреній)=66,84.

Кромѣ того въ статьѣ д-ра Колиньона [109]), я нашелъ для осетинъ носовой указатель=71,4; осетины на этомъ основаніи отнесены къ mesorhin'амъ.

Г. ф. Эркертъ получилъ носовой указатель для осетинъ (на 16 субъект.)=62,5 [110]).

Имъ же опредѣленъ носовой указатель для слѣдующихъ племенъ Кавказа:

Грузины (43 суб.)	62,9.	Айсоры . . . . . (5 суб.)	68,8.
Армяне . (22 »)	64,1.	Кавказ. Евреи . . (4 »)	62,9.
Адигэ . (30 »)	64,0.	Адербейдж. татары. (34 »)	64,5.
Чеченцы (12 »)	63,3.	Карачаевцы . . . (5 »)	64,9.
Лезгины. (3 »)	67,8.	Калмыки . . . . (10 »)	75,3.

«Если признать—говоритъ г. Эркертъ (стр. 71) соотношеніе вышины носа къ ширинѣ его за мѣрило для разузнаванія высшей расы и отличія отъ низшихъ, т. е. признать узкій носъ принадлежностью высшей расы, то означенные народы распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ»—и ставитъ во главѣ всѣхъ осетинъ.

---

[109]) La nomenclature quinaire de l'indice nasal du vivant par le d-r R. Collignon. Revue d'Anthropologie 1887. Стр. 819. Таблица носоваго указателя (indice nasal du vivant) разныхъ народовъ помѣщена на стр. 16. Носовой указатель для осетинъ выведенъ изъ наблюденій надъ 6 осетинами и имя автора, производившаго наблюденія не сообщено.

[110]) Т. VIII. «Изв. Кавказск. Отдѣла Импер. Русск. Географ. Общества», стр. 69.

Не желая оспаривать ни принадлежности осетинъ къ высшей расѣ, ни тѣмъ болѣе самого принципа, что узкій носъ—есть признакъ высшей расы,—я позволяю себѣ сказать, что для рѣшенія этихъ вопросовъ требуется весьма значительное количество наблюденій.

Второй носовой указатель—*передне-задній* несравненно менѣе важный чѣмъ предыдущій, а потому мало кѣмъ и изслѣдованный. Онъ выражаетъ собою отношеніе наибольшей ширины носа къ передне-задней длинѣ его перегородки, т. е. къ общему выступу носа.

Передне-задній діаметръ носа (передне-задняя длина его перегородки) былъ мною измѣренъ у 30 осетинъ при помощи маленькой линейки съ дѣленіями. Держа ее горизонтально и надавливая на верхнюю губу (нажимая кожу) у подносовой точки мнѣ оставалось лишь отсчитывать дѣленія отъ кончика носа до подносовой точки. Передне-задній указатель у осетинъ=68,93. По словамъ Топинара (стр. 348) этотъ указатель у Европейцевъ колеблется между 55 и 89, а въ среднемъ=66,6.

Въ предъидущемъ отдѣлѣ (антропологическія наблюденія) у меня описана форма носа, направленіе спинки его, толщина спинки носа, форма и направленіе ноздрей и т. д.

Здѣсь мнѣ остается привести только цифровыя данныя, касающіяся длины (высоты) носа и его ширины.

Д л и н а н о с а (nx) измѣрена мною при помощи скользящаго циркуля отъ корня носа до основанія его (до носовой перегородки).

Полученная сумма измѣреній=10.981 м., отсюда средняя длина носа у осетинъ=54,9 м., $^0/_0$-ное отношеніе къ росту = 3,24. По г. ф. Эркерту средняя длина носа осет.=58,0 м. [111]). Приведу «среднія» длины носа нѣкоторыхъ изъ сосѣднихъ Осетіи кавказскихъ племенъ.

---

[111]) Такова средняя, полученная мною изъ его измѣреній носа у 16 осетинъ. Впрочемъ, эта длина носа, вѣроятно, измѣрялась г. Эркертомъ не до носовой перегородки (отъ корня носа), а до кончика носа, потому что онъ приводитъ еще одинъ размѣръ, называемый имъ «вышина носа». Его «вышина носа» соотвѣтствуетъ, повидимому, нашей «длинѣ» носа. Эта «величина» носа у 16 осетинъ, измѣр. Эркертомъ=938 мил., а средняя отсюда=58,6 мил. См. его таблицы «Антроп. измѣр. нѣкотор. Кавказск. народ.», т. VII и т. VIII. «Изв. Кавказ. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.». Къ сожалѣнію, г. Эркертъ не указываетъ какими инструментами пользовался при своихъ изслѣдованіяхъ.

	Число субъектовъ	Носъ. Вышина.	Длина.
Кабардинцы .	8	58,1 м.	58,2 м.
Ингуши. . .	7	58,0 »	59,5 »
Чеченцы . .	5	59,6 »	60,4 »
Карачаевцы .	5	55,0 »	56,2 »

Колебанія въ величинѣ носа у осетинъ были значительны: они достигаютъ почти 20 миллиметровъ и это на такомъ маломъ органѣ.

Minimum длины носа=46,5 м., maximum=65 м. Первый наблюдался у 23-лѣтняго юноши (ростъ 1.731), а послѣдній у почтеннаго 90-лѣтняго старца (ростъ 1.900 м.). Былъ даже носъ въ 65,5 м., вызывавшій, повидимому, не мало шутокъ надъ небольшого роста осетиномъ (№ 100; ростъ—1.647 м.).

Длина носа у остальныхъ распредѣлилась такимъ образомъ:

отъ	46,5	до	49,9	11 ч.	5,5%	отъ	57,0	до	58,0	9 ч. 4,5%
»	50,0	»	51,0	9 »	4,5%	»	58,0	»	59,0	7 » 3,5%
»	51,0	»	52,0	15 »	7,5%	»	59,0	»	60,0	17 » 8,5%
»	52,0	»	53,0	22 »	11, %	»	60,0	»	61,0	9 » 4,5%
»	53,0	»	54,0	22 »	11, %	»	61,0	»	62,0	4 » 2, %
»	54,0	»	55,0	28 »	14, %	»	62,0	»	63,0	3 » 1,5%
»	55,0	»	56,0	22 »	11, %	»	63,0	»	64,0	4 » 2, %
»	56,0	»	57,0	15 »	7,5%	»	64,0	»	—,	1 » 0,5%
							65,0	»	65,5	2 » 1, %

Ширина носа (г), иначе называемая нижняя ширина носа, измѣрялась тоже скользящимъ циркулемъ между крыльями носа, т. е. между наиболѣе отстоящими точками боковыхъ частей ноздрей. Средняя ширина носа у осетинъ, полученная изъ 200 измѣреній=36,7 mm. (Общая сумма измѣрен.=7.357,5 м.); %-ное отношеніе къ росту, принятому за 100=2,1.

По Эркерту средняя ширина носа у осетинъ=36,4 mm. Таже величина, вычисленная мною, на основаніи измѣреній г. Эркерта, будетъ слѣдующая:

У Кабардинцевъ	35,5 mm.
» Чеченцевъ	34,2 »
» Ингушей.	38,8 »
» Карачаевцевъ	35,8 »

Границы колебанія этой величины, полученной мною на 200 субъектахъ, заключались между 30,0 mm. minimum и 42 mm. maximum.

отъ	30,0	до	34,9	46 ч.	23 %
»	35,0	»	39,9	116 »	58 %
»	40,0	»	45,9	37 »	18,5%
»	45,0			1 »	0,5%

Кромѣ того, мною былъ опредѣленъ передне-задній діаметръ носа или такъ называем. *высота носа* (r_1) — отъ подносовой точки до кончика носа. Этотъ діаметръ былъ, какъ выше сказано, измѣряемъ при помощи линейки съ дѣленіями, согласно указаніямъ Топинара. По моему мнѣнію, этотъ способъ измѣренія высоты носа проще и удобнѣе рекомендуемаго Московскимъ антропологическимъ обществомъ (скользящимъ циркулемъ) и не уступаетъ ему въ точности.

Средняя высота носа (r_1) у осетинъ = 25,3 mm. (общая сумма 36 измѣр.=910,7 mm.).

Перехожу теперь къ верхней ширинѣ или межглазничному пространству.

Верхняя ширина носа или межглазничное пространство (T.) измѣрялось мною тѣмъ-же скользящимъ циркулемъ между внутренними углами глазной щели (при открытыхъ глазахъ).

Полученная «средняя» = 33,3 mm. Общая сумма 200 измѣреній=6.668,5 mm.—%-ное отношеніе къ росту (прин. за 100)=1,96.

По измѣреніямъ Эркерта эта величина («разстояніе между мочками глазъ») осетинъ =33,5 mm.

у	Кабардинцевъ	верхняя ширина носа	=34,6 »
»	Ингушей	» »	» =32,9 »
»	Чеченцевъ	» »	» =33,2 »
»	Карачаевцевъ	(5 субъект.)	» =29,6 »
»	Калмыковъ	(10 субъект.)	» =36,0 »

Т. е. у Карачаевцевъ (племя хотя и тюрко-татарское, по мнѣнію знатоковъ Кавказа, но въ значительной степени смѣшавшееся съ арійцами) всего меньше межглазничное пространство, а у калмыковъ (монгольскій типъ) всего больше.

Сравнивая полученныя среднія межглазничнаго пространства или такъ называемой верхней ширины носа съ нижней

шириной (между крыльями носа) мы видимъ, что первая величина у всѣхъ перечисленныхъ народностей Кавказа меньше послѣдней, т. е. нижней ширины носа. Такимъ образомъ, ни одна изъ народностей Кавказа не имѣетъ черты, подмѣченной у дѣтей и калмыковъ (что первая величина равна второй или даже больше ея) [112]). Даже калмыки на Кавказѣ, измѣренные Эркертомъ, имѣютъ первый размѣръ=36,0 м., а второй=39,0 м.

	Нижняя ширина носа.	Верхняя ширина носа.	Разность.	°/₀-ное отношеніе къ нижней (100).	
Осетины	36,7	33,3	+3,4	90,7	Мои измѣренія (200).
	36,4	33,5	+2,9	92,0	Эркерта (16).
Кабардинцы	35,5	34,6	+0,9	97,4	»
Ингуши	38,8	32,9	+5,9	84,7	»
Чеченцы	34,2	33,2	+1,0	97,0	»
Карачаевцы	35,8	29,6	+6,2	82,6	»

Уши были измѣрены мною у 20 осетинъ скользящимъ циркулемъ. У большинства осетинъ, какъ уже было подробно сказано, —уши оттопырены и верхняя часть ихъ загнута. Я измѣрялъ только прямыя уши—отдѣльно правое и лѣвое. Обыкновенно величина (длина) ихъ различна, причемъ то правое, то лѣвое оказывается больше. Въ среднемъ правое ухо у осетинъ=64,8 м.; а лѣвое=63,9 м. Отношеніе средней длины уха къ росту=3,89.

По Эркерту мною вычислена «средняя длина» уха для осетинъ и другихъ племенъ Кавказа:

Длина уха у осетинъ (16 чел.)=63,7 мил.
» » » кабардинцевъ (8 »)=63,7 »
» » » абадзеховъ (11 »)=66,1 »
» » » ингушей (7 »)=65,4 »
» » » чеченцевъ (5 »)=65,8 »
» » » карачаевцевъ (5 »)=65,6 »

Калмыки же (10 измѣр.) имѣютъ среднюю длину уха=69,5.

Ушныя хорды или *лучи* опредѣлялись мною посредствомъ толстотнаго циркуля Матье отъ наружнаго слуховаго прохода къ слѣдующимъ точкамъ: 1) основанію носа. 2) Передне-ниж-

[112]) Нельзя, впрочемъ, не отмѣтить того факта, что Кетле на Бельгійцахъ мужскаго пола (отъ 25—30 л.) получилъ для ширины межглазнаго пространства» (отношеніе къ росту)=2,1. а для «ширины носа при основаніи»—тоже 2,1 (рус. изд. «Антропол.» Топинара, стр. 320).

нему краю верхней челюсти (зубной точки) и 3) къ подбородочной точкѣ.

Первая величина была измѣрена у 164 осетинъ и въ среднемъ=124,4 м. (Вся сумма=20405 м.).

Вторая опредѣлена у 163 осетинъ и «средняя»=123,2 м. Вся сумма=20085 м.

Третья измѣрена у 164 осетинъ «средняя»=141,6 м. Вся сумма=23223 м.

Этимъ заканчиваются мои антропометрическія измѣренія. Работая на далекой окраинѣ среди народа все еще не освоившагося съ русской администраціей, (недовѣрять представителямъ которой, къ сожалѣнію, достаточно поводовъ у туземцевъ Кавказа), я встрѣтилъ не мало затрудненій и помѣхъ. Тѣмъ не менѣе при нѣкоторомъ знакомствѣ съ духомъ народа и отдѣльными его представителями—антропологу, а въ особенности врачу, всегда можно найти матерьялъ для антропологическихъ наблюденій и измѣреній.

Затрудненія и грозящія опасности преувеличиваются, обыкновенно, именно тѣмъ, кто не дѣлалъ ни шагу для осуществленія своихъ плановъ, ни малѣйшей попытки взглянуть на то чего опасается.

Наблюденія физіологическія—принадлежатъ къ числу самыхъ интересныхъ, но и труднѣйшихъ, такъ какъ требуютъ много времени и соотвѣтствующихъ инструментовъ (термометра, динамометра, таблицъ для опредѣленія остроты зрѣнія, цвѣтоощущенія и т. д.). Мною были произведены въ этомъ отношеніи слѣдующія наблюденія:

Температура была измѣрена у осетинъ, остававшихся въ одномъ бѣльѣ, въ ожиданіи своей очереди быть измѣренными. Такъ какъ измѣренія пропзводились въ Іюнѣ и Іюлѣ, около 10—11 часовъ утра, то вліяніе внѣшней температуры не могло быть значительно.

Температура тѣла измѣрялась мною въ правой подмышечной впадинѣ всего у 20 осетинъ въ возрастѣ отъ 21—25 лѣтъ и «средняя» изъ этихъ 20 наблюденій была 37,3°. Minimum—36,4° температуры былъ наблюдаемъ у крѣпко сложеннаго осетина 23 лѣтъ; maximum—37,7° тоже у хорошо сложенна-

*

го и совершенно здороваго субъекта. Кромѣ того во Владикавказскомъ Военномъ Госпиталѣ я измѣрялъ t^0 у весьма многихъ здоровыхъ и больныхъ осетинъ, отчасти съ антропологической, а главнымъ образомъ съ врачебной цѣлью. Здоровыми я называю попадавшихъ въ госпиталь «на испытаніе» (для опредѣленія остроты зрѣнія по случаю переосвидѣтельствованія, увольненія со службы и проч.). Сдѣлавъ выборку изъ этихъ наблюденій, я могъ воспользоваться только 17 случаями, гдѣ я могъ быть вполнѣ увѣренъ въ нормальности температуры. Эти 17 человѣкъ, въ возрастѣ, 21—65 лѣтъ, дали въ среднемъ=37,15°. Что же касается до температуры ненормальной, лихорадочной, то она появляется и протекаетъ у осетинъ такъ же, какъ у казаковъ или пришлаго русскаго населенія; нельзя лишь не отмѣтить того факта, что лихорадочная температура у осетинъ (какъ и у другихъ горцевъ) легче, быстрѣе уступаетъ жаропонижающимъ медикаментамъ, чѣмъ у представителей славянскихъ племенъ (великоруссовъ, малороссовъ, поляковъ).

Пульсъ (частота его) былъ измѣренъ у 59 осетинъ, служащихъ въ Сунженско-Владикавказскомъ казачьемъ полку *). Возрастъ изслѣдуемыхъ 21—25 лѣтъ.

Время наблюденія 10—11 часовъ утра въ теченіе Іюня и Іюля 1889 года.

Средняя пульса=69. (Собственно 68,77). Общая сумма у 59 чел.=4058.

Эта рѣдкость пульса тѣмъ болѣе замѣчательна, что у большей половины ихъ (39 ч.) пульсъ опредѣлялся послѣ антропометрическихъ измѣреній, которыя положимъ, больше движенія требуютъ отъ изслѣдователя, но и изслѣдуемый не остается въ покоѣ (большой розмахъ, поднятіе рукъ на голову и проч.).

Мало того—измѣренія производились мною отъ 9—12 часовъ утра, а у казака-осетина день начинается съ 4 часовъ утра какими нибудь служебными занятіями.

Принявъ во вниманіе все это, меня и д-ра Машурко поражала эта малая частота пульса. Рѣдкость пульсоваго ритма доходила до 60 ударовъ въ минуту (у 11 ч.), 56 (1 ч.) и

*) Измѣреніе частоты пульса и дыханія въ большинствѣ случаевъ производили товарищи врачи А. Г. Машурко и В. М. Сулинъ—въ то время, какъ я былъ занятъ антропометрическими измѣреніями.

даже 55 (1 ч.) и все это у крѣпкихъ, здоровыхъ людей, въ возрастѣ 21—25 лѣтъ.

Я знаю, что цѣнность этихъ наблюденій весьма приблизительна, потому что наблюденія физіологическія (особенно же пульсъ и дыханіе) требуются еще въ большей массѣ случаевъ, чѣмъ даже наблюденія антропологическія. Время дня, полъ, возрастъ, положеніе изслѣдуемаго, предыдущая работа, психическое волненіе, состояніе органовъ дыханія, пищеваренія и т. д.—все это оказываетъ громадное вліяніе на пульсъ и на дыханіе. Тѣмъ не менѣе, я привожу свои наблюденія, въ виду полнаго отсутствія данныхъ относительно пульса и дыханія осетинъ.

Дыханіе у осетинъ поверхностное, неглубокое. Даже послѣ продолжительной ходьбы по горамъ, подъема на большую высоту и пр. дыханіе у осетинъ дѣлается лишь слегка глубже и чаще. Измѣренная у тѣхъ же осетинъ частота дыханія дала сумму = 1046. Отсюда средняя частота дыханія = 18 въ минуту *).

«Средняя» частота дыханія у осетинъ мало отличается отъ ординарной, свойственной каждому взрослому здоровому человѣку, но вспомнивъ, что она наблюдалась у людей, нѣсколько поработавшихъ физически, нельзя не признать ее рѣдкой. Въ отдѣльныхъ случаяхъ рѣдкость дыханія была 16 (11 случ.), 15 (1 случ.), 14 (3 случ.) и даже 12 (у 25-лѣтняго осетина въ 1725 м. ростомъ).

Функціи органовъ чувствъ вообще мало изучены въ ихъ расовыхъ отличіяхъ, быть можетъ потому отчасти, что на такое изученіе требуется большая трата времени, труда и средствъ.

Я сдѣлалъ наблюденіе надъ остротой зрѣнія и цвѣтоощущеніемъ у 164 осетинъ.

Острота зрѣнія опредѣлялась при дневномъ освѣщеніи (10—12 ч. утра) по таблицѣ, составленной проф. Юнге **) «для

*) Частота дыханія измѣрялась непосредственно вслѣдъ за опредѣленіемъ числа пульсовыхъ волнъ въ минуту—у тѣхъ же самыхъ лицъ, но случайно у одного не была записана частота дыханія. По этому «средняя» опредѣлена изъ 58 наблюденій».

**) Эта таблица дана врачамъ какъ «Приложеніе» къ «Календарю для Врачей» на 1885 годъ и носитъ слѣд. названіе «пробы для приблизительнаго опредѣленія зрѣнія въ присутствіяхъ по воинской повинности, составленныя проф. Юнге и принятыя Медицинскимъ Совѣтомъ». Эти пробы состоятъ изъ

приблизительнаго опредѣленія зрѣнія въ присутствіяхъ по воинской повинности». Изслѣдуемаго ставили у стѣны, а на противоположной стѣнѣ, надъ затворенной дверью висѣла таблица проф. Юнге. Длина этого разстоянія, отъ изслѣдуемаго до таблицы, была около 17 футовъ и всякій осетинъ свободно различалъ не только тѣ знаки верхней таблицы, которые «изслѣдуемый долженъ различать на разстояніи не менѣе 20 футовъ». но и знаки нижней таблицы, которые должны быть различаемы на разстояніи 10 футовъ. Затѣмъ раскрывались двери въ слѣдующую комнату и, оставаясь на своемъ мѣстѣ, изслѣдуемый видѣлъ въ этой сосѣдней комнатѣ на стѣнѣ такую же таблицу проф. Юнге, съ тѣми же знаками. Теперь разстояніе до таблицы было уже болѣе 30 футовъ (около 34 футовъ) *). И тутъ почти всякій изъ изслѣдуемыхъ—свободно разбиралъ не только знаки верхней таблицы, но и болѣе мелкіе знаки нижней.

Такимъ образомъ, знаки, которые должны по инструкціи различаться за 10 футовъ, различались болѣе чѣмъ за 30.

Или вмѣсто 1,0 у нихъ острота зрѣнія была=3,0 **). Но я остерегался принимать тотчасъ же остроту зрѣнія втрое больше нормальной. Замѣтивъ, что изъ трехъ строчекъ знаковъ нижней таблицы труднѣе всего разбирается средняя, гдѣ знаки составлены изъ отдѣльно сидящихъ точекъ, я принималъ остроту зрѣнія ровной только 2,5, если испытуемый свободно разбиралъ верхнюю и нижнюю строки, (на разстояніи болѣе 30 фут.), но путался въ сосчитываніи точекъ средней строки. Если же онъ совершенно свободно и быстро разбиралъ точки средней строки, я ставилъ ему 2,75. Этихъ субъектовъ съ остротой зрѣнія, превышающей нормальную въ 2,75 раза я

верхняго ряда знаковъ—болѣе крупныхъ и нижняго—болѣе мелкихъ. Знаки верхней таблицы изслѣдуемый долженъ различать на разстояніи не менѣе 20 фут., а нижней—не менѣе 10 футовъ».

*) Длина первой комнаты=7 арш. 6 вершк.=5,2449 метра=почти $16^1/_2$ фут., длина второй комнаты=7 арш. 8 вершк.=5,3338 метра=$17^1/_2$ фут. Длина обѣихъ комнатъ (отъ стѣны, гдѣ стоялъ изслѣдуемый,—до противоположной стѣны черезъ отворенную дверь=34 фут.—5 саж. (почти).

**) Я не рѣшался немедленно ставить остроту зрѣнія=3,0, хотя разстояніе было даже больше 30 фут. и съ формальной стороны я былъ бы вправѣ такъ поступить, но, замѣтивъ поразительную остроту зрѣній осетинъ я опасался впасть въ ошибку, тѣмъ болѣе, что таблица проф. Юнге назначена для приблизительнаго опредѣленія остроты зрѣнія.

подвергалъ новому, болѣе точному испытанію по таблицамъ доктора Крюкова.

Острота зрѣнія была изслѣдована у 142 осетинъ и въ среднемъ оказалась равной 2,49 (т. е. почти въ два съ половиной раза больше нормальной)

У	2	осетинъ острота зрѣнія	= 1,0
»	5	» » »	1,5
»	37	» » »	2,0
»	34	» » »	2,5
»	30	» » »	2,75
»	32	» » »	3,0
»	2	» » »	3,5

Необходимо отмѣтить фактъ, нѣсколько объясняющій такую значительную остроту зрѣнія у осетинъ. Именно всѣ 142 изслѣдованные были военно-служащіе, т. е. испытавшіе уже нѣкоторый подборъ въ воинскомъ присутствіи, Но это объясняетъ лишь отчасти найденную мною остроту зрѣнія, свойственную повидимому не однимъ осетинамъ, а и другимъ горцамъ Кавказа.

Впрочемъ острата зрѣнія, превышающая нормальную (1,0) свойственна многимъ племенамъ [113]).

Производя антропологическія изслѣдованія казаковъ Сунженско-Владикавказскаго полка по той же программѣ, я опредѣлялъ остроту зрѣнія и у нихъ. Оказалось, что она у казаковъ еще выше, чѣмъ у осетинъ (2,65). За отсутствіемъ въ литературѣ данныхъ относительно остроты зрѣнія у кавказскихъ племенъ—я приведу наблюденія д-ра Kotelmann'a (глазной врачъ въ Гамбургѣ) надъ остротой зрѣнія у калмыковъ и Сингалезцовъ [114]). Острота зрѣнія была опредѣлена у 22 калмы-

[113]) См. у Дарвина «происхожд. человѣка и подборъ по отношенію къ полу» Т. I. стр. 87.

[114]) Die Augen von. 22 Kalmücken—L. Kotelmann см. Zeitsch. f. Ethnol. 1884, стр. 77—84. По словамъ автора и у культурныхъ народовъ не рѣдко наблюдается острота зрѣнія больше 1,0. Cohn напр. нерѣдко находилъ у дѣтей ее=2,0 и 2,5, иногда 3,0. Вебстеръ у 250 индѣйцевъ, посѣщавшихъ школу въ возрастѣ 8—22 лѣтъ нашелъ остр. зрѣнія=1,3. Д-ръ Котельманнъ, изслѣдуя 9 лапландцевъ, 3 патагонцевъ, 13 Негровъ и 1 Нубійца нашелъ въ среднемъ остроту зрѣнія=2 1/3, у Нубійца—3,0.

Въ докладѣ своемъ, читанномъ на III съѣздѣ русскихъ врачей 1888—89 года, д-ръ Елисѣевъ сообщалъ, что въ Сахарѣ онъ встрѣчалъ поразительную остроту зрѣнія у Бедуиновъ и негровъ, равную 3,0 и въ отд. случаяхъ даже 4,0. Къ сожалѣнію, докладъ А. В. Елисѣева нигдѣ не былъ напечатанъ и я привожу эти цифры на память.

ковъ. «Средняя»=2,7 Minimum=1,2, а maximum=6,7. Это самая высокая степень остроты зрѣнія изъ до сихъ поръ извѣстныхъ у человѣка [115]). Значительное большинство изъ нихъ были гиперметропы, меньшинство эмметропы и ни одного міопа. Какъ извѣстно, еще Палласъ въ 1776 г., замѣтилъ въ своихъ путешествіяхъ чрезвычайную дальнозоркость Калмыковъ. Изъ 23 сингалезцовъ, изслѣдованныхъ тѣмъ-же авторомъ, не было ни одного міопа. Гиперметроповъ немного больше чѣмъ эмметроповъ. Средняя острота зрѣнія у нихъ=2,1, minim.=0,9, maximum=3,1 [116]). Ни одинъ сингалезецъ и ни одинъ калмыкъ не обладали цвѣтной слѣпотой.

Такимъ образомъ, найденная мною весьма значительная острота зрѣнія у осетинъ и казаковъ не покажется чрезвычайной, если мы еще разъ вспомнимъ, что изслѣдуемые субъекты были уже нѣсколько подобраны (требованіями военной службы) и ни одинъ изъ нихъ не могъ имѣть остроту зрѣнія ниже 1,0. Что касается до рефракціи ихъ глазъ, то, по недостатку времени, она не была мною опредѣлена; но судя по наружному строенію и формѣ глазного яблока, имѣющаго короткій передне-задній размѣръ и мелкую переднюю камеру, рефракція глазъ у нихъ гиперметропическая.

Цвѣтоощущеніе *) было опредѣлено у 164 осетинъ. Ни у одного изъ нихъ не оказалось цвѣтной слѣпоты, но смѣшеніе цвѣтовъ наблюдалось нерѣдко. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это происходило отъ неумѣнія назвать данный цвѣтъ, который тѣмъ не менѣе, при нѣкоторомъ вниманіи, изслѣдуемый опредѣлялъ и подбиралъ къ нему оттѣнки. Чаще всего осетины смѣшивали темно-фіолетовый цвѣтъ, называя его «сѣрымъ» и кромѣ того заявляли, что онъ имъ «рѣжетъ глаза», «глазу больно» и проч. Тоже явленіе, по отношенію къ фіолетовому цвѣту, я замѣтилъ и у казаковъ. Кромѣ того наблюдалось слѣдующее явленіе: отличая очень хорошо зеленый цвѣтъ отъ синяго и голубого, буквально каждый осетинъ называлъ «голубой» — «цахъ» (зеленый). Первое время я думалъ, что они

---

[115]) l. cit. стр. 80.

[116]) „Die Augen von 23 Singhalesen und 3 Hindus“—L. Kotelmann—Zeitsch. f. Ethnol. 1884.

*) Цвѣтоощущеніе опредѣлялось при помощи такъ называемыхъ Гейдельбергскихъ бумажекъ.

такъ-таки и не отличаютъ зеленаго отъ голубого, но изъ расспросовъ оказалось, что у нихъ нѣтъ отдѣльнаго слова для обозначенія голубого цвѣта.

Они прекрасно отличали зелень травы, деревьевъ отъ синевы неба и голубого цвѣта верха своихъ шапокъ *), но тотъ и другой цвѣтъ называли «цахъ». Остановите его и спросите: «развѣ это одинъ и тотъ-же цвѣта?» И онъ вамъ прибавитъ къ слову «цахъ» что-то такое, что въ переводѣ на русскій языкъ будетъ значить буквально (по объясненію моихъ переводчиковъ) «зеленый какъ небо» или «зеленый какъ видъ неба». Тоже наблюденіе сдѣлано относительно другихъ племенъ Кавказа: казикумуховъ, тушинъ, удинъ [117]). Оттѣнки голубого и зеленаго цвѣта осетины отличали превосходно, подбирая ихъ по степени густоты (насыщенности) окраски, ни разу не перемѣшавъ ни цвѣтовъ, ни оттѣнковъ. То-же для краснаго и желтаго. Нѣкоторые путались при опредѣленіи свѣтлыхъ оттѣнковъ желтаго цвѣта.

Въ заключеніе позволю себѣ привести резюме наблюденій моего сослуживца по Владикавказскому госпиталю, д-ра А. И. Пѣунова, пользующагося большой извѣстностью на Сѣверномъ Кавказѣ, какъ спеціалистъ по глазнымъ болѣзнямъ. Онъ отмѣчаетъ слѣдующія главныя особенности у осетинъ: «1) острота зрѣнія больше нормы и зрѣніе лучше, чѣмъ у пришлаго населенія. 2. Рефракція большей частью гиперметропическая, рѣдко міопическая. 3. Цвѣтоощущеніе ограничено и ненормальность въ отличіи тонкихъ нюансовъ всѣхъ цвѣтовъ, преимущественно фіолетовыхъ. 4) Окраска радужной оболочки—темно-коричневая, очень рѣдко другихъ цвѣтовъ».

*) Синій—цвѣтъ Терскаго Казачьяго войска (верхъ шапокъ, погоны и пр.), а красный—Кубанскаго войска.

[117]) У казикумуховъ нѣтъ слова для обозначенія «голубой» (и синій) цвѣтъ, а они говорятъ «это окрашено въ небесный цвѣтъ» (Bericht ueber v. Uslar's Kasikumükisch. Studien—von A. Schiefner. Спб. 1866 г.). У тушинъ, живущихъ у источниковъ р. Алазани, есть отдѣльное слово («аре») для зеленаго цвѣта, но есть также слово, одинаково выражающее и зеленый, и синій цвѣтъ (на основ. изслѣд. Шифнера о тушинскомъ языкѣ. Спб. 1856). Удины синій и зеленый цвѣтъ обозначаютъ однимъ и тѣмъ же словомъ (gogin). (A. Schiefner «Die Sbrache der Uden. Спб. 1863). Много и другихъ весьма интересныхъ данныхъ, кромѣ приведенныхъ, находится въ статьѣ г. Рихарда Андрѣ «Ueber den Farbensinn der Natürvölker» (Zeitsch. f. Ethnologie. T. X.). Киргизы по словамъ Н. Зеланда *синій, зеленый и сѣрый*—цвѣтъ обозначаютъ словомъ *кокъ*, но отличаютъ всѣ эти цвѣта одинъ отъ другаго. «Киргизы», стр. 58.

Острота слуха не была мною изслѣдована какими либо точными научными пріемами, а потому я лишь въ общихъ чертахъ передамъ мои наблюденія. Разстояніе, на котор. напр., осетинъ слышитъ стукъ карманныхъ часовъ—нисколько не превышаетъ въ среднемъ такого-же разстоянія у казаковъ и пришлаго русскаго населенія. И тотъ-же осетинъ въ полѣ, въ горахъ на невѣроятно большемъ разстояніи слышитъ и понимаетъ рѣчь, отличаетъ звуки, совершенно неуловимые для насъ при томъ шумѣ, котор. производитъ въ ущельи горная рѣчка напр., Терекъ или Ардонъ.

Тактильное чувство и болевое—повидимому, у осетинъ понижены. Веберовскіе круги на кожныхъ покровахъ больше чѣмъ у казаковъ напр. Впрочемъ, въ этомъ направленіи у меня изслѣдовано всего нѣсколько десятковъ осетинъ и кромѣ того мнѣ кажется, что не столько уменьшеніе тактильнаго чувства имѣло мѣсто, сколько неумѣніе, отсутствіе привычки сосредоточивать свое вниманіе на ничтожныхъ ощущеніяхъ гдѣ нибудь на кожѣ спины или бедра. Что касается до ощущенія боли, то и тутъ лишь съ оговоркой можно допустить, что у осетинъ воспріимчивость къ боли понижена до значительной степени. О боли мы судимъ по внѣшнимъ выраженіямъ субъекта, ощущающаго эту боль. Какъ рѣшить въ большинствѣ случаевъ—нечувствительность или-же сдержанность, умѣніе подавлять свои ощущенія имѣетъ мѣсто? Мнѣ приходилось за 4 года службы во Владикавказскомъ военномъ госпиталѣ, изъ коихъ 3 проведено въ хирургическомъ отдѣленіи, видѣть много осетинъ разныхъ возрастовъ, подвергавшихся тѣмъ или другимъ операціямъ и лѣчить ихъ отъ самыхъ разнообразныхъ раненій и поврежденій.

Большинство взрослыхъ переноситъ боль стоически, даже дѣти съ 7—8-лѣтняго возраста очень терпѣливо выдерживаютъ болевыя ощущенія. Въ этомъ отношеніи, впрочемъ, осетинъ далеко превосходятъ чеченцы напр. или балкарцы. Тѣ и другіе переносятъ самыя болѣзненныя ощущенія по истинѣ изумительно. Такой стоицизмъ они проявляютъ не только при операціяхъ, т. е. раненіяхъ, наносимыхъ имъ врачемъ, но и при самыхъ ужасныхъ ранахъ, получаемыхъ ими въ дракѣ между собою. Повидимому, чѣмъ менѣе культурны горскія племена, тѣмъ менѣе выражаютъ (а можетъ—ощу-

щаютъ?) боль. Какъ ни сильно въ горцахъ умѣніе подавлять внѣшнее выраженіе ощущаемой имъ боли—все же, видя нерѣдко равнодушное лицо при сильномъ болевомъ ощущеніи, приходишь невольно къ мысли, что и воспріимчивость къ боли у нихъ понижена. Не одни взрослые, а и дѣти, повторяю, очень терпѣливо выносятъ боль—сравнительно съ русскими дѣтьми.

На основаніи сдѣланныхъ мною измѣреній, я пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Осетины имѣютъ высокій ростъ.

2) Окружность груди у нихъ лишь незначительно превышаетъ половину роста.

3) Длина (относительная) туловища невелика.

4) Окружность живота довольно большая.

5) Плечи и тазъ значительной ширины.

6) Верхняя конечность и абсолютно и относительно роста довольно длинна и эта величина обусловлена преимущественно длиной предплечія.

7) Нижняя конечность, имѣетъ значительную абсолютную величину. Стопа небольшая.

8) Осетины—по головному указателю подъкороткоголовы, приближаясь, однако же, больше къ короткоголовымъ, чѣмъ среднеголовымъ.

9) Наибольшій длинникъ и поперечникъ головы, а равно и горизонтальная окружность головы у осетинъ—значительной величины; соотвѣтственно этимъ размѣрамъ довольно велика и вмѣстимость черепа.

10) Осетины принадлежатъ къ среднелицымъ, съ сильнымъ приближеніемъ къ широколицымъ.

11) Носъ у осетинъ значительной длины, узкій и сильно выступаетъ кпереди.

12) Острота зрѣнія осетинъ значительно превышаетъ норму; цвѣтоощущеніе—нормальное.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Вотъ это любопытное мѣсто цѣликомъ: «Въ прибрежной полосѣ сѣверной части Малой Азіи, между городами Синопе и Требизондомъ протекаютъ недалеко другъ отъ друга рѣки, называвшіяся въ древнее время Halys Chadisius (по осетински рѣка, обросшая лѣсомъ), Iris (вѣроятно Иронъ — донъ, нынѣшній Iekil—ermak) Thermodon (Терекъ), Oaris (Ар—донъ) и Figamus (Фіягъ—донъ). У устья р. Термодона лежалъ знаменитый древній городъ Themiscyra (Тамишскъ въ Осетіи), который исчезъ съ лица земли уже въ I-мъ столѣтіи до Р. Хр. Страбонъ и Помпоній Мела уже не упоминаютъ о немъ. Вблизи этого города лежали порты Lamyron (Лоемоеръ — донъ въ Осетіи)—недалеко отъ мыса Геркулеса (главнаго осетинскаго бога) и Zephyrium (Дзивгисъ въ Осетіи). Вблизи устья р. Iris лежалъ древній городъ Amisus или Misson (Мисуръ въ Осетіи). Въ остальныхъ частяхъ Каппадокіи и Понтійскаго царства еще много другихъ осетинскихъ названій мѣстностей, уже приведенныхъ выше, — это все еще мало доказываетъ; но поразительно то обстоятельство, что мы находимъ на томъ же сѣверномъ прибрежіи Малой Азіи и имена родовъ, на которые по нынѣ раздѣляются коренные осетины, обитающіе на р. Ардонѣ. Валаджирскіе осетины признаются у всѣхъ остальныхъ колѣнъ этого народа за древнѣйшихъ. Валаджирцы издревле раздѣлялись на 7 родовъ, изъ которыхъ сохранились до сихъ поръ только четыре, по имени Сидемонъ, Царазонъ, Дзахилъ и Куссагонъ. Одинъ родъ пропалъ безслѣдно, но 6-й и 7-й, по имени Тетло и Агусъ, по происхожденію новѣе остальныхъ. Въ выше приведенной области, въ которой мы уже нашли столько осетинскихъ именъ,— встрѣчаются между прочимъ и названія мѣстностей, явно напоминающіе вышеупомянутые роды осетинъ: во-первыхъ округъ по имени Sidene съ селеніемъ Sidenus и знаменитымъ древнимъ городомъ Side, называвшимся позже, по свидѣтельству Scymus'a Хіосскаго «Polemonium». То же самое имя мы встрѣчаемъ и въ Финикійскомъ городѣ Сидонъ и въ области Сидене въ Аравіи (Птолемей). Во 2)

знаменитый городъ Cerasus или (у Ксенофонта) Cerasonte, откуда Лукуллъ вывезъ въ Европу черешни. Этотъ городъ, очевидно, получилъ свое названіе отъ осетинскаго, нѣкогда великаго рода Царазонцевъ. Осетинскій родъ «Дзахилъ» въ глубокой древности жилъ между рѣками Halis и Thermodon, около крѣпости Sagylium. Недалеко отъ вышеприведеннаго Сиде была и родина Куссагонцевъ, но къ сожалѣнію, имя главнаго ихъ города въ рукописяхъ испорчено, оно пишется то Cotyora, то Kutoros или Kytoros (Гомеръ). Близь крѣпости Sagylium,—по Страбону,—лежала область Pazemonitis и эта страна, вѣроятно, была мѣстомъ жительства того изъ 7 родовъ осетинъ, который пропалъ безслѣдно; онъ назывался Phazemon. l. cit. стр. 99 и 100. («Этнол. изслѣд. объ осетинахъ»). Только что приведенное мѣсто составляетъ резюме многолѣтнихъ изысканій д-ра Пфафа о прежнихъ поселеніхъ осетинъ, откуда они вышли и пр. Оно является мало убѣдительнымъ. Также малодоказательны доводы его, что осетины нѣкогда принадлежали къ семитамъ.

II. Д-ръ Ф. Гегеръ (Heger) говорилъ о древнихъ Кавказскихъ могильникахъ (Кобани, Фаскау и близь станціи Казбекъ), о предметахъ найденныхъ тамъ и объ отношеніи ихъ къ западно-европейской культурѣ. Найденныя въ могильникахъ вещи составляли или предметы вооруженія или украшенія (бронзовые топоры, кинжалы, фибулы, большія булавки, поясныя пряжки, кольца и наручники спиральной формы, бусы, украшенія въ видѣ изображеній животныхъ и пр.). Если сравнивать эти древніе могильники съ позднѣйшими (въ Камунтѣ и Цми), то оказывается что Кавказская культура была болѣе оригинальна и разнообразна въ древнѣйшія времена, чѣмъ въ болѣе близкія къ намъ, что вмѣсто того, чтобы совершенствоваться — она падала. Сравненіе предметовъ, найденныхъ въ могильникахъ Осетіи съ такими же древними (начальнаго періода желѣзнаго вѣка) могильниками въ Западной Европѣ (Галльштадскій могильникъ въ Зальцбургѣ, въ Крайнѣ, Эсте—въ Сѣверной Италіи и пр.)—приводитъ къ заключенію, что древняя Кавказская культура не находилась въ связи съ Западно-европейской и, слѣдовательно, развилась самостоятельно. Что касается до древности Кавказской культуры, то Гегеръ не считаетъ ее такой глубокой, какъ Шантръ и Вирховъ (1000 лѣтъ до Р. Хр.), а относитъ ее на нѣсколько столѣтій позже.

III. Г. Д. Филимоновъ представилъ, командировавшему его Московскому Общ. Люб. Естествозн., докладъ «о доисторической культурѣ

въ Осетіи» при чемъ въ залѣ засѣданія была выставлена вся коллекція изъ Осетіи, добытая изъ раскопокъ 1877 года при поѣздкѣ Г. Д. Филимонова на Кавказъ. (Засѣданіе 12 Февраля 1878 года. См. Изв. Моск. Общ. Люб. Ест. т. XXXI. Труды Антропол. Отдѣла т. IV. стр. 26 и д.).

Докладъ имѣлъ цѣлью поднять вопросъ о существованіи самостоятельной культуры въ Осетіи въ тотъ періодъ времени, о которомъ исторія не сохранила никакихъ свѣдѣній. Сообщеніе основано на вещахъ и бытовыхъ памятникахъ, извлеченныхъ при раскопкахъ. Авторъ особое значеніе придалъ добытой имъ бронзовой фибулѣ или пряжкѣ, которою доисторическіе обитатели Осетіи, застегивали свои плащи. Эти фибулы, состоящіе изъ одного толстаго куска бронзовой проволоки, согнутой дугой «поражали—по словамъ Г. Д. Филимонова—первобытностью и самостоятельностью своей внѣшней формы, а своими украшеніями вполнѣ соотвѣтствовали условіямъ бронзоваго вѣка». Эти пряжки были находимы Г. Д. Фил. во множествѣ, и всюду эта бронзовая дугообразная фибула попадалась въ остаткахъ одной и той же доисторической культуры, между бронзовымъ оружіемъ и своеобразными украшеніями. Въ разрытыхъ имъ могильникѣ и гробницѣ (близь селенія Верхняя Кобань въ Осетіи, недалеко отъ Владикавказа), Г. Д. изъ найденныхъ предметовъ 31 №№ металлич. вещей—считаетъ принадлежащими исключительно—самостоятельной древней Осетинской культурѣ. Осматривая могильники и найденныя въ нихъ вещи и кости Г. Д. Фил. пришелъ къ убѣжденію, что «при погребеніи совершался обрядъ сожиганія, но сожиганія не полнаго, послѣ котораго оставшіяся отъ покойниковъ кости и вещи складывались въ приготовленную для того яму». Г. Д. предполагаетъ, что видѣннымъ имъ костямъ и вещамъ — по крайней мѣрѣ 2000 лѣтъ.

Еще интереснѣе были предметы, найденные имъ въ Казбекскомъ могильникѣ.

На основаніи всего найденнаго Г. Д. Филимоновъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) найденные имъ бытовые памятники въ Осетіи—безусловно доисторической эпохи. 2) украшенія, памятники культа и найденное оружіе появилось въ эпоху до-христіанскую. «За это—по словамъ Г. Д.—ручается: во 1) полнѣйшее отсутствіе всякихъ признаковъ христіанства въ числѣ найденныхъ предметовъ, во 2) относительно раннее распространеніе христіанства на Кавказѣ «такая же относительно ранняя культура здѣсь». (l. cit. стр. 33).

Вопросъ о происхожденіи найденныхъ вещей Г. Д. Филимоновъ рѣшаетъ въ пользу мѣстнаго издѣлія, мѣстной древне - осетинской культуры. «По крайней мѣрѣ—говоритъ онъ—на основаніи собранныхъ мною доселѣ матеріаловъ, культура эта является такою своеобразною, что ее нельзя выводить изъ какого нибудь другаго извѣстнаго источника». По его словамъ, въ Осетіи находятъ множество подобныхъ памятниковъ, а внѣ предѣловъ бассейна р. Терека подобныхъ вещей нѣтъ и нигдѣ ихъ не встрѣчали.

Къ формѣ описанной фибулы приближается—по словамъ Г. Д.—лишь одна фибула итальянскихъ террамаръ, лежащихъ подъ культурнымъ слоемъ Этруріи и такъ какъ Осетинская дугообразная фибула по всѣмъ признакамъ древнѣе Итальянской, «то я смѣло предполагаю, что первобытные жители Этруріи вышли съ Кавказа» (стр. 33).

Другіе признаки сродства племенъ Осетіи съ этрусскими, кромѣ фибулы, Г. Д. Фил. видитъ «въ одинаковомъ устройствѣ гробницъ съ булыжникомъ и глиняными сосудами, близко подходящими по общей формѣ и украшеніямъ, мѣдныя подвѣсочныя украшенія и цѣпочки».

IV. «Въ лѣто 6473 иде Святославъ на хазары.... и бывши брани, одолѣ Святославъ козаромъ и градъ ихъ Бѣлу Вежу взя. И *ясы* побѣди и касоги»!!.. Въ лѣто 6624 (1116) Ярополкъ Владиміровичъ «Ходи на Половьчскую землю к рѣцѣ зовомѣй Донъ и ту взя полонъ многъ.... и приведе с собою Ясы и жену полони Ясыню» (Другой лѣтописецъ къ этому добавилъ «красну вельми, Ясьскаго князя дщерь»). Далѣе «подъ 1175 годомъ въ Лаврентьевскомъ спискѣ, въ разсказѣ объ убіеніи Андрея Боголюбскаго, упоминается въ числѣ убійцъ *Анбалъ Ясинъ Ключникъ*. Отмѣтимъ—добавляетъ проф. В. Ѳ Миллеръ—что имя Анбалъ—чисто осетинское. (l. cit. стр. 68). Подъ годомъ 1223, въ разсказѣ о появленіи татаръ, лѣтописецъ, говоря о происхожденіи этого новаго непріятеля, прибавляетъ: «И мы слышахомъ, яко многы страны поплѣнища, *ясы*, обезы (абасговъ), касогы и половець безбожныхъ множество избиша».... «Въ лѣто 6785.... А князи вся поидоша на ясы».... Въ «лѣто 6786... приидоша князи ис татаръ, побѣдивше ясы»... Въ этомъ послѣднемъ сообщеніи проф. В. Ѳ. Миллеръ видитъ указаніе, что русскіе князья по приказанію татаръ ходили на *Ясовъ*. отказывавшихъ имъ (татарамъ) въ повиновеніи, пользуясь неприступностью своихъ земель («Осет. Этюды». Г. III. стр. 67 и 68 и слѣд.).

V. Дарьяльское ущелье (ворота—какъ они назывались въ древности, потому что оно имѣло загражденія—для воспрепятствованія набѣговъ съ сѣвера)—у грузинъ извѣстно было подъ именемъ воротъ Осетіи. Называлось оно и Caucasiae pylae и Porta Cumana (по народамъ, обитавшимъ къ Сѣверу отъ этого мѣста), потомъ Sarmatiae pylae и, наконецъ, съ I-го вѣка по Р. Хр.), porta Alanica (См. подробн. у Пфафа стр. 18 и 19 «Матер. для древн. истор. Осетинъ»). Проф. В. Ѳ. Миллеръ предполагаетъ, что «названіе Даріалъ быть можетъ происходитъ отъ персидскаго Dar-i-Alan — врата алановъ». Стр. 42. l. cit.

Д-ръ Пфафъ по этому же поводу говоритъ «этимологія имени Дарьялъ—чрезвычайно сомнительна; существуетъ множество различныхъ мнѣній: Даръ-ьель (дверь героевъ отъ персидскаго слова jel.), Даръ-іолъ (по татарски—узкая дорога); дверь алановъ и т. д.

VI. Глава II 3-ей части «Осет. Этюд.» посвящ. аланамъ. Приводя описаніе Алановъ писателя IV вѣка Амміана Марцеллина, проф. В. Ѳ. Миллеръ на стр. 43 говоритъ «хотя свѣдѣнія Амміана Марцелина о пространствѣ, занимаемомъ аланами, не вполнѣ опредѣленны, однако все же ясно, что аланы кочевали въ сѣверо-кавказской плоскости, преимущественно въ ея западныхъ частяхъ, откуда дѣлали набѣги до Азовскаго моря и вторгались въ Таманскій полуостровъ. Въ его описаніи они представляются самымъ сильнымъ и воинственнымъ изъ народовъ Сѣвернаго Кавказа. Это согласуется съ грузинскими анналами, въ которыхъ самымъ могущественнымъ народомъ Сѣвернаго Кавказа называются оссы».

Въ своихъ многочисленныхъ выдержкахъ изъ сочиненій писателей среднихъ вѣковъ Вс. Ѳ. Миллеръ останавливается только на тѣхъ извѣстіяхъ, которыя говорятъ о *кавказскихъ* аланахъ. «Отмѣтимъ только вскользь, что аланы упоминаются и въ Западной Европѣ, рядомъ съ нѣмецкими племенами, при чемъ мы не можемъ быть увѣрены въ этнической тождественности съ аланами Кавказскими. Такъ Прокопій, говоря о движеніи вандаловъ къ франкамъ и рѣкѣ Рейну (438 г.), упоминаетъ, что они увлекли за собою и алановъ, *племя готское*». Имя аланъ часто встрѣчается рядомъ съ вандалами и «Гунерикъ въ своихъ эдиктахъ называетъ себя Rex Hunerix Vandalorum et Alanorum «(стр. 47 и 48)». «Эти странствующіе аланы—говоритъ Вс. Ѳ. Миллеръ,—если они только родичи кавказскихъ алановъ, вѣроятно представляютъ колѣно, оторгнутое отъ главнаго племени нашествіемъ гунновъ и увлеченное ими

въ числѣ другихъ народовъ, въ ихъ странствованіи по Западной Европѣ» (стр. 48). Затѣмъ Вс. Ѳ. приводитъ въ хронологическомъ порядкѣ извѣстія о *кавказскихъ аланахъ*. Всѣ эти свѣдѣнія крайне интересны и интересующ. могутъ найти въ нихъ весьма много цѣнныхъ указаній на далекое прошлое кавказскихъ племенъ.

VII. «Въ глубинѣ этого (Куртатинскаго) ущелья, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоятъ аулы Далагкау, Ладзъ и Цимити, находится весьма просторная альпійская долина. На этомъ мѣстѣ, должно быть стоялъ когда нибудь большой и многолюдный городъ, потому что нигдѣ по всей Осетіи не встрѣчается на одномъ и томъ же мѣстѣ такой громадной массы обтесанныхъ камней, какъ здѣсь. Въ аулѣ Ладзъ, на площади, гдѣ ежедневно собирается народъ намъ показали громадную, тщательно обтесанную каменную толстую доску стола или чего то подобнаго; на другомъ мѣстѣ, въ томъ же аулѣ,—обтесанные камни другихъ формъ, какъ то принадлежности восточныхъ бань и т. п.». Изъ всего этого г. Пфафъ—заключилъ, что здѣсь когда то жили цивилизованные люди. «Это предположеніе — продолжаетъ г. Пфафъ—подтверждается еще присутствіемъ на этихъ мѣстахъ многочисленныхъ кладбищъ, съ древними роскошными надгробными памятниками и катакомбами. Надгробные памятники сохранились гораздо дольше всѣхъ остальныхъ строеній, потому что для осетина—гробница вещь святая и неприкосновенная. Въ аулѣ Дзивгисъ стоятъ развалины древняго монастыря, высѣченнаго въ скалѣ. Кругомъ на окрестныхъ горахъ виднѣются древнія башни («Матер. для древней исторіи осетинъ» стр. 43 и 44. Вып. V Сборн. Свѣденій о Кавк. Горц.).

Интересно сопоставить съ этими историческими и археологическими указаніями—лингвистическія изысканія проф. Всев. Ѳ. Миллера. Какъ извѣстно, наши лѣтописцы знали, какой-то *Ясскій* городъ Дедяковъ («приступиша русстіи князя къ Ясскому городу къ славному Дедякову»). Проф. В. Ѳ. Миллеръ и предполагаетъ, что «если дѣйствительно Дедяковъ былъ *Ясскій* городъ, то имя его могло случайно получить *русскій* видъ. Вѣроятно, осетинское названіе этого города или селенія было сложное со словомъ *qäy* — село, какъ названіе многихъ осетинскихъ ауловъ (напр. Дäлаг — qay, Давагі—qay». Далѣе проф. В. Ѳ. Миллеръ говоритъ, что этотъ городъ находился приблизительно около Владикавказа—согласно неясныхъ указаній лѣтописца («за рѣкою Теркомъ, на рѣкѣ Севенцѣ (Сунжѣ)»).—Подробн. см. «Осет. Этюды» т. III. стр. 69 70. Вспомнимъ, что

и до сихъ поръ въ Куртатинскомъ ущельи есть аулъ Далаг-кау, а подлѣ него масса развалинъ.

VIII. Распространенію религіи Магомета благопріятствовали съ одной стороны—недостатокъ образованныхъ священниковъ (во многихъ аулахъ старшіе въ родѣ исполняли всѣ требы, читали молитвы, сочиненныя ими самими и пр.), богослуженіе на чуждомъ языкѣ (греческомъ), — а съ другой — сильная политическая поддержка и давленіе со стороны Крымскихъ Хановъ и Турціи, только что занявшей Анапу. Магометанство приняли одни изъ первыхъ—Кабардинцы, затѣмъ Шапсуги и друг. племена. Но распространеніе магометанства совершалось не безъ препятствія. Зачастую родственныя и до того дружественныя племена—вели десятками лѣтъ борьбу за религіозныя убѣжденія или—вѣрнѣе говоря—за внѣшнее выраженіе ихъ—(за крестъ и за мечеть). Такова была борьба между шапсугами и натухайцами. Отсутствіе религіозной и нравственной поддержки со стороны служителей религіи Христа и сильная поддержка со стороны Турціи и Крыма—послѣдователей Магомета, сопровождавшаяся не рѣдко сильной вооруженной рукой—вытѣснили Христіанство среди племенъ Адиге.

IX. Э. Реклю въ своемъ очеркѣ Кавказа (Т. VI) обвиняетъ осетинъ въ томъ, что они имѣя въ своихъ рукахъ единственный путь соединяющій Россію съ Закавказьемъ (Дарьяльское ущелье)—не поддержали другихъ горцевъ въ борьбѣ ихъ съ русскими. На самомъ дѣлѣ осетины скорѣе враждебно отнеслись къ появленію русскихъ на Кавказѣ,—чѣмъ дружелюбно. Такъ въ 1769 году они сдѣлали нападеніе въ Дарьяльскомъ ущельи на отрядъ графа Тотлебена, шедшій въ Грузію и вторично—въ 1784 году—въ томъ же ущельи на отрядъ полковника Бурнашева. Въ 1795 г. снова было сдѣлано нападеніе на отрядъ полковника Сырохнева, но и это не повліяло на благосклонное отношеніе русскихъ властей къ осетинамъ. Въ томъ же 1795 году графъ Гудовичъ охраненіе дороги по Дарьяльскому ущелью возложилъ на самихъ осетинъ, чтобы улучшить ихъ бытъ. Имъ отвели земли на плоскости и предоставили взиманіе пошлинъ съ проѣзжающихъ въ свою пользу. Но и это—не измѣнило враждебнаго отношенія осетинъ къ русскимъ. Въ 1799 году ими было сдѣлано нападеніе (въ Дарьяльскомъ ущельи) на отрядъ генерала Лазарева. Отрядъ пробивалъ себѣ дорогу съ оружіемъ въ рукахъ. Взиманіе же пошлинъ на Военно-Грузинской дорогѣ (въ Дарьяльскомъ ущельи)—обратилось въ грабежъ и обираніе проѣз-

жихъ. Подъ угрозой смерти вымогали пошлины до 70 руб. съ человѣка. «Этого деннаго грабежа—говоритъ В. Чудиновъ—неминовали не только караваны, но даже казенные транспорты и курьеры». (Стр. 79). Южные осетины съ своей стороны «своевольничали и разбойничали». Всѣ эти факты—не разъ вызывали экспедиціи въ горы: подполковника Симоновича (1802 г.), генералъ-маіора Сталя (1812 г.), поручика Боборыкина (1823 г.), полковника Попова (1824 г.) и генерала Ренненкампфа (въ 1830 г.). Эта послѣдняя экспедиція окончательно покорила «южныхъ осетинъ, а экспедиція князя Абхазова въ іюнѣ 1830 г.—имѣла тотъ же результатъ по отношенію къ населенію Сѣверной Осетіи. Незадолго передъ этими экспедиціями графъ Паскевичъ,—сообщая графу Чернышеву для всеподданѣйшаго доклада,—писалъ: «мѣры кротости для водворенія между осетинами порядка были напрасны: полудикій народъ, не понимая словъ и увѣщаній надѣялся на природную крѣпость своихъ жилищъ въ отдаленныхъ и малоприступныхъ ущельяхъ и былъ увѣренъ, что невозможно проникнуть въ его жилища». В. Чудиновъ l. cit. Кавказ. Сборн. Т. XIII.

Х. Г. Пфафъ высказываетъ по этому слѣдующія замѣчанія. Ни одинъ изъ этихъ (Шегренъ, Розенъ и Фр. Миллеръ) ученыхъ не коснулся ни исторіи, ни этнологическаго вопроса о происхожденіи осетинъ. Тѣмъ не менѣе на основаніи ихъ работъ съ того времени сдѣлалось ходячимъ мнѣніе, что предки осетинъ, были предками одного или нѣсколькихъ германскихъ племенъ и что теперешніе осетины чуть ли не настоящіе нѣмцы. По этому слѣды исторіи—думаетъ г. Пфафъ—и происхожденіе этихъ народовъ—нужно отыскивать въ Иранѣ, такъ какъ оба они иранскаго происхожденія. Лингвисты, повидимому, думаютъ (по мнѣнію того же автора), что кромѣ ихъ спеціальности, изученія языка—нѣтъ другаго средства для раскрытія тайнъ первобытной исторіи народовъ. Многіе лингвисты, считая за несомнѣнное—образованіе всѣхъ языковъ изъ нѣсколькихъ первобытныхъ (Ur-sprachen), полагаютъ задачу сравнительнаго языковѣдѣнія въ разслѣдованіи и разъясненіи этихъ первобытныхъ языковъ или языка. Въ статьѣ «Indo-germanisch und Semitish (Wien 1870). Фр. Миллеръ доказываетъ, по словамъ г. Пфафа, что языкъ семитическихъ племенъ—древнѣе языка индо-европейскаго. Безъ помощи антропологіи—думаетъ и г. Пфафъ, а также исторіи, археологіи и сравнительнаго законовѣдѣнія—лингвистикѣ не удастся справиться не только съ той обширной и глубокой задачей (раскры-

тіе первобытной исторіи народовъ), какую она смѣло берется разрѣшить, но едва ли она можетъ разъяснить какой либо этнологическій вопросъ. Несомнѣнно для г. Пфафа, что чѣмъ дальше тѣ или другія времена отъ насъ—тѣмъ больше было діалектовъ и языковъ; чѣмъ на менѣе высокой степени стояло человѣчество,—тѣмъ сильнѣе оно, раздробленное, имѣло больше обычаевъ и законовъ. (Этнолог. изслѣдов. объ осетинахъ).

ЛИТЕРАТУРА.

1. **В. Ѳ. Миллеръ.**—„Осетинскіе Этюды". Ч. I, II, и III. Москва, 1881—1887 г.

2. **М. М. Ковалевскій.** — „Современный обычай и древній законъ".—(обычное право осетинъ въ историко-сравительномъ освѣщеніи). 2 тома. Москва. 1886 г.

3. **Г. Н. Казбекъ.**—„Военно-Статистическое описаніе Терской Области".—2 части. Тифлисъ. 1888 г.

4. **Дубровинъ.** «Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ». С.-Петербургъ. 1871 г.

5. „Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ".—Т. I и II. Тифлисъ. 1871 г.

6. «Сборникъ Свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ». Т. I—VII.

7. «Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Импер. Рус. Географ. Общества». Т. 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

8. «Записки Кавказ. Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общества». Т. III—XIII.

9. **Н. Тороповъ.**—„Опытъ медицинской географіи Кавказа относительно перемежающихся лихорадокъ». С.-Петербургъ 1864 г.

10. «Кавказскій Сборникъ». Т. I—XIII.

11. «Сборникъ Свѣдѣній о Терской области». Вып. I. Владикавказъ 1878 г.

12. **П. К. Услеръ.** «Древнѣйшія сказанія о Кавказѣ». Тифлисъ. 1881 г.

13. **Ив. Попко.** «Терскіе казаки съ стародавнихъ временъ». Вып. I. Гребенское войско. С.-Петербургъ. 1880.

14. Протоколы и Медицинскіе Сборники, издав. Импер. Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ съ 1876—1890 г.

15. **Д. Н. Анучинъ.** «О географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи». С.-Петербургъ. 1889 г.

16. **Н. Маліевъ.** «Матеріалы для сравнительной антропологіи». Казань. 1874 г.

17. **П. Топинаръ.** «Антропологія» — перев. И. Мечникова. С.-Петербургъ. 1879 г.

18. **P. Topinard.** Eléments d'Anthropologie Générale. Paris. 1885.

19. **А. И. Таренецкій.** «Нѣсколько замѣчаній по поводу антропологическихъ изслѣдованій на живыхъ». («Врачъ». № 45 и 46. 1889).

20. **А. И. Таренецкій.** «Краніометрическія правила и наблюденія». (Междунар. Клиника. № 4. 1882).

21. «Извѣстія Московскаго Общества любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи (Протоколы Засѣданій и Труды Антропологическаго Отдѣла съ 1865—1886 г.).

22. **P. Topinard.** Instructions anthropometriques pour les voyageurs. Paris. 1885.

23. **В. Е. Эмме.** «Антропологія и Медицина». Полтава». 1882.

24. **Johan. Ranke.** «Der Mensch. 2 n. Leipzig. 1887.

25. **К. Бэръ.** «Человѣкъ въ естественно-историческомъ отношеніи». С.-Петербургъ. 1851.

26. **Ч. Дарвинъ.** «Происхожденіе человѣка» — перев. подъ редакц. И. М. Сѣченова. 2 т. С.-Петербургъ. 1873.

27. **А. Кетле.** «Человѣкъ и развитіе его способностей или опытъ общественной физики». С.-Петербургъ. 1865 г.

28. **А. Катрфажъ.** «Естественная исторія человѣка» — перев. Н. Суворова. Москва. 1861 г.

29. **Э. Ю. Петри.** «Антропологія». С.-Петербургъ. 1889—90 г.

30. **О. Пешель.**—«Народовѣдѣніе». Вып. I и II.

31. **Д. Н. Анучинъ.** «О нѣкоторыхъ аномаліяхъ человѣческаго черепа и преимущественно объ ихъ распространеніи по расамъ». Москва. 1880 г.

32. **Ал. Харузинъ.**—Киргизы Букеевской Орды (Антрополого-этнологическій очеркъ). Вып. I. Москва. 1889.

33. «Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императ. Русск. Географ. Общества». Книжка VII. Омскъ. 1885.

34. «Revue d'Anthropologie». Paris. T. V. (1876 г.) и T. VII (1878 г.)».

35. **Э. Реклю.** «Земля и Люди». T. VI (Кавказъ).

36. «Университетскія Извѣстія». Кіевъ. 1879 г.

37. **Ю. Э. Янсонъ.** «Теорія Статистики» (лекціи 1886—87).

38. Verhandlungen der Berlin. Gesellschaft für Anthrop. Ethnol. und Urgeschichte. 1880—89.

39. Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien. XIX. Band I, II и III. Heft. 1889.

40. Zeitschrift für Ethnologie. 1872—1888

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Среди осетинъ преобладаютъ темноволосые и темноглазые, что. вѣроятно, зависитъ отъ метисаціи ихъ съ тюрко-татарскими племенами.

2. Осетины субъ-брахицефалы, съ сильной наклонностью къ брахицефаліи.

3. Осетины — жизнеспособное племя, воспріимчивое къ культурѣ.

4. Употребленіе кэтгута должно быть ограничено—по недостатку гарантіи въ чистотѣ (асептичности) покупаемаго кэтгута.

5. Консультатъ паталого-анатомъ также необходимъ въ большихъ госпиталяхъ, какъ и имѣющіяся уже въ нихъ консультанты: терапевтъ и хирургъ.

6. Прикомандированіе къ Академіи военныхъ врачей для усовершенствованія въ хирургіи будетъ приносить пользу не только имъ лично, но и больнымъ Военнаго Вѣдомства тогда лишь, когда этимъ врачамъ—по возвращеніи къ прежнимъ мѣстамъ службы—дана будетъ возможность улучшать положеніе хирургическихъ отдѣленій.

Curriculum vitae.

Николай Васильевичъ Гильченко, православнаго вѣроисповѣданія, родился 20 мая 1858 г., въ г. Лебединѣ, Харьков. губ., по окончаніи курса въ 3-й Харьковской классической гимназіи, поступилъ въ 1878 году въ Медико-Хирургическую Академію. Окончилъ курсъ въ Военно-Медицинской Академіи въ 1883 году и назначенъ младшимъ врачемъ въ 20 Артиллерійскую бригаду (въ г. Владикавказѣ). Въ іюнѣ 1884 года переведенъ въ 80 Кабардинскій пѣхотный полкъ съ прикомандированіемъ къ Владикавказскому Военному Госпиталю, въ которомъ и оставался въ теченіи 4 лѣтъ; изъ нихъ послѣдніе три года—штатнымъ ординаторомъ. Въ маѣ 1888 года былъ временно откомандированъ въ Пятигорскій мѣстный лазаретъ. Въ августѣ того-же года прикомандированъ къ Военно-Медицинской Академіи для усовершенствованія въ военно-полевой хирургіи. Въ теченіи 1888—89 года выдержалъ экзамены на степень доктора медицины.

Состоитъ членомъ Кавказскаго Медицинскаго (съ 1885 г.) и Русскаго Антропологическаго (съ 1888 г.) Обществъ.

Имѣетъ слѣдующія работы:

1. «Къ вопросу о мѣстномъ лѣченіи бугорчатки» (Рус. Медиц. 1885 г. № 47).

2. «Hydrocele multilocularis testis» (Рус. Медиц. 1886 г. № 1).

3. «Къ казуистикѣ огнестрѣльныхъ поврежденій». (Медицинское Обозр. 1886 г. № 15).

4. «Подбрюшный нарывъ въ области печени». (Медиц. Обозр. 1887 г. № 1).

5. «Къ вопросу о примѣненіи массажа въ нѣкоторыхъ хирургическихъ болѣзняхъ». (Медиц. Сборникъ Импер. Кавказ. Медиц. Общества, № 44, 1887 г.).

6. «Къ казуистикѣ піэміи послѣ брюшнаго тифа». (Медиц. Обозр. № 12, 1887 г.).

7. «Peliosis rheumatica s. purpura rheumatica». (Медиц. Обозр. 1888 г. № 1).

8. «Случай опухоли мозжечка». (Медиц. Обозр. 1889 г. № 24).

9. «Антропологическій очеркъ осетинъ» (предварительное сообщеніе)—помѣщ. въ протоколахъ Русскаго Антропологическаго Общества 1890 г.

и 10. Настоящая работа, представляемая для полученія степени доктора медицины: «Матеріалы для антропологіи Кавказа. I. Осетины». С.-Петербургъ. 1890 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

ТАБЛИЦЫ ИЗМѢРЕНІЙ

(въ сантиметрахъ).

№ по порядку	Имя и фамилия	Лета	Рост	Окружность груди	Д[illegible]	Ш[illegible]	Высота черепа	Горизонтальная [illegible]	[illegible] окружность	Длина лица	Верхний [illegible]	Ниж[illegible]	Ширина скуловых дуг	[illegible]	Вертикальная [illegible]	[illegible]	Расстояние [illegible]	Расстояние [illegible]	Расстояние между [illegible]
[illegible]	Василий Макеев		1[illegible]	93,[illegible]	[illegible]	1[illegible]		[illegible]	[illegible]	2[illegible]	1[illegible]	1	1,6	[illegible]	[illegible]	0	2[illegible]	2[illegible]	1[illegible]
2[illegible]	Каурбек Калоев		[illegible]	[illegible]7	[illegible]	[illegible]	13,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	14,[illegible]	[illegible]	[illegible]		1,6		[illegible]
25	Григорий Гадзиев	21	16[illegible]	8[illegible]	17,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5[illegible]	2	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]		[illegible]	[illegible]	2[illegible]	[illegible]
[illegible]	Эльбуздуко [illegible]	2	[illegible]	[illegible]	9	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	1[illegible]	1		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Гавди Дзбоев	[illegible]	1[illegible]	8[illegible]	8,[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	1[illegible]	11		[illegible]	[illegible]	3	1	1[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Алексей Бибоев	21	[illegible]	8[illegible]	8[illegible]	11	2[illegible]	[illegible]2	15,[illegible]	1	1	[illegible]	1[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		1[illegible]
[illegible]	Степан [illegible]		[illegible]	[illegible]	8	1	11	1	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	1	[illegible]		[illegible]	1	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Казбулат [illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	Василий [illegible]	[illegible]	[illegible]	8[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	1[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	Цардак Ц[illegible]		[illegible]	8[illegible]	18	1[illegible]		[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]		[illegible]	2[illegible]		[illegible]	[illegible]	1[illegible]
	Александр [illegible]	21	[illegible]	8[illegible]	1[illegible]	1[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]		[illegible]	1[illegible]
[illegible]	Симон Дауласв	[illegible]1	[illegible]	8[illegible]	1[illegible]	[illegible]	1[illegible]	[illegible]	5	[illegible]				[illegible]	1	[illegible]	[illegible]		1[illegible]
[illegible]	Бибо Цогоев	2[illegible]	1[illegible]	8[illegible]		[illegible]		[illegible]1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	1[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Иван Хлиев	1	[illegible]	[illegible]	18,[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	1[illegible]	1				2[illegible]	[illegible]	1
[illegible]	Михаил [illegible]	[illegible]	[illegible]2[illegible]	8[illegible]	15,0	16,[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1			[illegible]	[illegible]	8	[illegible]	[illegible]	1[illegible]
11	Амбулат Туманов	2	[illegible]	1[illegible]	8[illegible]	1[illegible]		[illegible]	[illegible]	1		[illegible]			[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	1[illegible]
12	Георгий Дз[illegible]	[illegible]	1[illegible]	90,[illegible]	1[illegible]	1[illegible]		[illegible]	[illegible]	12	[illegible]		1	[illegible]	[illegible]			[illegible]	11,[illegible]
[illegible]	Хамат [illegible]	[illegible]		8[illegible]	18,[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	1[illegible]		[illegible]	1[illegible]		1[illegible]			[illegible]	1
[illegible]	Харитон [illegible]	[illegible]	[illegible]	88,[illegible]	20,[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	1[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	1[illegible]
	Семен [illegible]	2	1[illegible]	93,[illegible]	8[illegible]	16	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1[illegible]	1[illegible]	[illegible]	[illegible]	3	[illegible]		[illegible]	[illegible]
16	Андрей Дауров	21	16	8[illegible]	[illegible]	1[illegible]		51	33,[illegible]	11,[illegible]	10	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,6	1[illegible]
17	Хадзбе [illegible]	21	16[illegible]	8[illegible]	[illegible]	[illegible]		56,[illegible]	[illegible]	[illegible]	11,[illegible]	[illegible]	14	1[illegible]		[illegible]	[illegible]	1[illegible]	1[illegible]
18	Казбулат Мурадов	2	[illegible]	8[illegible]	1[illegible]	1[illegible]		53,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1[illegible]	[illegible]	[illegible]	3[illegible]	[illegible]	1[illegible]	[illegible]	[illegible]
19	Бимурзат Туганов	2[illegible]	18[illegible]	[illegible]	8[illegible]	1[illegible]	12,[illegible]	[illegible]	[illegible]	1[illegible]	1[illegible]	[illegible]	1[illegible]	[illegible]	5,0	[illegible]	12,8	2[illegible]	[illegible]
20	Борис Ганоев	[illegible]	1[illegible]	88	18,[illegible]	[illegible]		[illegible]	2[illegible]	11,[illegible]	1[illegible]	1[illegible]	1	[illegible]	2	[illegible]	[illegible]	1,[illegible]	11
			41[illegible]8,[illegible]	[illegible]18[illegible]	460,[illegible]	380,[illegible]	8[illegible]	1382	8[illegible]	300,[illegible]	[illegible]8[illegible]	2[illegible]	[illegible]98,[illegible]	30[illegible]	8[illegible]	9[illegible]	306	305,[illegible]	[illegible]

№ по порядку	Имя и фамилия	Длина туловища	[illegible]	Расстояние между сосками	Окружность живота	Ширина таза	Длина верхней конечности	Длина [illegible]	Длина предплечия	Длина кисти	Длина нижней конечности	Длина бедра	Длина [illegible]	Длина [illegible]	[illegible]	Общая проекция	Черепная проекция	Лицевая высота	Пульс	Дыхание	Наименьший лобный размер	Ушной диаметр	Вертикальная полная окружность	Длина горизонтальной [illegible] части	Размах
[illegible]	Василий Макеев	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7[illegible]	[illegible]	9,4	32,1	30,3	20,4	90,2	47,4	44,4	2[illegible]	[illegible]	2[illegible]	18,8		—	—	—		—	—	186,[illegible]
2[illegible]	Каурбек Калоев	[illegible]2[illegible]	[illegible]	[illegible]8	[illegible]	28,[illegible]	[illegible]	34,2	2[illegible]	19,0	89,[illegible]	43	39,[illegible]	2[illegible]	[illegible]93	21,[illegible]	[illegible]8,[illegible]	[illegible]		—		—	—	—	1[illegible]8,[illegible]
25	Григорий Гадзиев	40,2	[illegible]	19,4	[illegible]	25,2	[illegible]	32,[illegible]	28,1	19,8	88,3	45,8	39,2	26,3	98	—			—	—		[illegible]			175,1
[illegible]	Эльбуздуко [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]1	84	23,[illegible]	[illegible]	32,0	29,[illegible]	20,0	89,7	44,8	[illegible]8,[illegible]	26,[illegible]	[illegible]1	—			—		—	—	—		177,[illegible]
[illegible]	Гавди Дзбоев	48,[illegible]	5	22,2	69,7	2[illegible]	72,3	[illegible]	2[illegible],5	19,7	84,0	43,7	3[illegible]	[illegible]	[illegible]	—			64	17	—	—	·		167,6
[illegible]	Алексей Бибоев	[illegible]		8,7	69,2	2[illegible]	70,[illegible]	30,[illegible]	2[illegible]	19,8	84,2	40,3	36,8	2[illegible]	[illegible]	—			60	21	—		—	—	[illegible]67,5
[illegible]	Степан [illegible]	[illegible]		8,[illegible]	[illegible]0,7	2[illegible]	[illegible]	32	29,5	20,4	90,6	45,[illegible]	[illegible]	20,4	[illegible]02	—	[illegible]		—	—	—	—	—	—	179,3
[illegible]	Казбулат [illegible]	[illegible]	[illegible]	18,[illegible]	[illegible]	2[illegible]	[illegible]	30,0	2[illegible],5	18,5	88,[illegible]	43,1	30,1	25,2	98	—	—		—	[illegible]		—	—	—	166,[illegible]
	Василий [illegible]	[illegible]3,3		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	18,8	82,9	4[illegible]	35,[illegible]	2[illegible]	9[illegible]		—		—	—	—		—	—	170,3
	Цардак Ц[illegible]	40	38,[illegible]	[illegible]	6[illegible]	2[illegible]	0	[illegible]1,9	20,0	18,0	83,2	41,[illegible]	35,[illegible]	2[illegible]	9[illegible]		—		—	—	—	—	—		164,4
	Александр [illegible]	[illegible]1		8,[illegible]	6[illegible]	2[illegible]	6[illegible]	29,8	26,9	18,4	84,7	40,[illegible]	35,[illegible]	21,0	9[illegible]				—		—				165,7
[illegible]	Симон Дауласв	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	26,[illegible]	7[illegible]	32,9	29,3	[illegible],0	89,8	41,0	38,4	20,3	1[illegible]	20,0	—		72	18					1[illegible]9,0
[illegible]	Бибо Цогоев	48,2	38,0	18	[illegible]	2[illegible],2	[illegible]	32,0	28,0	[illegible],9	87,3	44,2	30,[illegible]	26,0	98,[illegible]				7[illegible]	17	—	·	—		[illegible]74,3
[illegible]	Иван Хлиев	[illegible]	38,2	[illegible]2	60,[illegible]	2[illegible]	76,3	33,[illegible]	28,8	20,0	8[illegible]	43,5	39,0	[illegible]5,0	9[illegible]			—	[illegible]8	19	—	—			176,2
[illegible]	Михаил [illegible]	[illegible]	3[illegible]	[illegible],8	[illegible]	24,5	[illegible]2	3[illegible],2	27,2	19,4	8[illegible]	4[illegible]	30,[illegible]	2[illegible]	[illegible]			—	—		—			—	166,[illegible]
11	Амбулат Туманов	[illegible]	35,[illegible]	20,6	[illegible]	24,6	[illegible]	3[illegible]	29,5	[illegible],8	93,4	[illegible]6,4	[illegible]1,9	20,8	108,3				—			—		·	175,9
12	Георгий Дз[illegible]	50,6	1[illegible]	21,7	[illegible]	28,9	80,2	30,4	29,0	21,2	91,8	45,2	41,2	27,1	106,3				—						190,2
[illegible]	Хамат [illegible]	48,[illegible]	3[illegible],2	26,2	[illegible]0,0	25,9	69,1	30,7	25,1	[illegible],2	8[illegible],6	40,1	34,0	2[illegible]	90,[illegible]			[illegible]	[illegible]				—		161,0
[illegible]	Харитон [illegible]	[illegible]	4[illegible]	[illegible]5	[illegible]	26,1	[illegible]8,4	29,7	20,1	19,0	84	42,[illegible]	[illegible]	24	9[illegible]					—	—	—			164,5
	Семен [illegible]	[illegible]1	4	23	[illegible],0	27,4	81	37,3	30,	22,1	9[illegible]	4[illegible],7	43	2[illegible],4	09,[illegible]				—	—	—	—			192,0
16	Андрей Дауров	35,2	3[illegible]	[illegible]9,7	[illegible]	2[illegible],0	72,[illegible]	31,1	27,8	19,	84,5	42	38,4	24,6	97	—					—	—	[illegible]		168,9
17	Хадзбе [illegible]	[illegible]1,6	[illegible]8,4	2[illegible]	68,9	26,9	[illegible]	32,2	27,0	[illegible]	84,[illegible]	41,8	37,0	24,6	94,2				—			—	—	—	170,4
18	Казбулат Мурадов	[illegible]2	38,5	8,[illegible]	60,2	26,3	72,[illegible]	30,7	[illegible]6,	19,5	83,5	4[illegible],3	37,2	24,0	9[illegible]		—			[illegible]		—		—	170,2
19	Бимурзат Туганов	[illegible]	4[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]8,[illegible]	81,2	35,[illegible]	[illegible]0,7	20,5	3[illegible]	4[illegible]	43,1	2[illegible],8	109	—		—	64	19		—			193,8
20	Борис Ганоев	[illegible]	[illegible]8	21,[illegible]	69,4	25,7	73,1	31,[illegible]	27,[illegible]	19,8	86	42,5	38,[illegible]	26	9[illegible],9		—		[illegible]0	18	—		—	—	[illegible]73,2
		[illegible]25,8	971,0	49[illegible]	[illegible]789,[illegible]	662,3	1858,0	80[illegible],6	699,[illegible]	192,8	2185,5	[illegible]089,[illegible]	963,9	642	2482,[illegible]	62,3	37,0	[illegible],0	485,0	129,0	—	—			4355,0

№№ по порядку	Имя и фамилія.	Лѣта	Ростъ	Окружность груди	Длина черепа	Ширина черепа	Высота черепа	Горизонтальная окружность головы	[illegible]	Длина лица	Верхняя ширина лица	Нижняя ширина лица	Ширина скуловыхъ дугъ	Длина носа	Верхняя ширина носа	Нижняя ширина носа	Разстояніе отъ основанія носа до слухового отверстія	Разстояніе между верхними краями слуховыхъ отверстій	Разстояніе между козелками слуховыхъ отверстій	Длина туловища
[illegible]	Темирбулатъ Тойсаовъ	21	[illegible]	[illegible]	[illegible]	16	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12,9	[illegible]	13,6	[illegible]	[illegible]	3,5	13,9	12,8	[illegible]	
52	Бимбулатъ Цулай(евъ?)	[illegible]	[illegible]	86,6	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	11,3	10	11,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11,6	11,6	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Кази-Магометъ Гутіевъ	[illegible]	[illegible]	89,9	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5,3	5,6	3,55	[illegible]	[illegible]	[illegible]	56,2
[illegible]	Харитонъ Бязировъ	[illegible]	[illegible]	96,5	20	15,2		[illegible]	[illegible]	12,5	[illegible]	10,0	11	[illegible]	[illegible]	[illegible]	13,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Гуска Аликовъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	52,8	10,05	[illegible]	12,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,65	12,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Елизаръ Бадаевъ	21	[illegible]	88,5	18,4	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	14,2	52,2
[illegible]	Семенъ Зангіевъ	[illegible]	166,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	50,2	[illegible]	[illegible]	10,6	10,2	14,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,4	[illegible]
[illegible]	Иванъ Гіоевъ	21	[illegible]	85,4	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
59	Кайтуко Зоціевъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	10,5	[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			—	
[illegible]	Цупановъ	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,2	[illegible]	—			—
[illegible]	Семенъ Богоулевъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,8	3,25	12	[illegible]	[illegible]	[illegible]
62	Эльзарко Бязировъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11,8	11	11	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Дзамбулатъ Хутинаевъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	10,2	[illegible]	[illegible]		[illegible]	13,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Татари Гардановъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,3	[illegible]	11		[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Фацбай Гановъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	14		[illegible]	4,0	11	[illegible]	[illegible]	51
[illegible]	Алексѣй Дзукоевъ	22	[illegible]	88,0	19,2	[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,4	3,6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible] Кубаловъ	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	16,4	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3	3,6	12	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Мейренъ Гуймановъ	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	54,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	14,3	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	50,6
69	Месторъ Тауказовъ	[illegible]	[illegible]	88	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11	[illegible]	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
70	Георгій Бутаевъ	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	12,2	[illegible]	11,6	[illegible]	[illegible]	3,7	3,65	12,8	12,3	[illegible]	48,8
[illegible]	Иванъ Цагараевъ	22	[illegible]	92,3	18,7	16,4		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,5	3,6	[illegible]	[illegible]	15,3	[illegible]
[illegible]	Фацубай Галаговъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	12,7	[illegible]	[illegible]	14,3	[illegible]	3,0	3,6	[illegible]	[illegible]	4,2	[illegible]
[illegible]	Николай Гэліевъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5,4	[illegible]	[illegible]	12,6	[illegible]	3,6	[illegible]
74	Дзамбулатъ Дзіевъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	11,05	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	12,8	[illegible]	14,3	56,3
75	Бимбулатъ Зонгіевъ	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12,0	13	[illegible]	3,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	ИТОГО. . .		[illegible]	[illegible]	[illegible]	394	[illegible]	1396,4	[illegible]	[illegible]	278,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	91,35	[illegible]	284,[illegible]	[illegible]	[illegible]

№№ по порядку	Ширина плечъ	Разстояніе между сосками	Окружность живота	Ширина таза	Длина верхней конечности	Длина плеча	Длина предплечія	Длина кисти	Длина нижней конечности	Длина бедра	Длина голени	Длина стопы	Высота пупка	Общая проекція	Черепная проекція	Надъушная высота	Пульсъ	Дыханіе	Наименьшій лобный размѣръ	Ушной діаметръ	Вертикальная [illegible] окружность	Длина горизонтальной кривой [illegible]	Розмахъ
[illegible]	37,7	18,0	[illegible]	[illegible]	80,1	[illegible]	29,0	[illegible]	90,3	[illegible]	40,5	[illegible]	[illegible]	—		—	72	19					[illegible]
52	38,9	[illegible]	[illegible]	25,2	65,6	[illegible]	[illegible]	18,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	91,3	—	—		60	[illegible]	—	—			[illegible]
[illegible]	39,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	26,0	[illegible]	83,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	95,5		—		88	[illegible]	—				[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	60,6	[illegible]	73	34,6	[illegible]	20,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—		—	-		—		[illegible]
[illegible]	38,3	[illegible]	[illegible]	25,9	[illegible]	[illegible]	20	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			—		-		—			[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	26,7	[illegible]	[illegible]	29,4	20,0	90	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		—	[illegible]	68	[illegible]		-	—		[illegible]
[illegible]	38,9	[illegible]	79,2	26,9	[illegible]	32	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		—	—	[illegible]	[illegible]	—		—		[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	31,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]				64	16	—	-	-		[illegible]
59						—		—								—	—		[illegible]	14,3	[illegible]	9,6	[illegible]
[illegible]	—	—	—		—	—		—					—	—	—	-	-	-	[illegible]	13,6	33,0	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	21,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		—			—	—				172,[illegible]
62	[illegible]	[illegible]	69,2	[illegible]	[illegible]	31,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	20	8,6	[illegible]	—		—				[illegible]
[illegible]	36,7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	31,5	25,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—	60	20				—	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	26,3	[illegible]	32,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	25,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—			—	—	—	-	[illegible]
[illegible]	38,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	30,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	98,8		—		60	18	—				[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	28,8	[illegible]	33,4	30,1	20,5	[illegible]	[illegible]	41,3	[illegible]	[illegible]	—	-		—	—		—		—	182,8
[illegible]	38,4	21,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	26,9	18,9	[illegible]	41,3	[illegible]	[illegible]	95,[illegible]	—		—			—			—	165,6
[illegible]	40,0	[illegible]	[illegible]	24,5	[illegible]	[illegible]	26,5	18,6	88,6	[illegible]	[illegible]	24,3	[illegible]	-	—	—	—		—				167,6
69	[illegible]	19,6	67,9	29,5	[illegible]	[illegible]	28,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—			—	—		—	—		180,8
70	39,5	17,6	[illegible]	27,4	[illegible]	32,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	37,3	21,3	99,0	-		—			—		—	-	[illegible]
[illegible]	40,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	32,4	28,2	[illegible]	86,9	13,0	39,5	[illegible]	97,9	[illegible]			56	[illegible]	—			—	[illegible]
[illegible]	[illegible]	18,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	87,9	[illegible]	[illegible]	21,0	00,0	-	—			—		—		-	170,8
[illegible]	38,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	71,6	[illegible]	[illegible]	19,8	84,6	40,4	[illegible]	[illegible]	93,0		—		—	-	—	—			170,4
74	[illegible]	[illegible]	[illegible]	29,8	[illegible]	33,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	109,8	—		—	2	17	—	—	—	—	[illegible]
75	39,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	78,0	34,3	[illegible]	19,6	94,3	46,0	41,0	[illegible]	[illegible]	21,0	—		76	[illegible]	.	—	—	-	[illegible]
ИТОГО. . .	885,0	[illegible]	1646,5	[illegible]	1713,0	[illegible]	659,0	[illegible]	2019,0	[illegible]	894,0	579,6	[illegible]	81,6	[illegible]	[illegible]	750	184	[illegible]	27,8	69,5	19,8	4333,5

№№ по порядку	Имя и фамилия	Лета	Рост	Окружность груди	Длина черепа	Ширина черепа	Высота черепа	Горизонтальная окружность головы (черепа)	[illegible]	Длина [illegible]	[illegible]	[illegible]	Ширина [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Длина [illegible]	Ширина [illegible]	[illegible]	Окружность [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Длина [illegible]	Длина [illegible]	Длина [illegible]	Длина [illegible]	[illegible]	Длина [illegible]	[illegible]	Общая [illegible]	[illegible]	Напряжение [illegible]	[illegible]	Число дыханий	[illegible] размер	[illegible] диаметр	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Магометъ Чертановъ	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]						–	—			[illegible]
[illegible]	Николай Бѣлайоновъ	22	[illegible]	88	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	40	21	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	20,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2	[illegible]						–				[illegible]
[illegible]	Капаматъ Хаудоновъ	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	41,6	[illegible]	[illegible]		—	–		—					[illegible]
[illegible]	[illegible] Ахаджиковъ	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	–	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	54	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			—	—	–			—		[illegible]
[illegible]	Михаилъ Алдатовъ	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	–	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]				60	20					[illegible]
[illegible]	Бибо Бекузаровъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	36,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	31	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	25	[illegible]			—	60	18					[illegible]
82	Семенъ Зоціевъ	22	[illegible]			[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					—	—				[illegible]
[illegible]	Хаца Бекузаровъ	22	[illegible]	[illegible]		[illegible]		[illegible]	[illegible]	12,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		–	–		–	—				[illegible]
[illegible]	[illegible]	22	[illegible]	88	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	31	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]						–				[illegible]
[illegible]	Иванъ Гагіевъ	22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					—					[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]		10	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]															–		–						[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]				—											—		—					[illegible]	10,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
88	Масырко Цолановъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11		[illegible]	[illegible]	3		[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	19,2	5					—		[illegible]
89	[illegible] Дигуровъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11,6	[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	2	[illegible]	[illegible]	36,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	7,0	[illegible]	[illegible]	20,3	8,6	[illegible]		—			—	–	[illegible]
90	Созырко Хабаловъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	14,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	39		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	10,3	18,6	6,4	68	[illegible]	–		—		[illegible]
91	Дзамбулатъ Огоевъ	23	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	26	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11,6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		68	22					[illegible]
[illegible]	Милько Бущіевъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6,8	11,2	11,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	2,1	[illegible]	[illegible]	39	[illegible]	[illegible]	20,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	19,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	25,6	15,6	21,0	[illegible]	6,0	[illegible]	1					[illegible]
93	Эльмурза Сохіевъ	23	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	13,3	[illegible]	11,6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	14,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	27,0	[illegible]	[illegible]	28,8	[illegible]	[illegible]	18,3	[illegible]	[illegible]	1,5		—		—	·			—	—	[illegible]
94	Садулла Фагіевъ	23	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	15,3		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	14,2		41	[illegible]	[illegible]	26,5	[illegible]	31	[illegible]	[illegible]	81,8	[illegible]	[illegible]	21	4,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—						[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	10,8	[illegible]	[illegible]	1,8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,8	[illegible]	[illegible]	42	[illegible]	[illegible]	28	[illegible]	[illegible]	[illegible]	20	[illegible]	[illegible]	13,9	[illegible]	[illegible]		–	—		—				—	[illegible]
[illegible]	Азехметъ Тамаевъ	23	[illegible]	[illegible]	[illegible]	14	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	14,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	20,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	19,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	26,2	[illegible]	[illegible]	19,5	7,0	·	·	—			—	82,8
[illegible]	Гацыръ Черджіевъ	23	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	13,2	[illegible]	[illegible]	11,7	[illegible]	[illegible]	14,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	87	[illegible]	[illegible]	25	[illegible]				55	14				–	[illegible]
98	Симонъ Кадзоевъ	23	[illegible]	[illegible]	18	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,6		[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,7	[illegible]	[illegible]	12	[illegible]	[illegible]	[illegible]	21,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	32	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	24,6	[illegible]	—			[illegible]	1		–			[illegible]
99	Кадзабуръ Тараевъ	23	174	90,6	20	[illegible]	12,3	[illegible]	[illegible]	12,5	[illegible]	[illegible]	14,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12	[illegible]	[illegible]	[illegible]	20	[illegible]	[illegible]	78,7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	39,8	26,1	[illegible]	21,0	—	—						—	183
100	Тимофей Туаевъ	23	[illegible]	88,0	13,8	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	12,6	10,7	10,1	14,2	6,33	[illegible]	[illegible]	12,6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	40	18,5	[illegible]	28,5	75,2	31,4	[illegible]	19,4	88,2	[illegible]	37,6	25,9	49	–	—	·		—		[illegible]			[illegible]
	ИТОГО		[illegible]	2136	477,8	389,0	148,0	1404,2	883,3	272	276,7	[illegible]	360,4	133,05	[illegible]	[illegible]	288,1	783,7	[illegible]	1230,1	903,0	[illegible]	[illegible]	321,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	449,9	2056,4	[illegible]	908,4	590,6	2342,5	162,9	131,3	38,3	443	124	22,3	39,7	[illegible]	22,0	1109,8

№ по порядку.	Имя и фамилія.	Лѣта.	Ростъ.	Окружность груди.	Длина черепа.	Ширина черепа.	Высота черепа.	Горизонтальная окружность головы.	Поперечная окружность.	Длина лица.	Верхняя ширина лица.	Нижняя ширина лица.	Ширина скуловыхъ дугъ.	Длина носа.	Верхняя ширина носа (межглазное пространство).	Нижняя ширина носа.	Разстояніе отъ основанія носа до слухового отверстія.	Разстояніе между верхней челюстью и слуховымъ отверст.	Разстояніе между подбородкомъ и слуховымъ отверст.	Длина туловища.
151	Хосуа Томаевъ	25	174,7	86,8	18,6	15,6	—	55,2	35,6	11,15	11,5	10,6	13,9	5,8	3,4	3,6	12,2	11,8	13,2	56,1
152	Александръ Гукоевъ	25	166,8	88,6	19,7	15,1	—	56,0	34,3	12,5	11,2	11,8	14,2	6,1	3,4	3,7	12,2	12,9	14,0	52,1
153	Кальцико Токаевъ	25	167,7	87,7	19,1	15,8	13,0	56,7	35,9	12,4	11,6	10,2	13,6	6,2	2,9	3,7	12,4	13,2	15,3	52,5
154	Дзахо Агузаровъ	25	172,9	90,0	18,2	15,3	12,7	55,3	33,9	12,1	11,1	11,7	14,3	5,3	2,9	3,65	12,7	13,0	14,8	55,7
155	Илья Дзардановъ	25	179,9	91,8	19,2	14,8	—	54,7	33,1	11,9	10,8	11,2	14,1	5,9	3,1	3,7	12,8	12,7	14,9	55,9
156	Камбулатъ Дзудцевъ	25	180,0	100,1	19,8	16,2	—	57,3	34,8	12,9	11,1	11,2	14,6	5,8	3,1	3,6	12,2	12,2	14,7	58,5
157	Константинъ Хадиковъ	25	177,4	91,9	19,8	15,7	—	57,7	35,8	12,95	11,7	11,3	15,2	5,5	3,5	4,0	13,4	12,8	14,6	56,4
158	Елканъ Цинаевъ	25	180,3	95,5	19,75	15,6	12,1	57,4	36,1	12,9	11,2	11,0	14,7	5,85	3,1	3,6	13,2	13,2	15,2	54,4
159	Магометъ Сикоевъ	25	176,2	91,2	19,5	15,6	—	56,6	34,3	11,5	11,6	11,7	14,7	5,2	3,0	4,0	13,6	13,6	16,0	—
160	Харитонъ Калоевъ	25	168,1	89,2	19,3	15,0	—	56,7	34,5	13,1	10,9	10,6	14,3	6,1	3,2	3,4	12,9	12,9	14,0	55,2
161	Сабанъ Аглаевъ	25	171,1	95,2	19,2	15,2	—	56,3	35,6	12,7	11,2	11,5	14,7	5,3	3,1	4,0	12,7	13,0	15,2	54,9
162	Даніилъ Цонановъ	25	162,1	89,9	19,0	15,7	—	55,7	33,9	11,3	10,6	11,2	14,5	4,7	3,2	3,8	12,3	11,3	13,7	—
163	Андрей Джемарджоевъ	25	162,2	88,4	19,1	14,9	—	56,6	33,5	12,4	10,9	10,5	14,2	5,2	3,3	3,7	12,9	12,4	14,3	50,4
164	Гургокъ Дарсіевъ	26	169,5	90,1	19,6	15,9	—	58,5	34,7	—	10,9	11,7	15,0	5,35	3,05	3,5	—	—	—	—
165	Василій	26	168,7	88,6	19,8	15,4	—	55,0	34,4	11,6	11,1	9,8	14,2	6,05	3,2	3,8	12,2	12,1	13,7	54,1
166	Эльзарко Урумовъ	26	183,0	91,5	19,8	16,1	12,1	57,4	34,2	11,7	11,8	11,4	15,3	5,3	3,8	4,0	12,0	12,8	15,4	60,1
167	Сергѣй Булацевъ	26	165,3	87,2	17,0	16,8	—	55,5	34,4	—	11,3	10,3	14,4	6,3	3,3	3,4	12,0	12,1	13,8	50,9
168	Павелъ Текаевъ	26	170,8	90,8	18,3	16,0	—	55,9	35,7	12,0	11,6	11,3	14,7	5,65	3,1	4,2	11,6	12,4	14,7	52,0
169	Савелій Каргиновъ	26	166,4	90,7	18,6	15,3	—	54,7	33,8	12,0	11,8	11,2	14,3	5,7	3,6	3,95	12,4	12,8	14,6	54,4
170	Алиханъ Дзудцевъ	26	176,4	94,8	19,3	15,5	—	56,0	35,7	12,0	10,6	12,1	14,4	5,8	3,4	3,65	12,4	12,1	14,5	53,8
171	Гургокъ Гакиновъ	26	169,0	91,9	20,4	16,2	—	59,3	34,4	11,7	11,3	11,6	15,2	5,4	3,0	3,5	12,3	12,0	14,1	54,0
172	Майрэмъ Гамахаровъ	26	165,8	86,2	18,3	15,6	—	54,3	33,7	11,9	11,3	11,2	14,4	5,4	3,2	3,0	12,9	11,7	14,0	54,2
173	Дженалъ Бердиковъ	26	169,5	94,1	19,4	16,1	—	57,5	35,3	12,1	11,6	10,6	14,0	4,9	3,4	4,15	12,7	13,3	14,6	54,9
174	Цину Кабоевъ	26	174,0	94,9	18,6	15,7	—	55,7	34,5	11,5	12,0	11,2	14,9	5,05	3,0	3,5	12,2	12,3	14,2	53,4
175	Нафи Боціевъ	26	174,6	89,1	19,4	15,3	—	55,4	34,4	12,5	11,2	11,1	14,9	6,0	3,3	3,5	13,3	12,3	14,7	55,9
	ИТОГО.	—	4292,3	2276,9	479,65	391,4	49,9	1407,8	866,5	278,3	281,6	277,9	363,5	140,25	79,65	93,5	300,6	301,8	349,1	1199,8

№ по порядку.	Ширина плечъ.	Разстояніе между сосками.	Окружность живота.	Ширина таза.	Длина верхней конечности.	Длина плеча.	Длина предплечія.	Длина кисти.	Длина нижней конечности.	Длина бедра.	Длина голени.	Длина стопы.	Высота пупка.	Общая проэкція.	Черепная проэкція.	Надкушная высота.	Пульсъ.	Дыханіе.	Наименьшій лобный размѣръ.	Ушной діаметръ.	Вертикальная ушная окружность.	Длина горизонтальной вѣтви нижней челюсти.	Размахъ.
151	37,2	20,9	73,1	26,4	77,7	34,3	28,8	20,0	92,8	45,7	41,0	24,5	108,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	181,0
152	40,1	20,2	75,3	28,5	75,3	32,6	27,4	19,9	87,3	43,2	37,7	26,4	98,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	177,0
153	39,4	19,2	77,8	25,5	73,5	31,6	27,0	19,5	89,4	44,6	39,3	25,1	101,0	22,0	—	—	—	—	—	—	—	—	168,1
154	41,7	20,4	73,2	27,2	75,4	34,1	29,0	19,6	90,2	45,4	40,0	25,4	103,0	18,9	—	—	64	18	—	—	—	—	178,9
155	43,1	21,3	75,9	27,6	79,9	35,2	28,3	20,4	93,5	46,6	41,1	26,1	107,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	191,1
156	44,3	21,8	73,5	27,9	78,3	35,0	29,4	20,1	92,3	46,1	41,7	28,3	107,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	185,9
157	40,1	19,2	78,0	27,1	77,7	34,9	27,7	20,5	92,0	44,8	42,0	26,1	105,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	182,8
158	44,9	20,2	75,1	27,0	80,5	34,6	29,8	20,2	93,1	46,2	41,3	26,5	105,3	—	—	—	68	17	—	—	—	—	190,4
159	41,5	21,0	74,6	26,5	79,9	34,6	30,1	21,7	94,0	47,3	42,2	27,4	109,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	192,0
160	37,6	20,2	68,3	25,1	72,3	30,9	26,4	19,9	86,6	42,7	38,6	25,2	97,9	—	—	—	64	16	—	—	—	—	168,4
161	41,2	20,5	79,3	26,5	72,6	32,2	27,7	19,9	88,6	45,4	38,5	26,5	101,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	177,4
162	37,9	19,2	70,6	25,3	68,5	29,9	25,6	18,9	82,0	41,0	35,7	23,1	95,4	—	—	—	60	17	—	—	—	—	162,6
163	36,4	21,1	75,9	26,3	70,1	30,7	26,5	19,9	85,3	42,4	37,8	24,5	95,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	166,2
164	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,4	14,6	36,5	9,9	171,0
165	40,2	18,3	73,7	27,1	74,7	32,3	26,6	19,8	88,4	43,4	39,1	26,6	101,7	—	—	—	68	22	—	—	—	—	178,3
166	42,2	20,6	74,9	29,5	80,4	33,2	30,0	21,4	94,2	48,1	40,7	27,3	110,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	186,2
167	37,8	19,6	68,2	26,3	75,8	32,0	28,2	20,1	89,9	44,6	40,0	27,0	100,3	—	—	—	64	20	—	—	—	—	174,7
168	41,6	20,3	73,8	27,9	77,4	33,5	28,9	20,6	91,0	46,7	39,8	25,9	104,2	—	—	—	68	16	—	—	—	—	183,9
169	42,0	20,8	69,4	27,1	74,6	32,4	29,3	18,9	85,8	43,0	37,2	24,3	98,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	174,6
170	38,4	23,6	78,4	28,5	77,7	33,5	29,5	20,7	94,3	47,5	40,3	26,5	106,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	181,5
171	38,8	20,8	76,8	26,2	72,1	31,2	27,5	18,9	87,2	42,7	37,9	25,5	99,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170,2
172	38,9	19,4	75,3	27,1	71,7	31,4	26,5	18,6	84,3	42,5	36,6	25,4	95,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	169,2
173	40,5	21,2	78,6	27,0	72,0	32,6	26,0	19,5	87,1	43,9	38,4	25,0	99,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	167,5
174	37,6	21,6	81,9	28,1	78,5	33,9	28,3	20,1	93,3	46,1	40,2	26,2	104,1	—	—	—	72	19	—	—	—	—	182,4
175	39,6	20,1	79,1	28,3	76,1	33,7	27,6	19,8	89,4	45,5	38,2	25,6	102,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	177,3
ИТОГО.	963,0	491,5	1800,6	649,7	1813,1	790,1	673,5	478,4	2152,0	1075,4	945,3	620,1	2458,8	40,9	—	—	528	145	11,4	14,6	36,5	9,9	4438,4

№№ по порядку.	Имя и фамилія.	Лѣта.	Ростъ.	Окружность груди.	Длина черепа.	Ширина черепа.	Высота черепа.	Горизонтальная окружность головы.	Поперечная окружность.	Длина лица.	Верхняя ширина лица.	Нижняя ширина лица.	Ширина скуловыхъ дугъ.	Длина носа.	Верхняя ширина носа (межглазное пространство).	Нижняя ширина носа.	Разстояніе отъ основанія носа до слухового отверстія.	Разстояніе между верхней челюстью и слуховымъ отверст.	Разстояніе между подбородкомъ и слуховымъ отверст.
176	Асланбекъ Бароевъ	26	164,0	91,8	18,9	17,0	—	58,1	36,0	11,6	11,3	10,7	14,0	5,4	3,1	3,4	12,8	12,0	13,8
177	Додо Кадзоевъ	26	157,0	87,3	17,8	15,3	—	53,5	34,9	10,8	11,6	9,9	14,0	4,55	2,9	3,3	11,3	11,3	12,9
178	. . . . . Тибиловъ	27	176,0	—	19,5	15,8	—	57,8	33,0	—	10,6	10,6	15,1	5,9	3,75	3,7	—	—	—
179	Умаръ Шугаровъ	27	162,2	88,3	19,7	15,7	12,3	55,3	35,5	11,25	11,1	10,7	14,2	5,4	3,0	3,4	12,2	11,9	13,6
180	Николай Урумовъ	27	166,3	91,7	19,4	15,7	—	57,6	35,4	12,3	11,3	11,4	14,6	5,5	3,6	3,8	12,0	12,3	14,6
181	Тотекъ Черчечевъ	27	167,0	93,7	18,7	16,3	—	56,4	35,8	11,8	12,0	12,6	15,3	5,25	3,6	4,0	12,8	12,3	15,0
182	Казбекъ Уарзіевъ	27	172,1	90,4	19,5	15,7	12,2	56,8	35,4	11,6	11,2	11,0	14,7	5,4	3,3	3,7	12,6	12,4	14,4
183	Созырко Бекузаровъ	27	168,0	93,4	18,8	16,2	—	57,3	35,9	11,8	12,4	11,0	14,6	5,4	3,5	4,2	12,0	12,7	15,2
184	Хазумаръ Дзгоевъ	27	177,2	90,3	19,0	15,1	—	56,3	34,6	11,0	10,9	11,2	14,3	5,3	3,4	3,7	12,2	11,9	14,2
185	Александръ Саламовъ	27	175,9	97,3	19,5	15,7	—	57,2	35,7	12,9	11,4	11,3	15,5	5,4	3,4	3,0	12,8	12,4	13,9
186	Тоти Дзбоевъ	28	167,4	92,1	18,3	15,6	—	54,4	35,6	12,7	11,8	10,6	14,8	5,6	3,4	3,7	12,6	12,7	11,9
187	Индрисъ Тидіевъ	28	179,0	89,7	19,9	15,9	—	57,8	33,7	12,0	12,4	11,6	15,4	5,35	3,4	3,7	13,2	12,3	11,8
188	Тейки Савкуевъ	28	169,5	87,2	18,6	15,4	—	54,5	34,8	11,8	10,8	11,4	14,5	5,1	3,2	3,3	12,9	12,9	[illegible]
189	Уразъ Нейфоновъ	28	176,7	91,8	18,7	16,1	11,8	56,1	35,4	12,4	11,5	11,3	14,8	6,05	3,0	3,8	11,3	11,8	11,5
190	Бибо Цараховъ	29	177,5	92,4	19,4	15,3	12,3	57,0	35,9	12,2	10,9	11,0	14,4	5,4	3,25	3,9	12,4	12,0	11,2
191	Бинко Тхостовъ	30	158,7	81,2	18,7	14,6	—	54,0	32,7	11,8	10,3	11,0	13,9	5,3	3,15	3,5	12,0	12,0	14,2
192	Николай Самовъ	30	170,1	82,4	18,1	14,7	11,9	53,5	34,4	12,2	10,9	10,3	13,9	6,4	2,9	3,6	12,2	11,9	14,8
193	Андрей Алдатовъ	36	168,0	92,0	19,8	16,9	—	58,0	36,8	—	10,6	11,1	15,1	5,05	3,3	4,15	—	—	—
194	Тау-Султанъ Кануковъ	37	170,0	92,0	19,6	15,8	—	58,0	37,6	—	10,5	11,8	15,4	5,7	3,3	3,7	—	—	—
195	Заурбекъ Анзоровъ-Цаликовъ	40	170,2	—	19,2	15,4	—	56,0	35,5	—	10,8	11,5	14,2	5,5	3,1	3,7	—	—	—
196	Иналуко Калоевъ	42	168,0	87,5	19,8	15,6	—	56,5	34,0	—	9,9	10,9	13,8	5,5	3,7	3,66	—	—	—
197	Аким Шокемовъ	54	170,8	96,5	18,6	16,3	—	58,2	37,0	—	10,7	12,1	15,0	5,9	3,5	3,9	—	—	—
198	Григорій Волаевъ	56	171,0	77,5	18,6	15,6	—	54,8	34,9	—	10,3	10,3	14,3	5,5	3,6	4,1	—	—	—
199	Алчеко Цухіевъ	60	165,0	—	19,6	15,8	—	56,6	32,1	—	10,3	11,6	14,8	5,9	3,7	4,9	—	—	—
200	Магометъ Джикаевъ	91	190,0	104,1	19,5	16,5	—	58,5	36,1	—	12,3	11,6	15,1	6,5	3,6	4,3	—	—	—
		—	4258,5	1992,6	476,7	392,0	60,6	1408,5	878,4	191,05	277,9	278,8	366,3	139,08	83,55	93,00	197,0	193,8	227,9
	ИТОГО	—	33906,0	17521,3	3789,95	3131,1	620,4	11200,0	7017,4	1953,2	2225,3	2202,2	2896,5	1098,1	666,55	735,75	2040,5	2008,5	2322,3

№№ по порядку.	Длина туловища.	Ширина плечъ.	Разстояніе между сосками.	Окружность живота.	Ширина таза.	Длина верхней конечности.	Длина плеча.	Длина предплечія.	Длина кисти.	Длина нижней конечности.	Длина бедра.	Длина голени.	Длина стопы.	Высота пупка.	Общая проекція.	Черепная проекція.	Пахдушная высота.	Пульсъ.	Дыханіе.	Наибольшій лобный размѣръ.	Ушной діаметръ.	Вертикальная полная окружность.	Длина горизонтальной вѣтви нижней челюсти.	Размахъ.
176	48,8	39,0	21,9	69,8	25,3	73,0	31,9	26,5	19,6	86,3	44,7	37,5	25,9	98,0	—	—	—	64	15	—	—	—	—	170,6
177	47,0	37,3	18,5	66,4	24,2	71,6	30,4	27,1	18,4	82,0	41,7	37,2	23,7	92,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165,4
178	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,8	14,6	[illegible]4,7	9,7	—
179	49,5	39,2	20,5	73,4	26,5	72,3	31,8	27,4	19,1	86,7	42,8	37,4	25,3	97,5	19,0	—	—	62	16	—	—	—	—	169,1
180	55,0	42,0	20,4	74,8	28,4	73,3	32,5	27,5	19,2	83,8	42,6	37,6	25,5	98,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	172,6
181	49,4	38,2	20,8	77,9	28,0	74,8	31,7	27,7	19,7	87,9	43,2	38,5	25,0	98,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	174,0
182	54,8	39,4	20,5	74,3	27,8	76,5	34,9	28,5	18,7	91,6	46,1	38,4	25,7	101,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	177,0
183	52,4	40,9	19,0	76,7	27,4	74,0	33,2	27,5	19,0	88,2	44,1	37,7	24,6	100,4	—	—	—	68	20	—	—	—	—	171,4
184	56,5	39,6	19,9	78,4	28,3	79,8	35,4	29,2	19,9	91,4	45,1	40,5	26,7	104,8	—	—	—	84	20	—	—	—	—	183,0
185	56,8	41,2	20,2	76,8	27,9	78,3	34,7	27,8	20,2	92,0	45,3	40,6	27,0	103,9	—	—	—	64	12	—	—	—	—	185,6
186	52,3	41,4	19,7	77,8	28,0	72,7	31,7	27,8	19,7	88,4	44,2	39,2	25,9	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170,0
187	56,7	40,2	21,2	73,5	27,6	78,6	34,8	28,8	20,0	94,4	47,0	40,9	27,2	107,0	—	—	—	84	19	—	—	—	—	177,5
188	55,0	39,2	19,8	70,7	25,8	73,7	32,0	27,6	18,7	87,4	43,2	37,6	26,1	97,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	173,2
189	53,8	38,3	21,4	72,7	26,7	79,1	34,6	29,9	20,0	95,8	47,2	40,2	26,8	107,7	19,8	—	—	—	—	—	—	—	—	182,3
190	54,8	40,5	20,9	77,4	25,5	80,4	34,4	29,6	20,8	93,4	47,3	41,3	26,7	106,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	189,0
191	47,6	36,3	21,5	75,2	25,2	73,1	30,2	26,6	18,1	84,2	42,3	38,0	24,2	95,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	162,8
192	54,8	38,3	18,0	71,5	27,3	72,8	31,7	27,1	19,6	87,5	43,8	39,3	26,1	99,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	172,3
193	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,3	14,2	31,7	9,8	—
194	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,9	14,7	33,5	10,0	172,9
195	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,3	15,1	32,5	10,2	175,2
196	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,0	13,1	33,5	9,9	170,0
197	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,3	14,7	31,0	10,1	176,8
198	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,6	13,6	31,0	9,7	172,5
199	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,0	14,5	33,0	10,0	—
200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,1	14,5	33,5	9,6	194,3
	846,0	630,5	323,3	1187,1	429,8	1202,8	526,0	446,6	311,6	1421,1	710,6	622,1	441,7	1609,9	39,4	—	—	426	102	100,3	129,0	297,4	88,7	3857,6
ИТОГО	8375,0	6429,45	3279,3	11970,9	4390,7	12287,0	5349,8	4590,3	3223,3	14520,2	7245,8	6402,2	4213,3	16537,0	528,6	221,4	59,9	4058	1046	398,2	510,6	1204,3	357,15	34203,8